



**ПРАВИТЕЛЬСТВО
ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28.04.2026

№ 266-пп

г. Тверь

**О внесении изменений в постановление
Правительства Тверской области
от 01.06.2021 № 326-пп**

Правительство Тверской области постановляет:

1. Внести в Порядок оказания поддержки некоммерческим неправительственным организациям, участвующим в развитии институтов гражданского общества в Тверской области, утвержденный постановлением Правительства Тверской области от 01.06.2021 № 326-пп «Об утверждении Порядка оказания поддержки некоммерческим неправительственным организациям, участвующим в развитии институтов гражданского общества в Тверской области» (далее – Порядок), следующие изменения:

1) в разделе I Порядка:

в пункте 6:

в подпункте 1 слово «фонда» заменить словами «общественно полезного фонда», слова «казачьего общества (за исключением казачьих обществ, внесенных в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации)» заменить словами «казачьего общества, внесенного в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации»;

в подпункте 2 слова «своими учредительными документами» заменить словами «своим уставом»;

абзац первый пункта 11 изложить в следующей редакции:

«11. Информация о субсидии размещается в системе «Электронный бюджет» в порядке, установленном Министерством финансов Российской Федерации, в течение 10 рабочих дней со дня, следующего за днем доведения бюджетных ассигнований на предоставление субсидий до главных распорядителей бюджетных средств.»;

2) в разделе II Порядка:

абзац первый пункта 19 изложить в следующей редакции:

«19. Объявление о проведении конкурсного отбора подлежит размещению до 1 ноября и не позднее чем за 30 календарных дней до истечения срока подачи заявок на участие в конкурсе.»;

в абзаце втором пункта 35 слова «а также физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг» заменить словами «физическим лицам»;

3) в разделе III Порядка:

в пункте 40 слова «в соответствии с критериями оценки» заменить словами «в соответствии с критериями оценки заявки»;

пункт 41 изложить в следующей редакции:

«41. Рейтинг заявок формируется в зависимости от величины итогового балла каждой заявки.

При расчете итогового балла учитываются количество членов Экспертного совета, участвующих в оценке заявки (далее – участники оценки заявки), критерии оценки, количество баллов, присвоенных участниками оценки заявки по каждому критерию оценки, средний балл по критерию оценки.

По каждому из критериев оценки рассчитывается количество баллов, присвоенных участником оценки заявки n -му участнику конкурса, определяемое по формуле:

$$R_n = \sum Q_i \times F_{in},$$

где

Q_i – величина коэффициента значимости i -го критерия;

F_{in} – количество баллов, присвоенных n -му участнику конкурса по i -му критерию.

Общая величина коэффициента значимости всех применяемых критериев оценки составляет 1, что равно 100 процентам.

Присвоение баллов по критерию оценки осуществляется с использованием 100-балльной шкалы оценки.

Средний балл по критерию оценки определяется путем суммирования количества баллов, присвоенных участником оценки заявки по каждому критерию оценки, и последующего деления полученной суммы на количество таких участников (с округлением полученных чисел до сотых).

Итоговый балл каждой заявки рассчитывается путем суммирования среднего балла по каждому критерию оценки.»;

абзацы третий, четвертый пункта 45 изложить в следующей редакции:

«В случае если запрашиваемый размер субсидии, указанный участником конкурсного отбора в заявке, больше нераспределенного размера субсидии, такому участнику конкурсного отбора при его согласии распределяется весь оставшийся нераспределенный размер субсидии с учетом положений пункта 46 настоящего раздела без изменения указанного участником конкурсного отбора в заявке значения результата предоставления субсидии.

При этом при отсутствии средств для предоставления субсидии в размере, достаточном для реализации социального проекта с очередным рейтинговым номером, и отсутствии согласия участника конкурсного отбора о предоставлении субсидии в размере нераспределенного остатка дальнейшее распределение средств не осуществляется.»;

пункты 47, 51, 51.1 признать утратившими силу;

в пункте 56 слово «расчетный» исключить;

в пункте 58:

в подпункте 6 слово «расчетному» исключить;

абзац второй подпункта 7 изложить в следующей редакции:

«признать средства субсидии, которые были использованы победителем конкурса с нарушением условий настоящего Порядка и (или) Соглашения, использованными не по целевому назначению и потребовать их возврата.»;

в подпункте 8:

в абзаце втором слово «субсидию» заменить словами «средства субсидии»;

в абзацах третьем, пятом слово «субсидии» заменить словами «средств субсидии»;

абзацы шестой, седьмой изложить в следующей редакции:

«возвратить средства субсидии, которые не были использованы победителем конкурса в течение срока реализации социального проекта;

возвратить средства субсидии, которые были использованы победителем конкурса не по целевому назначению (в том числе которые были признаны использованными не по целевому назначению);»;

в абзацах восьмом, девятом слово «сумму» заменить словом «средства»;

в пункте 65.1 слово «субсидии» заменить словами «средств субсидии»;

в подпункте 1 пункта 68 слово «предпринимательской» заменить словами «приносящей доход»;

4) в разделе V Порядка:

в пункте 78 слово «субсидии» заменить словами «средств субсидии»;

в пункте 79 слова «использования субсидии» заменить словами «использования средств субсидии», слова «субсидия подлежит» заменить словами «средства субсидии подлежат»;

в абзаце втором пункта 79.1 слова «субсидия подлежит» заменить словами «средства субсидии подлежат»;

пункт 80 изложить в следующей редакции:

«80. Главный распорядитель в течение 5 рабочих дней с момента установления фактов, указанных в пунктах 78, 79, 79.1 настоящего раздела, направляет получателю средств субсидии письменное требование о необходимости возврата предоставленных средств субсидии (неиспользованной части средств субсидии) с указанием банковского счета для перечисления денежных средств в доход областного бюджета Тверской области и причин возврата.»;

в пункте 81 слова «Субсидия подлежит» заменить словами «Средства субсидии подлежат», слова «предоставленной субсидии» заменить словами «предоставленных средств субсидии»;

в пункте 82 слово «субсидии» заменить словами «средств субсидии»;

5) приложение 1 к Порядку изложить в новой редакции (прилагается);

6) в приложении 3 к Порядку слова «учредительным документом (уставом)» заменить словом «уставом».

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его официального опубликования.

**Временно исполняющий обязанности
Губернатора Тверской области**



В.Г. Королев

Приложение
к постановлению Правительства
Тверской области
от 28.04.2026 № 266-пп

«Приложение 1
к Порядку оказания поддержки
некоммерческим неправительственным
организациям, участвующим
в развитии институтов гражданского
общества в Тверской области

Критерии оценки заявки

№ п/п	Критерий	Коэффициент значимости	Оценка
1	2	3	4
1	Соответствие мероприятий социального проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам	0,2	<p>Социальный проект содержит информацию, достаточную для полного понимания содержания социального проекта; запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач, достижение предполагаемых результатов – 100 баллов</p> <p>Социальный проект содержит несущественные смысловые несоответствия, что нарушает внутреннюю целостность социального проекта; запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач, достижение предполагаемых результатов, вместе с тем мероприятия не являются полностью оптимальными и требуют корректировки – 60 баллов</p> <p>Социальный проект содержит существенные смысловые несоответствия, что нарушает внутреннюю целостность социального проекта; запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач, достижение предполагаемых результатов, вместе с тем мероприятия не являются полностью оптимальными и требуют корректировки – 30 баллов</p> <p>Социальный проект содержит информацию, которая не позволяет определить содержание основных мероприятий; имеются нарушения логической связи между задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами – 0 баллов</p>
2	Актуальность и социальная значимость социального проекта	0,1	Актуальность и социальная значимость социального проекта убедительно доказаны: проблемы, на решение которых направлен проект, детально раскрыты, подкреплены количественными и (или) качественными показателями; мероприятия проекта полностью соответствуют приоритетному направлению – 100 баллов

№ п/п	Критерий	Кэф-фициент значи-мости	Оценка
1	2	3	4
			<p>Актуальность и социальная значимость социального проекта в целом доказаны, однако имеются несущественные замечания: проблемы, на решение которых направлен проект, относятся к разряду актуальных, но авторы преувеличили их значимость для выбранной территории реализации проекта и (или) целевой группы; проблемы описаны общими фразами, без ссылок на конкретные факты, либо информации недостаточно для подтверждения актуальности проблем для заявленной целевой группы и (или) территории реализации проекта – 60 баллов</p> <p>Актуальность и социальная значимость социального проекта доказаны недостаточно убедительно: проблемы, на решение которых направлен проект, не имеют острой значимости для целевой группы или территории реализации проекта; в проекте недостаточно аргументированы и без конкретных показателей описаны проблемы, имеются другие замечания – 30 баллов</p> <p>Актуальность и социальная значимость социального проекта не доказаны: проблемы, на решение которых направлен проект, не востребованы обществом либо не обоснованы автором; мероприятия не связаны с выбранным приоритетным направлением; имеются другие серьезные замечания – 0 баллов</p>
3	Логическая связность и реализуемость социального проекта, соответствие мероприятий социального проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам	0,1	<p>Социальный проект полностью соответствует данному критерию: все разделы заявки логически взаимосвязаны, календарный план мероприятий детализирован, содержит описание конкретных мероприятий (срок (дата); запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов социального проекта; указаны конкретные и разумные сроки, позволяющие в полной мере решить задачи проекта, – 100 баллов</p> <p>Социальный проект в целом проработан, однако имеются несущественные замечания: разделы заявки логически взаимосвязаны, имеются несущественные смысловые несоответствия, что нарушает внутреннюю целостность проекта; запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов социальной программы, вместе с тем состав мероприятий не является полностью оптимальным и (или) сроки выполнения отдельных мероприятий проекта требуют корректировки – 60 баллов</p> <p>Социальный проект проработан недостаточно, имеются замечания, которые необходимо устранить: не раскрыта последовательность реализации проекта, имеются устранимые нарушения логической связи между задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами; имеются другие замечания – 30 баллов</p> <p>Социальный проект проработан на низком уровне, имеются несоответствия мероприятий проекта его целям и задачам, противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми</p>

№ п/п	Критерий	Кoeffициент значимости	Оценка
1	2	3	4
			результатами; существенные ошибки в постановке целей, задач, описании мероприятий, результатов проекта делают его реализацию нецелесообразной; сроки выполнения мероприятий некорректны и не соответствуют заявленным целям и задачам проекта; имеются другие серьезные замечания – 0 баллов
4	Информационная открытость	0,1	<p>Данный критерий полностью выражен в заявке. Информация о деятельности размещена в широком доступе в информационно-телекоммуникационной сети Интернет; деятельность организации систематически освещается в средствах массовой информации; организация имеет действующий, постоянно обновляемый сайт, размещена актуальная информация о деятельности организации, устав организации, состав органов управления, отчеты о деятельности; организация имеет страницу (группу) в социальных сетях, на которой регулярно обновляется информация, – 100 баллов</p> <p>Организация имеет действующий сайт, страницу (группу) в социальных сетях с актуальной информацией, однако без подробных сведений о деятельности организации, составе органов управления, реализуемых программах и проектах; информацию о деятельности организации легко можно найти в информационно-телекоммуникационной сети Интернет с помощью поисковых запросов; деятельность организации периодически освещается в средствах массовой информации; имеются другие замечания – 60 баллов</p> <p>Деятельность организации мало освещается в средствах массовой информации и информационно-телекоммуникационной сети Интернет; у организации есть сайт и (или) страница (группа) в социальной сети, которые содержат неактуальную (устаревшую) информацию; отчеты о деятельности отсутствуют в открытом доступе; имеются иные замечания – 30 баллов</p> <p>Информация о деятельности организации практически отсутствует в информационно-телекоммуникационной сети Интернет; имеются другие серьезные замечания – 0 баллов</p>
5	Опыт организации по успешной реализации программ, проектов по соответствующему направлению деятельности	0,1	Организация имеет опыт работы по выбранному приоритетному направлению: имеет значительный опыт работы по выбранному направлению на протяжении более 5 лет; к заявке представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов, мероприятий; опыт деятельности, успешность подтверждаются публикациями в средствах массовой информации и информационно-телекоммуникационной сети Интернет, отзывами, наградами; у организации имеется материально-техническая база для реализации проекта по выбранному приоритетному направлению, имеются (если применительно) лицензии, иные разрешительные документы, обязательные для осуществления запланированной деятельности, – 100 баллов

№ п/п	Критерий	Кoeffициент значимости	Оценка
1	2	3	4
			<p>Организация имеет опыт работы по выбранному приоритетному направлению: имеет значительный опыт работы по выбранному направлению на протяжении не менее 3 лет; к заявке представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов, мероприятий; опыт деятельности, успешность подтверждаются публикациями в средствах массовой информации и информационно-телекоммуникационной сети Интернет, отзывами, наградами – 60 баллов</p> <p>Организация имеет удовлетворительный опыт проектной работы по выбранному приоритетному направлению: приведено описание собственного опыта организации по реализации проектов, проектов по выбранному приоритетному направлению, но оно не позволяет сделать однозначный вывод о системном и устойчивом характере такой работы на протяжении не менее 3 лет и наличии положительных результатов; организация имеет опыт реализации менее масштабных проектов по выбранному приоритетному направлению – 30 баллов</p> <p>У организации практически отсутствует опыт работы по выбранному приоритетному направлению: не имеет опыта активной деятельности либо подтвержденной деятельности за последний год; опыт работы организации в заявке практически не описан; организация не имеет лицензии, иных разрешительных документов, обязательных для осуществления запланированной деятельности (сведения в заявке не указаны); основной профиль деятельности не соответствует выбранному приоритетному направлению; имеются другие замечания – 0 баллов</p>
6	Реалистичность бюджета социального проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию социального проекта	0,3	<p>В бюджете социального проекта предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями проекта; все планируемые расходы реалистичны и обоснованы; даны комментарии по всем запрашиваемым расходам за счет средств субсидии, позволяющие определить детализацию расходов; в проекте предусмотрено использование имеющихся у организации ресурсов – 100 баллов</p> <p>Имеются незначительные замечания; расходы реалистичны, обоснованы, вместе с тем из комментариев к некоторым расходам невозможно точно определить их детализацию; имеются иные замечания – 60 баллов</p> <p>Не все запрашиваемые расходы непосредственно связаны с мероприятиями социального проекта и достижением ожидаемых результатов; некоторые расходы завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда, цен на товары, работы, услуги, аренду (без обоснования в комментариях по расходам); обоснование некоторых расходов не позволяет оценить их взаимосвязь с мероприятиями проекта; имеются другие замечания – 30 баллов</p>

№ п/п	Критерий	Коэффициент значимости	Оценка
1	2	3	4
			Запрашиваемые расходы на реализацию социального проекта завышены либо занижены и (или) не соответствуют мероприятиям проекта, условиям конкурса; в бюджете проекта предусмотрено осуществление за счет субсидии расходов, которые не допускаются в соответствии с требованиями Порядка; бюджет проекта не реалистичен; имеются несоответствия между суммами в описании проекта и его бюджете; комментарии к запланированным расходам неполные, некорректные, нелогичные; имеются другие замечания – 0 баллов
7	Собственный вклад организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию социального проекта	0,1	Свыше 50 % планируемых расходов на реализацию социального проекта – 100 баллов; от 41 до 50 % – 60 баллов; от 26 до 40 % – 30 баллов; 25 % – 10 баллов; менее 25 % – 0 баллов

».