



МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ  
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ

**ПРИКАЗ**

от 02.07.2019 № 3.05-12-п

г. Южно-Сахалинск

**Об утверждении методики формирования рейтинга инвестиционной привлекательности муниципальных образований Сахалинской области**

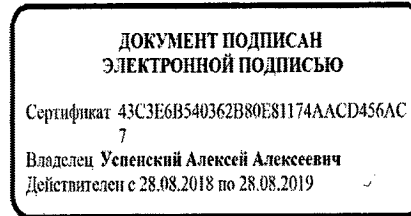
Во исполнение пункта 2 постановления Правительства Сахалинской области от 14.06.2019 № 258 «О формировании ежегодного рейтинга инвестиционной привлекательности муниципальных образований Сахалинской области»

приказываю:

1. Утвердить Методику формирования рейтинга инвестиционной привлекательности муниципальных образований Сахалинской области (прилагается).
2. Определить областное государственное казенное учреждение «Сахалинское агентство по привлечению инвестиций» оператором формирования рейтинга инвестиционной привлекательности муниципальных образований Сахалинской области.
3. Опубликовать настоящий приказ в газете «Губернские ведомости», на «Официальном интернет-портале правовой информации» ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)), разместить на официальном сайте министерства экономического развития Сахалинской области (<http://mineconom.admsakhalin.ru>).

4. Настоящий приказ вступает в силу с момента официального опубликования.

Министр экономического  
развития Сахалинской  
области



А.А.Успенский

## **ПРИЛОЖЕНИЕ**

к приказу министерства экономического  
развития Сахалинской области  
от 02.07.2019 № 3.05-12-п

### **МЕТОДИКА формирования рейтинга инвестиционной привлекательности муниципальных образований Сахалинской области**

#### **1. Основные термины и определения**

Рейтинг инвестиционной привлекательности муниципальных образований Сахалинской области – система показателей, отражающих состояние инвестиционного климата в муниципальных образованиях Сахалинской области (далее - Рейтинг).

Методика формирования рейтинга инвестиционной привлекательности муниципальных образований Сахалинской области – система критериев оценки и расчета показателей Рейтинга, способов сбора информации и анализа результатов для построения Рейтинга (далее – Методика).

Оператор – ОГКУ «Сахалинское агентство по привлечению инвестиций», отвечающее за проведение опросов представителей бизнеса для сбора необходимых данных по показателям Рейтинга, осуществляющее расчет результатов рейтинга и формирование аналитического отчета.

Участники – органы исполнительной власти Сахалинской области, ОГКУ «Сахалинское агентство по привлечению инвестиций», органы местного самоуправления Сахалинской области, взаимодействующие в процессе формирования Рейтинга.

Координатор – министерство экономического развития Сахалинской области, отвечающее за методику формирования Рейтинга, анализ результатов, методическое и консультационное обеспечение органов местного самоуправления по вопросам, связанным с Рейтингом, осуществляющее общую координацию и контроль.

Респонденты – предприниматели (юридические лица и индивидуальные предприниматели), зарегистрированные на территории муниципального образования, за исключением бюджетных учреждений всех форм собственности, общественных организаций, партнерств, ассоциаций.

Лидеры Рейтинга – муниципальное образование, набравшее по итогам рейтинга от 70 до 77 баллов.

Отчетный период – период с 1 января по 31 декабря года, предшествующего году, в котором формируется Рейтинг.

Исходные данные – информация, полученная в ходе проведения опросов или анкетирования предпринимателей (респондентов); информация и статистические данные, полученные от органов местного самоуправления, органов исполнительной власти, необходимая для расчета показателей Рейтинга.

## **2. Общие положения**

Настоящая Методика является руководством для работы всех Участников процесса формирования Рейтинга.

Формирование Рейтинга проводится ежегодно до 01 апреля года, следующего за отчетным, результаты Рейтинга публикуются на инвестиционном портале Сахалинской области и на сайте министерства экономического развития Сахалинской области не позднее 15 июня года, следующего за отчетным.

Оператор начинает сбор необходимых данных по показателям Рейтинга не ранее чем за 2 месяца до его формирования.

Расчет результатов рейтинга и формирование аналитического отчета осуществляется оператором по итогам полученных данных до 01 мая года, следующего за отчетным.

Результаты рейтинга могут выноситься на заседание Совета по инвестиционной деятельности при Правительстве Сахалинской области.

Координатор вправе выступить с инициативой поощрения муниципального образования, ставшего лидерами Рейтинга в отчетном периоде.

Органы местного самоуправления вправе обратиться к Координатору за разъяснениями результатов Рейтинга (детализации), а также с предложениями по совершенствованию Методики.

### **3. Цели и задачи Рейтинга**

Цель рейтинга – оценить эффективность работы муниципальных властей по созданию условий для ведения бизнеса в муниципальных образованиях Сахалинской области.

Задачи рейтинга:

- оценить состояние инвестиционного климата в муниципальных образованиях Сахалинской области;
- выявить лучшие практики – действия муниципальных властей, которые позволяют добиться наилучших результатов по развитию инвестиционного климата;
- мотивировать органы местного самоуправления на принятие действенных мер по улучшению инвестиционного климата в муниципальных образованиях с применением лучших практик.

### **4. Система оценки и расчета показателей Рейтинга**

Система оценки и расчета показателей Рейтинга представлена в Приложении 1 к настоящей Методике.

Принцип определения рейтинга – ранжирование муниципальных округов Сахалинской области.

Для формирования рейтинга используется система показателей рейтинга муниципальных образований, утвержденных постановлением Правительства Сахалинской области от 14.06.2019 № 258 «О формировании ежегодного рейтинга инвестиционной привлекательности муниципальных образований Сахалинской области».

Для проведения Рейтинга используют следующие исходные данные:

- фактические;
- статистические;
- опросные.

Фактические - данные, полученные в качестве подтверждения выполнения показателя от органов местного самоуправления, данные министерства экономического развития Сахалинской области.

Статистические – данные, полученные из официальных источников органов власти, уполномоченных на сбор и размещение статистических данных на своих официальных сайтах в сети интернет.

Опросные – данные, полученные путем опроса предпринимателей (респондентов) методом анкетирования и телефонного звонка.

Для проведения опросов органы местного самоуправления в срок до 01 февраля года, следующего за отчетным, предоставляют в адрес Координатора базу респондентов по форме, согласно Приложения 2 к настоящей Методике.

Количество респондентов от каждого муниципального образования должно быть не менее 5 и не более 50.

По показателям № 3, 6, 7, 8 Перечня показателей Рейтинга база респондентов предоставляется из числа предпринимателей, получивших услугу в отчетном периоде (в период с 01 января по 31 декабря).

Расчет Рейтинга осуществляется посредством бальной системы. Максимальное количество баллов – 77.

Набранные муниципальными образованиями Сахалинской области

баллы суммируются и распределяются по четырем группам:

- «Высший уровень» (I группа) - от 57 до 77 баллов;
  - «Хороший уровень» (II группа) – от 36 до 56 баллов;
  - «Удовлетворительный уровень» (III группа) - от 20 до 35 баллов;
  - «Неудовлетворительный уровень» (IV группа) – менее 20 баллов.
-

## ПРИЛОЖЕНИЕ №1

к методике формирования рейтинга инвести-  
ционной привлекательности муниципальных  
образований Сахалинской области  
от 02.07.2019 № 3.05-12-п

### СИСТЕМА

оценки и расчета показателей рейтинга инвестиционной привлекательности

№ п/п	Показатель	Критерии оценки	Требования к представлению /подтверждению/ информации	Расчет показателя
1.	Работа канала прямой связи инвестора с руководством муниципально-го образования	Проведение встреч главы муниципального образования с предпринимателями по вопросам инвестиционной деятельности и развития предпринимательства	Исходные данные органа местного самоуправления: - ссылка на пресс-релиз по итогам встречи на официальном сайте муниципального образования - перечень поручений главы муниципального образования по итогам встречи	Максимум – 5 баллов: 5 - проведены 4 встречи; 3 – проведено 3 встречи; 1 – проведено менее 3-х встреч; 0 – встречи не проведены. При отсутствии перечня поручений по итогам показателя приравнивается к 0 баллов



№ п/п	Показатель	Критерии оценки	Требования к представлению /подтверждению/ информации	Расчет показателя
2	Удовлетворённость информационным разделом на официальном сайте администрации муниципального образования об инвестиционной и предпринимательской деятельности	Качество информационного раздела на официальном сайте муниципального образования об инвестиционной и предпринимательской деятельности, разработанного в рамках внедрения стандарта инвестиционной деятельности	Исходные данные Оператора, полученные в ходе опроса респондентов, отображенных методом случайной выборки, визуальный анализ раздела	Максимум – 5 баллов: 4 – удобная система навигации и содержательность раздела; 2 – раздел требует доработки; 0 – не информативный раздел, не удобная система навигации. 1 балл дополнительно начисляется за наличие интерактивных сервисов подачи заявок на получение муниципальных услуг
3	Муниципальная поддержка инвестиционной и предпринимательской деятельности	Оценивается удовлетворенность получения каждого вида муниципальной поддержки: - финансовая; - консультационная; - образовательная.	Исходные данные Оператора, полученные в ходе опроса респондентов, получивших поддержку в отчетном периоде	Максимум – 6 баллов (суммируются по 3-м видам поддержки): 2 – отлично; 1 – удовлетворительно; 0 - плохо.
4	Эффективность работы муниципального	Оценивается удовлетворенность рассмотрения вопросов	Исходные данные Оператора, полученные в ходе опроса респондентов	Максимум – 5 баллов: 5 – отлично;

№ пп	Показатель	Критерии оценки	Требования к представлению /подтверждению/ информации	Расчет показателя
	коллективного органа по вопросам развития муниципальной, предпринимательской деятельности	в интересах респондентов на заседаниях муниципального коллективного органа по вопросам развития муниципальной, предпринимательской деятельности	спондентов – членов муниципальной совета (рабочей группы) из числа предпринимателей по вопросам развития муниципальной, предпринимательской деятельности  База респондентов предоставляется муниципальным образованием по форме, согласно Приложению 2 к Методике	3 – удовлетворительно; 0 – плохо.
5	Эффективность инсти-тута оценки регулирующего воздействия в муниципальном образовании (ОРВ)	Рейтинг ОРВ включает в себя блоки «Нормативное правовое закрепление и механизм проведения ОРВ проектов муниципальных НПА, экспертизы и ОФВ муниципальных НПА», «Практический опыт проведения ОРВ проектов муниципальных НПА, экспертизы и ОФВ муниципальных НПА», «Методическое и организационное сопровождение» и «Независимая оценка».	На основе рейтинга ОРВ муниципальных образований, формируемого министерством экономического развития Сахалинской области (приказ МЭРСО от 18.05.2018 № 6)	Максимум -5 баллов: 5 – «высший уровень» рейтинга ОРВ; 4- «хороший уровень» рейтинга ОРВ; 3 – «удовлетворительный уровень» рейтинга ОРВ; 1 – «неудовлетворительный уровень» рейтинга ОРВ.

№ п/п	Показатель	Критерии оценки	Требования к представлению /подтверждению/ информации	Расчет показателя
6	Оценка деятельности муниципального органа, уполномоченного на выдачу разрешений на строительство	Проводится опрос респондентов по каждому критерию удовлетворенности: - скорость выдачи разрешений (дополнительно изучается количество дней); - профессионализм сотрудников органов выдачи разрешений; - возможность оформления разрешения через интернет или МФЦ	Исходные данные Оператора, полученные в ходе опроса респондентов, получивших услугу в отчетном периоде  База респондентов предоставляется муниципальным образованием по форме, согласно Приложению 2 к Методике	Максимум – 6 баллов (суммируются по 3-м критериям удовлетворенности): 2 – отлично; 1 – удовлетворительно; 0 – плохо.
7	Удовлетворенность эффективностью процедур по подключению к электросетям	Проводится опрос респондентов по каждому критерию удовлетворенности: - скорость подключения (количество дней); - стоимость подключения; - профессионализм сотрудников ресурсоснабжающей организации;	Исходные данные Оператора, полученные в ходе опроса респондентов, получивших услугу в отчетном периоде  База респондентов предоставляется муниципальным образованием по форме, согласно Приложению 2 к Методике	Максимум – 6 баллов (суммируются по 3-м критериям удовлетворенности): 2 – отлично; 1 – удовлетворительно; 0 – плохо.
8	Удовлетворенность эффективностью процедур подключения	Проводится опрос респондентов по каждому критерию удовлетворенности:	Исходные данные Оператора, полученные в ходе опроса респондентов, получивших услугу	Максимум – 6 баллов (суммируются по 3-м критериям удовлетворенности):

№ пп	Показатель	Критерии оценки	Требования к представлению /подтверждению/ информации	Расчет показателя
	<p>ния к сетям водоснабжения и теплоснабжения</p>	<p>- скорость подключения (количество дней); - стоимость подключения; - профессионализм сотрудников ресурсоснабжающей организации</p>	<p>в отчетном периоде</p> <p>База респондентов предоставляется муниципальным образованием, на основе данных, полученных от ресурсоснабжающих организаций, действующих на территории муниципального образования по форме, согласно Приложения 2 к Методике</p>	<p>2 – отлично; 1 – удовлетворительно; 0 – плохо.</p>
9	<p>Удовлетворенность наличием и доступностью необходимой для ведения бизнеса недвижимости (строений и земельных участков)</p>	<p>Проводится опрос респондентов по удовлетворенности оказания имущественной поддержки субъектам МСП. Источник – перечень муниципального имущества, свободный от прав третьих лиц. Проводится опрос респондентов по каждому критерию удовлетворенности: - доступность информации о недвижимости; - количество доступной недвижимости для покупки или</p>	<p>Исходные данные Оператора, полученные в ходе опроса респондентов, отобранных методом случайной выборки</p> <p>База респондентов предоставляется муниципальным образованием по форме, согласно Приложения 2 к Методике</p>	<p>Максимум – 6 баллов (суммируются по 2-м критериям удовлетворенности): 3 – отлично; 1 – удовлетворительно; 0 – плохо.</p>

№ пп	Показатель	Критерии оценки	Требования к представлению /подтверждению/ информации	Расчет показателя
		аренды.		
10	Удовлетворенность качеством дорожных сетей в муниципальном образовании	Проводится опрос респондентов по каждому критерию удовлетворенности: - качество дорожного полотна; - качество работ «ямочного» ремонта; - темпы работ по строительству или реконструкции дорожного полотна.	Исходные данные Оператора, полученные в ходе опроса респондентов, отобранных методом случайной выборки  База респондентов предоставляется муниципальным образованием по форме, согласно Приложению 2 к Методике	Максимум – 6 баллов (суммируются по 3-м критериям удовлетворенности): 2 – отлично; 1 – удовлетворительно; 0 – плохо.
11	Удовлетворенность доступностью трудовых ресурсов	Проводится опрос респондентов по каждому критерию удовлетворенности: - наличие достаточного количества трудовых ресурсов необходимого качества; - количество времени, затраченного на поиск трудовых ресурсов; - профессионализм найденных трудовых ресурсов	Исходные данные Оператора, полученные в ходе опроса респондентов, отобранных методом случайной выборки  База респондентов предоставляется муниципальным образованием по форме, согласно Приложению 2 к Методике	Максимум – 6 баллов (суммируются по 3-м критериям удовлетворенности): 2 – отлично; 1 – удовлетворительно; 0 – плохо.
12	Административное давление на бизнес со	Проводится опрос респондентов по случаям коррупции	Исходные данные Оператора, полученные в ходе опроса ре-	Максимум - 5 баллов 5 – не сталкивались с кор-

№ п/п	Показатель	Критерии оценки	Требования к представлению /подтверждению/ информации	Расчет показателя
	стороны органов власти или естественных монополий	по отношению к предпринимательской деятельности со стороны: - правоохранительных органов; - органов исполнительной власти; - органов судебной власти; - органов законодательной власти; - естественных монополий (ресурсоснабжающих организаций)	спондентов, отобранных методом случайной выборки  База респондентов предоставляется муниципальным образованием по форме, согласно Приложению 2 к Методике	рупцией; 0 – сталкивались с коррупцией.
13	Уровень развития сферы муниципального партнерства (МЧП) в муниципальном образовании	Оценка осуществляется по степени вовлеченности муниципального образования в опыт реализации проектов МЧП (количество реализованных проектов)	Исходные данные органа местного самоуправления предоставляются по запросу министерства экономического развития Сахалинской области	Максимум - 5 баллов: 5 – реализуются 2 проекта; 3 – реализуется 1 проект; 1 – подписаны Соглашения о реализации проектов; 0 – отсутствие проектов, Соглашений о реализации проектов
14	Уровень развития малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании	Оценивается динамика роста созданных юридических лиц и индивидуальных респондентов в отчетном периоде по	Официальные данные Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, размещенного на портале УФНС	Максимум – 5 баллов: 5 – прирост более 3%; 3 – прирост более 1%, но не выше 3 %;

№ п/п	Показатель	Критерии оценки	Требования к представлению /подтверждению/ информации	Расчет показателя
	званиями	отношению к предшествующему периоду по состоянию с 01 января по 31 декабря. Источник данных: официальный сайт федеральной налоговой службы РФ.	России: <a href="https://tmpr.nalog.ru/">https://tmpr.nalog.ru/</a>	1 – прирост менее 1%; 0 – отсутствие прироста.

## Приложение 2

**Форма для заполнения списка респондентов  
(необходимо заполнить отдельную таблицу по каждому направлению)**

[illegible]