

КОПИЯ

Дело № 3а-106/2026 (3а-699/2025)

55OS0000-01-2025-000785-30

Строка стат. отчета 3.011

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

Омский областной суд в составе
председательствующего судьи
при секретаре
с участием прокурора

Ведерниковой Н.В.
Лоренце А.Е.,
Даниловой А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании 29 января 2026 года административное дело по административному исковому заявлению Астапова Евгения Леонидовича о признании не действующим в части Перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость, на 2025 год, утвержденного приказом Министерства имущественных отношений Омской области от 29 ноября 2024 года № 253-п «Об определении перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость, на 2025 год»,

установил:

приказом Министерства имущественных отношений Омской области от 29 ноября 2024 года № 253-п, опубликованным на официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> 29 ноября 2024 года, утвержден Перечень объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость, на 2025 год (далее – Перечень на 2025 год) (том 1 л.д. 214-215).

В указанный Перечень в качестве объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как их кадастровая стоимость, включено здание с кадастровым номером 55:36:070104:15195, расположенное по адресу: г. Омск, пр-кт Менделеева, д. 44, корп. 1, и находящиеся в нем помещения, в том числе помещение с кадастровым номером 55:36:070301:303 (пункт 3146 Перечня на 2025 год), (том 1 л.д. 216-217).

Астапов Е.Л., являясь собственником нежилого помещения с кадастровым номером 55:36:070301:303, обратился в суд с административным иском о признании не действующим пункта 3146 Перечня на 2025 год, указав, что спорное помещение фактически расположено в здании многоквартирного жилого дома. Ошибочное отнесение его в состав здания торгового комплекса является реестровой ошибкой, признанной Управлением Росреестра по Омской области. Спорное нежилое помещение не соответствует критериям, предусмотренным статьей 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ), на

основании которых спорный объект включен в названный Перечень (том 1 л.д. 3).

Административный истец Астапов Е.Л. в судебном заседании пояснил, что спорное помещение является частью подвала многоквартирного жилого дома, используется им для изготовления рекламного материала, свободный доступ в помещение закрыт.

Представитель административного ответчика Министерства имущественных отношений Омской области Лопухов Е.А. заявленное требование не признал, просил отказать в удовлетворении административного иска. Указал, что при включении помещения административного истца с кадастровым номером 55:36:070301:303 в Перечень на 2025 год Министерство руководствовалось актом о фактическом использовании объекта недвижимости (здания) с кадастровым номером 55:36:070104:15195 от 21 августа 2024 года № 1289, а также выпиской из Единого государственного реестра недвижимости (далее – ЕГРН) на это здание, содержащей сведения о расположении спорного помещения в указанном здании.

Изучив материалы дела, заслушав заключение прокурора Даниловой А.А., полагавшей, что административный иск подлежит удовлетворению, суд приходит к следующему.

В соответствии с пунктом 7 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее - КАС РФ) при рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта суд проверяет законность положений нормативного правового акта, которые оспариваются. При проверке законности этих положений суд не связан основаниями и доводами, содержащимися в административном исковом заявлении о признании нормативного правового акта недействующим, и выясняет обстоятельства, указанные в части 8 настоящей статьи.

Конституция Российской Федерации относит установление общих принципов налогообложения и сборов в Российской Федерации к совместному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (пункт «и» части 1 статьи 72).

Согласно частям 2 и 5 статьи 76 Конституции Российской Федерации законы и иные нормативные правовые акты субъектов не могут противоречить федеральным законам. В случае противоречия между федеральным законом и иным актом, изданным в Российской Федерации, действует федеральный закон.

Пунктом 67 части 1 статьи 44 Федерального закона от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта

Российской Федерации (за исключением субвенций из федерального бюджета), отнесено решение вопросов установления, изменения и отмены региональных налогов, определения элементов налогообложения по федеральным налогам в случаях, установленных законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

В соответствии со статьей 15 НК РФ налог на имущество физических лиц относится к местным налогам.

На основании статьи 399 НК РФ налог на имущество физических лиц устанавливается настоящим Кодексом и нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований, вводится в действие и прекращает действовать в соответствии с настоящим Кодексом и нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований и обязателен к уплате на территориях этих муниципальных образований (пункт 1).

В силу статьи 400 НК РФ налогоплательщиками налога признаются физические лица, обладающие правом собственности на имущество, признаваемое объектом налогообложения в соответствии со статьей 401 НК РФ, к числу которого относятся, в частности, иные здание, строение, сооружение, помещение (подпункт 6 пункта 1 статьи 401 НК РФ).

Пунктом 1 статьи 403 НК РФ установлено, что налоговая база определяется в отношении каждого объекта налогообложения как его кадастровая стоимость, внесенная в Единый государственный реестр недвижимости и подлежащая применению с 1 января года, являющегося налоговым периодом, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Налог на имущество физических лиц на территории города Омска установлен и введен в действие с 1 января 2015 года на основании решения Омского городского Совета от 26 ноября 2014 года № 283 «О налоге на имущество физических лиц».

Согласно пункту 7 статьи 378.2 НК РФ уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации не позднее 1-го числа очередного налогового периода по налогу: определяет на этот налоговый период перечень объектов недвижимого имущества, указанных в подпунктах 1 и 2 пункта 1 настоящей статьи, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость (далее в настоящей статье - перечень) (подпункт 1); направляет перечень в электронной форме в налоговый орган по субъекту Российской Федерации (подпункт 2); размещает перечень на своем официальном сайте или на официальном сайте субъекта Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (подпункт 3).

В силу подпункта 85.3 пункта 9 Положения о Министерстве имущественных отношений Омской области, утвержденного Указом Губернатора Омской области от 10 февраля 2004 года № 26, к функциям указанного Министерства отнесено определение в соответствии с

законодательством Российской Федерации перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость, направление его в электронной форме в налоговый орган по Омской области и размещение на официальном сайте Министерства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о принятии оспариваемого нормативного правового акта уполномоченным органом в пределах его компетенции с соблюдением процедуры принятия и порядка его опубликования.

В соответствии со статьей 208 КАС РФ с административным иском заявлением о признании нормативного правового акта не действующим полностью или в части вправе обратиться лица, в отношении которых применен этот акт, а также лица, которые являются субъектами отношений, регулируемых оспариваемым нормативным правовым актом, если они полагают, что этим актом нарушены или нарушаются их права, свободы и законные интересы.

Оспариваемыми положениями нормативного правового акта затрагиваются права и обязанности Астапова Е.Л., возлагая на него обязанность по уплате налога на имущество физических лиц исходя из кадастровой стоимости принадлежащего ему помещения, в связи с его включением в Перечень на 2025 год, утвержденный приказом Министерства имущественных отношений Омской области от 29 ноября 2024 года № 253-п, соответственно, он вправе обращаться в суд с требованием о признании данного нормативного правового акта не действующим в оспариваемой части, в том числе с учетом положений статей 78, 79 НК РФ.

Исследуя вопрос о соответствии оспариваемого пункта 3146 Перечня на 2025 года нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, суд приходит к следующему.

Виды объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется исходя из их кадастровой стоимости, перечислены в пункте 1 статьи 378.2 НК РФ.

К их числу, в соответствии с подпунктами 1 и 2 пункта 1 статьи 378.2 НК РФ, относятся административно-деловые центры и торговые центры (комплексы) и помещения в них, нежилые помещения назначения, разрешенное использование или наименование которых в соответствии со сведениями, содержащимися в Едином государственном реестре недвижимости, или документами технического учета (инвентаризации) объектов недвижимости предусматривает размещение офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания либо которые фактически используются для размещения офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания.

Согласно пункту 3 статьи 378.2 НК РФ в целях настоящей статьи административно-деловым центром признается отдельно стоящее нежилое здание (строение, сооружение), помещения в котором принадлежат одному

или нескольким собственникам и которое отвечает хотя бы одному из следующих условий:

- здание (строение, сооружение) расположено на земельном участке, один из видов разрешенного использования которого предусматривает размещение офисных зданий делового, административного и коммерческого назначения (подпункт 1 пункта 3);

- здание (строение, сооружение) предназначено для использования или фактически используется в целях делового, административного или коммерческого назначения. При этом:

здание (строение, сооружение) признается предназначенным для использования в целях делового, административного или коммерческого назначения, если назначение, разрешенное использование или наименование помещений общей площадью не менее 20 процентов общей площади этого здания (строения, сооружения) в соответствии со сведениями, содержащимися в Едином государственном реестре недвижимости, или документами технического учета (инвентаризации) таких объектов недвижимости предусматривает размещение офисов и сопутствующей офисной инфраструктуры (включая централизованные приемные помещения, комнаты для проведения встреч, офисное оборудование, парковки);

фактическим использованием здания (строения, сооружения) в целях делового, административного или коммерческого назначения признается использование не менее 20 процентов его общей площади для размещения офисов и сопутствующей офисной инфраструктуры (включая централизованные приемные помещения, комнаты для проведения встреч, офисное оборудование, парковки) (подпункт 2 пункта 3).

Аналогичные нормы содержатся в пункте 4 статьи 378.2 НК РФ, определяющем критерии признания нежилого здания (строения, сооружения) торговым центром (комплексом), отличительной чертой которого (в сравнении с административно-деловым центром) является только возможность размещения торговых объектов, объектов общественного питания и (или) бытового обслуживания.

В пункте 4.1 статьи 378.2 НК РФ определены такие же критерии в отношении названных выше видов объектов недвижимости, которые признаются одновременно как административно-деловым центром, так и торговым центром (комплексом), если такое здание (строение, сооружение) предназначено для использования или фактически используется одновременно как в целях делового, административного или коммерческого назначения, так и в целях размещения торговых объектов, объектов общественного питания и (или) объектов бытового обслуживания.

Таким образом, законодатель предусмотрел, что нежилое здание (помещение) может быть отнесено к объектам недвижимости в целях статьи 378.2 НК РФ при условии его соответствия любому из приведенных в пунктах 3 и 4 указанной статьи критериев: по виду разрешенного использования земельного участка; назначению, разрешенному

использованию или наименованию помещений в здании (строении, сооружении); по фактическому использованию здания (строения, сооружения, помещения).

По смыслу приведенных норм законодательства, для включения объекта недвижимости в названный Перечень достаточно, чтобы объект недвижимости отвечал хотя бы одному из указанных критериев.

Особенности определения налоговой базы исходя из кадастровой стоимости объектов недвижимого имущества, указанных в подпунктах 1, 2 и 4 пункта 1 статьи 378.2 НК РФ, устанавливаются законом субъекта Российской Федерации (пункт 2 статьи 378.2 НК РФ).

Статьей 6 Закона Омской области от 20 октября 2022 года № 2514-ОЗ «О налоге на имущество организаций» (в редакции от 28 ноября 2024 года, действовавшей на момент утверждения Перечня на 2025 год) установлено, что налоговая база в отношении квартир, частей квартир, комнат, жилых домов, частей жилых домов, жилых строений, многоквартирных домов, наемных домов, садовых домов, гаражей, машино-мест, объектов незавершенного строительства, а также хозяйственных строений или сооружений, расположенных на земельных участках, предоставленных для ведения личного подсобного хозяйства, огородничества, садоводства или индивидуального жилищного строительства, определяется исходя из их кадастровой стоимости (пункт 1).

Согласно пункту 2 статьи 6 названного Закона Омской области в перечень объектов недвижимого имущества, определенный пунктом 7 статьи 378.2 НК РФ, подлежат включению следующие объекты недвижимого имущества:

1) административно-деловые центры и торговые центры (комплексы) и помещения в них;

2) нежилые помещения, назначение, разрешенное использование или наименование которых в соответствии со сведениями, содержащимися в Едином государственном реестре недвижимости, или документами технического учета (инвентаризации) объектов недвижимости предусматривает размещение офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания либо которые фактически используются для размещения офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания.

В Перечень объектов подлежат включению объекты недвижимого имущества общей площадью свыше 3 000 квадратных метров в 2023 году, свыше 2 000 квадратных метров в 2024 году, свыше 1 000 квадратных метров в 2025 году. С 2026 года в Перечень объектов подлежат включению все объекты недвижимого имущества, указанные в настоящем пункте, независимо от их общей площади.

Из материалов дела следует, что Астапов Е.Л. является собственником нежилого помещения с кадастровым номером 55:36:070301:303, общей площадью 183,5 кв.м., расположенного по адресу: Омская область, г. Омск,

пр-кт Менделеева, д. 44, корп. 2, пом. 2П (подвал), находится в пределах объекта недвижимости с кадастровым номером 55:36:070301:161, что подтверждается выпиской из ЕГРН по состоянию на 29 декабря 2025 года (том 1 л.д. 86-90).

Аналогичные сведения содержатся в выписке из ЕГРН от 5 марта 2024 года в отношении указанного помещения с кадастровым номером 55:36:070301:303 (том 1 л.д. 5-6).

Объект недвижимости с кадастровым номером 55:36:070301:161, в пределах которого расположено спорное помещение, является многоквартирным жилым домом, общей площадью 1699,4 кв.м., расположенным по адресу: Омская обл., г. Омск, пр-кт Менделеева, д. 44, корп. 2 (том 1 л.д. 66-85).

Судом установлено, что основанием включения принадлежащего Астапову Е.Л. нежилого помещения с кадастровым номером 55:36:070301:303 в Перечень на 2025 год послужило наличие в выписке из ЕГРН от 15 августа 2024 года в отношении нежилого здания (Торговый комплекс) с кадастровым номером 55:36:070104:15195 сведений о том, что в пределах данного объекта недвижимости расположен, в том числе объект недвижимости с кадастровым номером 55:36:070301:303.

Указанные в выписке из ЕГРН сведения о расположении объекта недвижимости с кадастровым номером 55:36:070301:303 в здании с кадастровым номером 55:36:070104:15195 внесены в Акт от 21 августа 2024 года № 1289 о фактическом использовании объекта недвижимости (здания) с кадастровым номером 55:36:070104:15195, на основании которого административным ответчиком утвержден оспариваемый (в указанной части) Перечень на 2025 год (том 1 л.д. 218-230, 231-233).

Согласно данному Акту о фактическом использовании объекта недвижимости (здания) с кадастровым номером 55:36:070104:15195 (торговый комплекс), доля площади недвижимого имущества, фактически используемая для размещения офисов и сопутствующей офисной инфраструктуры, объектов общественного питания, бытового обслуживания и размещения торговых объектов от общей площади объекта недвижимого имущества (3 873,4 кв.м) составляет более 20%.

Здание торгового комплекса с кадастровым номером 55:36:070104:15195 расположено на земельном участке с кадастровым номером 55:36:070104:2049, имеющем вид разрешенного использования «для общественно деловых целей под строительство торгового комплекса» (том 2 л.д. 8).

Сведения о том, что в пределах нежилого здания (с наименованием «Торговый комплекс») с кадастровым номером 55:36:070104:15195, расположенного по адресу: Омская обл., г. Омск, пр-кт Менделеева, д. 44, корп. 1, находится помещение с кадастровым номером 55:36:070301:303, содержатся также и в выписке из ЕГРН на данное здание (торговый

комплекс), представленной по состоянию на 22 апреля 2025 года (том 2 л.д. 10-21).

В период судебного разбирательства по настоящему административному делу на обращение административного истца Астапова Е.Л. в Управление Росреестра по Омской области о предоставлении пояснений относительно противоречивости сведений, содержащихся в выписках из ЕГРН на здание с кадастровым номером 55:36:070104:15195 и помещение с кадастровым номером 55:36:070301:303, начальником отдела повышения качества данных ЕГРН дан ответ о том, что Управлением Росреестра по Омской области проведен анализ документов, на основании которых в ЕГРН внесены сведения об объектах недвижимости с выше указанными кадастровыми номерами, по результатам которого содержащиеся в ЕГРН сведения были актуализированы, а именно: связь объекта недвижимости с кадастровым номером 55:36:070301:303, расположенного по адресу: Омская область, г. Омск, пр-кт Менделеева, д. 44, корп. 2, пом. 2П и объекта недвижимости с кадастровым номером 55:36:070104:15195, расположенного по адресу: Омская область, г. Омск, пр-кт Менделеева, д. 44, корп. 1, признана ошибочной. Данные о расположении объекта недвижимости с кадастровым номером 55:36:070301:303 в здании с кадастровым номером 55:36:070104:15195 исключены 22 апреля 2025 года из сведений ЕГРН (том 2 л.д. 4, 6-7).

Представленная по запросу суда выписка из ЕГРН на здание с кадастровым номером 55:36:070104:15195 по состоянию на 29 декабря 2025 года уже не содержит сведений о том, что спорное помещение с кадастровым номером 55:36:070301:303 расположено в здании торгового комплекса с кадастровым номером 55:36:070104:15195 (том 1 л.д. 57-65).

Как следует из пояснений административного истца, материалов реестровых дел №№ 55:36:070301:303, 55:36:070104:15195, из основных характеристик объектов недвижимости в выписках из ЕГРН, из письма Управления Росреестра по Омской области от 27 октября 2023 года, указанные здание торгового комплекса и многоквартирный жилой дом были введены в эксплуатацию как единый объект (инвентарный номер № 6666304). На основании решения Первомайского районного суда г. Омска от 25 марта 2010 года по гражданскому делу № 2-10/2010 из единого объекта недвижимости выделен многоквартирный жилой дом (кадастровый номер 55:36:070301:161). На основании распоряжения Администрации Советского административного округа г. Омска от 9 декабря 2010 года № 446 «Об установлении почтово-адресной нумерации объектам капитального строительства, расположенным на территории Советского административного округа города Омска» зданию многоквартирного жилого дома присвоен адрес: г. Омск, пр-кт Менделеева, д. 44, корп. 2, дата присвоения многоквартирному жилому дому кадастрового номера 19 июня 2012 года (том 1 л.д. 53-54).

В связи с приведенными обстоятельствами в техническую документацию здания торгового комплекса внесены соответствующие изменения (том 1 л.д. 120-135); инвентаризационные материалы многоквартирного дома выделены в отдельное производство, 1 апреля 2011 года составлен технический паспорт на многоквартирный дом (том 1 л.д. 95-119); внесены изменения в инвентаризационные материалы нежилого помещения № 2П, принадлежащего административному истцу, с изменением адреса данного помещения в части нумерации корпуса дома № 44 по проспекту Менделеева (с корпуса № 1 на корпус № 2), соответствующего адресу многоквартирного жилого дома (том 1 л.д. 155-165).

Технической документацией многоквартирного дома и нежилого помещения № 2П с кадастровым номером 55:36:070301:303 (в том числе графическим отображением поэтажного плана) подтверждается, что помещения № 2П входит в состав многоквартирного дома (фактически расположено в его подвальной части), что соответствует сведениям, содержащимся в ЕГРН (том 1 л.д. 85, 90, 164).

Таким образом, на дату составления Акта от 21 августа 2024 года № 1289, которым административный ответчик, в том числе руководствовался при включении спорного нежилого помещения с кадастровым номером 55:36:070301:303 в Перечень на 2025 год, и на дату принятия последним оспариваемого нормативного правового акта указанное нежилое помещение, принадлежащее административному истцу, не располагалось в здании торгового комплекса с кадастровым номером 55:36:070104:15195, включенного в названный Перечень, и не соответствует критериям, установленным статьей 378.2 НК РФ.

Как следует из пояснений сторон, нежилое помещение № 2П с кадастровым номером 55:36:070301:303 ранее и в последующем не включалось в Перечни объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость, за исключением Перечня на 2025 год.

Доводы представителя административного ответчика о том, что Министерство имущественных отношений руководствовалось выпиской из ЕГРН на здание с кадастровым номером 55:36:070104:15195 от 15 августа 2024 года, о правомерности включения спорного нежилого помещения административного истца в Перечень на 2025 год не свидетельствуют, исходя из установленных выше обстоятельств, с учетом того, что содержащиеся в указанной выписке сведения о нахождении спорного нежилого помещения с кадастровым номером 55:36:070301:303 в пределах здания торгового комплекса с кадастровым номером 55:36:070104:15195 являлись ошибочными.

Ссылка представителя административного ответчика на то, что Астапов Е.Л. не позаботился о принятии мер к устранению реестровой ошибки, содержащейся в выписке из ЕГРН на здание торгового комплекса, не может быть принята судом во внимание, поскольку административный

истец не является собственником помещений данного здания. Кроме того, в 2023 году по обращению Астапова Е.Л. в ЕГРН внесены изменения о здании, в котором расположено принадлежащее ему помещение с кадастровым номером 55:36:070301:303, в частности внесены сведения о расположении данного помещения в здании многоквартирного жилого дома с кадастровым номером 55:36:070301:161, расположенного по адресу: Омская область, г. Омск, пр-кт Менделеева, д. 44, корп. 2 (ответ Управления Росреестра по Омской области от 27 октября 2023 года, том 1 л.д. 53-54).

В силу части 9 статьи 213 КАС РФ административный ответчик обязан доказать законность включения спорного объекта в перечень объектов недвижимого имущества, находящихся на территории области, в отношении которых налоговая база определяется как их кадастровая стоимость.

Таких доказательств Министерством имущественных отношений Омской области не представлено.

Пунктом 1 части 2 статьи 215 КАС РФ предусмотрено, что суд принимает решение об удовлетворении заявленных требований полностью или в части, если оспариваемый нормативный правовой акт полностью или в части признается не соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части со дня его принятия или с иной определенной судом даты.

Поскольку при рассмотрении административного иска установлено противоречие пункта 3146 оспариваемого Перечня приведенным выше положениям Налогового кодекса Российской Федерации и законодательству Омской области, регулиующему вопросы отнесения объектов недвижимого имущества к объектам, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость, оспариваемое положение следует признать недействующим.

Определяя момент, с которого нормативный правовой акт должен быть признан не действующим в оспариваемой части, суд исходит из того, что признание не действующими отдельных положений оспариваемого Перечня с момента вступления в силу решения суда не достигнет цели восстановления нарушенных прав и законных интересов административного истца, предусмотренных статьей 3 КАС РФ, поэтому оспариваемый пункт Перечня на 2025 год подлежит признанию не действующим со дня его принятия.

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 215 КАС РФ решение суда подлежит официальному опубликованию в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу.

Из материалов дела также следует, что административным истцом при обращении в суд уплачена государственная пошлина в размере 4 000 рублей, в связи с чем на основании части 1 статьи 103, части 1 статьи 111 КАС РФ данные расходы подлежат возмещению административному истцу посредством их взыскания с административного ответчика.

Руководствуясь статьями 175 - 180, 215 Кодекса административного

судопроизводства Российской Федерации, суд

решил:

признать не действующим со дня принятия пункт 3146 Перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость, на 2025 год, утвержденного приказом Министерства имущественных отношений Омской области от 29 ноября 2024 года № 253-п «Об определении перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость, на 2025 год».

Решение суда или сообщение о его принятии подлежит официальному опубликованию в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу.

Взыскать с Министерства имущественных отношений Омской области в пользу Астапова Евгения Леонидовича судебные расходы на оплату государственной пошлины в размере 4 000 рублей.

На решение суда могут быть поданы апелляционные жалоба, представление в Пятый апелляционный суд общей юрисдикции через Омский областной суд в течение одного месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья



Н.В. Ведерникова

Мотивированное решение изготовлено 9 февраля 2026 года.

"КОПИЯ ВЕРНА"			Решение вступило в законную силу	
Подпись судьи			№	2026 г.
Секретарь судебного заседания		№	03	
(Ф.И.О., подпись)		Судья:		
№	20.03	20	26 г.	