



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ  
КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**П Р И К А З**

25 сентября 2026 г. № 1171/1  
Калининград

**О концептуальных подходах к использованию результатов региональной системы оценки качества подготовки обучающихся Калининградской области на разных уровнях управления образованием**

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки и Министерства просвещения РФ от 06 мая 2019 года № 590/219 «Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся», приказом Рособрнадзора от 04 октября 2021 года № 1336 «Об утверждении перечня индикаторов риска нарушения обязательных требований, используемых при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в сфере образования», «Методологией и показателями оценки качества общего образования в Российской Федерации» (утв. Минпросвещения России, Рособрнадзором 22 декабря 2023 года), приказом Министерства образования Калининградской области от 05 августа 2026 года № 951/1 «Об утверждении Концепции региональной системы управления качеством образования Калининградской области» в целях формирования системного подхода к оценке качества образования и совершенствования механизмов управления качеством образования в Калининградской области **п р и к а з ы в а ю:**

1. Утвердить концептуальные подходы к использованию результатов региональной системы оценки качества подготовки обучающихся Калининградской области на разных уровнях управления образованием согласно приложению № 1 к настоящему приказу.

2. Утвердить положение о мониторинге региональных показателей качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Калининградской области согласно приложению № 2 к настоящему приказу.

3. Утвердить перечень критериев и показателей оценки индивидуальных достижений и качества подготовки обучающихся в образовательных организациях Калининградской области согласно приложению № 3 к настоящему приказу.

4. Государственному казенному учреждению Калининградской области «Региональный центр образования» - далее «Региональный центр образования» (И.Р. Боголюбская), государственному автономному учреждению Калининградской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» - далее «Институт развития образования» (Л.А. Зорькина) обеспечить на региональном уровне:

- 1) ежегодное проведение мониторингов показателей;
- 2) в срок до августа текущего учебного года проведение анализа результатов мониторингов показателей, содержащих описание значимых изменений качества подготовки обучающихся текущего года относительно результатов предыдущего года; представление информации о выводах и тенденциях или отсутствии существенной динамики; подготовку адресных рекомендаций, разработанных на основе результатов мониторингов показателей и их размещение на официальных сайтах «Региональный центр образования», «Институт развития образования».

5. Департаменту осуществления переданных полномочий Российской Федерации в сфере образования Министерства образования Калининградской области (Т.А. Марицин), Департаменту модернизации образования Министерства образования Калининградской области (И.Н. Позднякова) обеспечить на региональном уровне:

- 1) контроль за реализацией концептуальных подходов к использованию результатов региональной системы оценки качества подготовки обучающихся Калининградской области на разных уровнях управления образованием;
- 2) осуществление координации деятельности по реализации мероприятий по развитию региональной и муниципальной системы оценки качества образования;
- 3) размещение на официальном сайте Министерства образования Калининградской области анализа результатов мониторинга показателей, содержащего описание значимых изменений качества подготовки обучающихся текущего года относительно предыдущего года, выводов о тенденциях или отсутствии существенной динамики, адресных рекомендаций, разработанных на основе результатов мониторинга.

6. Руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, учредителям частных образовательных организаций, руководителям подведомственных общеобразовательных организаций, реализующих программы общего образования, рекомендовать:

- 1) руководствоваться концептуальными подходами к использованию результатов региональной системы оценки качества подготовки обучающихся Калининградской области на разных уровнях управления образованием, Методикой организации работы с результатами региональной системы оценки качества образования Калининградской области на уровнях образовательных

организаций Калининградской области и муниципальных образований, расположенных на территории Калининградской области;

2) провести работу по развитию систем оценки качества в подведомственных общеобразовательных организациях в соответствии с установленными критериями региональной системы управления качеством образования Калининградской области, критериями и показателями оценки индивидуальных достижений и качества подготовки обучающихся в образовательных организациях Калининградской области;

3) осуществлять оценку индивидуальных достижений обучающихся в соответствии с утвержденным Положением о порядке проведения мониторинга (исследования);

4) разработать План мероприятий («дорожная карта») по развитию муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся, провести работу по развитию системы оценки качества на территории муниципального образования;

5) обеспечить своевременное выполнение мероприятий по проведению процедур внешней оценки индивидуальных достижений обучающихся образовательных организаций;

6) организовать ежегодные мониторинги показателей в муниципальных образованиях в соответствии с установленными показателями;

7) проводить анализ, содержащий описание значимых показателей мониторингов, выводы о тенденциях и возможных принятых значимых изменениях качества подготовки обучающихся или отсутствии существенной динамики, готовить адресные рекомендации, разработанные на основе результатов мониторингов показателей, и размещать результаты проведённых анализов на официальном сайте муниципального образования.

7. Признать утратившим силу приказ Министерства образования Калининградской области от 15 декабря 2021 года № 1398/1 «О концептуальных подходах к использованию результатов региональной системы оценки качества образования Калининградской области на разных уровнях управления образованием».

8. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на первого заместителя министра М.И. Короткевич.

9. Приказ подлежит государственной регистрации.

10. Приказ вступает в силу со дня официального опубликования.

Министр образования  
Калининградской области



С.С. Трусенёва

**КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ  
к использованию результатов региональной системы  
оценки качества подготовки обучающихся Калининградской области  
на разных уровнях управления образованием**

**I. Общие положения**

1. Разработка концептуальных подходов к использованию результатов региональной системы оценки качества подготовки обучающихся Калининградской области на разных уровнях управления образованием (далее – Концепция) обусловлена необходимостью развития региональных механизмов управления качеством образования на основе совершенствования образовательной деятельности и системы оценки образовательных достижений обучающихся.

2. Концепция позволяет дополнить целостное представление о состоянии системы образования, о качественных и количественных изменениях в ней, аккумулировать информацию, необходимую для дальнейшей разработки документов нормативно-правового, программно-организационного и методического характера, определяющих региональные особенности реализации образовательной политики, стратегию и тактику в области механизмов управления качеством образования на региональном, муниципальном уровнях и уровне образовательной организации, а также выработки и обоснования управленческих решений с использованием объективных данных о состоянии системы образования региона на различных уровнях ее развития.

3. Идеология Концепции выстраивается на документах федерального уровня, определяющие приоритеты современной образовательной политики, в числе которых основные:

– обеспечение оценки качества общего образования на основе утвержденной приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 06 мая 2019 года № 509/219 Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся;

– обеспечение вхождения Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования в соответствии с Указом Президента РФ от 07 мая 2024 года № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года»;

- обеспечение качественного массового образования в соответствии с требованиями ФГОС (федеральные государственные образовательные стандарты начального, основного и среднего общего образования направлены, в том числе, на обеспечение доступности получения качественного образования соответствующего уровня);

- формирование государственных механизмов оценки качества образования на основе принципов открытости, объективности и прозрачности в соответствии с постановлением Правительства Калининградской области от 04 февраля 2022 года № 62-п «Об утверждении государственной программы Калининградской области «Образование»;

- формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, основанной на принципах справедливости, всеобщности и направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 07 мая 2024 года № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года»;

- повышение объективности оценки образовательных результатов.

4. Нормативными основаниями для разработки Концепции явились:

- Указ Президента РФ от 07 мая 2024 года № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года»;

- статья 97 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Постановление Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 года № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»;

- Постановление Правительства Российской Федерации от 05 августа 2013 года № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;

- приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 1377, Министерства просвещения Российской Федерации № 694, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 1684 от 18 декабря 2019 года «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также результатов участия обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях»;

- приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки и Министерства просвещения РФ от 06 мая 2019 года № 590/219 «Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся»;

«Методологией и показателями оценки качества общего образования в Российской Федерации» (утв. Минпросвещения России, Рособрнадзором 22 декабря 2023 года);

– Распоряжение Минпросвещения России от 29 декабря 2025 года № Р-326 «Об утверждении Методологии мотивирующего мониторинга деятельности органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования»;

– Постановление Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2024 года № 556 «Об утверждении перечня мероприятий по оценке качества образования и Правил проведения мероприятий по оценке качества образования»;

– приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 17 сентября 2024 года № 1801 «О внесении изменений в перечень индикаторов риска нарушения обязательных требований, используемых при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в сфере образования, утвержденный приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 4 октября 2021 года № 1336»;

– Постановление Правительства Калининградской области от 04 февраля 2022 года № 62-п «Об утверждении государственной программы Калининградской области «Образование»;

– приказ Министерства образования Калининградской области от 05 августа 2026 года № 951/1 «Об утверждении концепции региональной системы управления качеством образования Калининградской области».

5. Целеполагание развития региональной системы оценки качества образования Калининградской области (далее – РСОКО) включает комплекс мер, нацеленных на получение достоверной и объективной информации в целях эффективного управления, направленного на сохранение и повышение качества образования.

6. Цель настоящей Концепции – формирование единого методологического и организационно-технологического подхода к использованию результатов оценки качества образования на уровне региона, муниципального образования, образовательной организации, которая дополнительно включает в себя:

1) обеспечение объективности процедур оценки качества и оценочных процедур, в том числе за счет обеспечения контроля за соблюдением порядка регламента проведения оценочных процедур;

2) обеспечение оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Министерства просвещения РФ и Рособрнадзора;

3) формирование функционирования объективной ВСОКО в каждой образовательной организации Калининградской области;

4) соответствие уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС начального общего образования;

5) соответствие уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС основного общего образования;

6) соответствие уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС среднего общего образования;

7) оценку функциональной грамотности обучающихся (выявление уровня сформированности).

7. Концептуальные задачи:

- формирование единого концептуального понимания вопросов управления качеством образования и подходов к его измерению;

- создание и развитие региональных механизмов оценки качества образования;

- формирование системы критериев, показателей и целевых индикаторов для оценки качества образования на региональном, муниципальном уровнях, уровне образовательной организации по заданным направлениям;

- формирование системы мониторинговых исследований в системе образования для своевременного выявления проблем и определения путей их решения;

- осуществление экспертной оценки с использованием разработанного инструментария;

- анализ полученной информации с целью выявления факторов, влияющих на достижение качества образования и принятия обоснованных управленческих решений;

- подготовка аналитических справок и адресных рекомендаций по повышению качества управления образованием на муниципальном и институциональном уровнях, эффективности деятельности руководителей образовательных организаций (далее - рекомендаций);

- повышение объективности оценки образовательных результатов и оценочных процедур;

- внедрение организационных, методических, информационно-коммуникационных механизмов, обеспечивающих повышение функциональной грамотности обучающихся в общеобразовательных организациях;

- популяризация материалов исследований качества образования, проводимых на национальном уровне;

- обеспечение достижения обучающимися образовательных результатов в соответствии с требованиями, установленными Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (далее – ФГОС НОО);

- обеспечение достижения обучающимися образовательных результатов в соответствии с требованиями, установленными Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (далее – ФГОС ООО);

- обеспечение достижения обучающимися образовательных результатов в соответствии с требованиями, установленными Федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования (далее – ФГОС СОО);

- повышение качества подготовки обучающихся в целом по региону, фиксируемое на основе системы объективной ВСОКО во всех образовательных организациях региона;

- получение актуальной, достоверной и объективной информации о качестве подготовки обучающихся на различных уровнях обучения для выявления причин снижения образовательных результатов и разработки эффективных механизмов по их улучшению.

## **II. Организационная структура**

8. Организационная структура РСОКО предусматривает три уровня: региональный, муниципальный и уровень образовательной организации.

9. Оценка качества образования на каждом уровне включает инвариантную составляющую, обеспечивающую интересы вышестоящего уровня в вопросах управления качеством образования, и вариативную составляющую, определяемую приоритетами развития образования на данном уровне, специальными потребностями субъектов РСОКО и особенностями оценочных процедур.

10. Выделение полномочий по оценке и управлению качеством образования осуществляется с учетом нормативных документов федерального, регионального, муниципального уровней. Нормативный подход и целевые, функциональные полномочия, представленные в Концепции региональной системы управления качеством образования Калининградской области, утвержденной приказом Министерства образования Калининградской области от 05 августа 2026 года № 951/1 «Об утверждении Концепции региональной системы управления качеством образования Калининградской области», предполагают реализацию функциональных полномочий Министерства образования Калининградской области, государственного казенного учреждения Калининградской области «Региональный центр образования», государственного автономного учреждения Калининградской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования», органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования и образовательных организаций по обеспечению управления качеством образования.

11. Распределение информационно-аналитических функций по вопросам научно-методического, организационно-технического и информационно-аналитического сопровождения процедур оценки качества образования предусматривается между следующими структурами:

1) на региональном уровне:

- Министерство образования Калининградской области – Департамент осуществления переданных полномочий Российской Федерации в сфере образования; Департамент модернизации образования;

- государственное автономное учреждение Калининградской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» (далее – «Институт развития образования»);

– государственное казенное учреждение Калининградской области «Региональный центр образования» (далее - «Региональный центр образования»).

2) на муниципальном уровне:

– органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования – муниципальные органы управления образованием;

3) на институциональном уровне:

– образовательные организации, действующие в системе образования Калининградской области;

– общественные институты.

### **III. Предмет оценочной деятельности**

12. Предметами оценочной процедуры на любом из уровней региональной модели РСОКО являются **качество результатов, качество условий, качество процессов.**

13. Критерии качества результатов, условий, процессов определяются и используются в соответствии со следующими принципами:

- ориентированность на пользователя, доступность для понимания;
- возможность сопоставления результатов оценок, полученных в результате внешних процедур, с результатами оценок внутренней системы оценки качества образования;
- недопустимость использования результатов оценочных процедур с целью наказаний и санкций;
- открытость и прозрачность процедур оценки качества результатов, условий, процессов;
- объективность проведения процедур оценки качества результатов, условий, процессов.

14. Качество образовательных результатов обеспечивается совокупностью следующих критериев:

- оценка предметных результатов и индивидуального прогресса;
- внутришкольный анализ;
- оценка сформированности метапредметных образовательных результатов;
- оценка внеучебных достижений;
- другие оценки личностных достижений обучающихся.

15. Качество условий достижения результатов включает оценку:

- профессиональной компетентности членов педагогического коллектива;
- педагогического и инновационного потенциала образовательной организации;
- материально-технических и информационных условий;
- системы управления качеством и другие.

16. Качество процессов включает следующие критерии:

- качество основных процессов (проведение уроков и индивидуальной работы с учениками; реализации учебных планов и программ; реализации

внеурочной, воспитательной деятельности, классного руководства; разработки основных образовательных программ, планирования; управления; организации методической работы, научно-экспериментальной работы);

– качество обеспечивающих процессов (психолого-педагогическое, медицинское сопровождение, организация питания, организация библиотечного обслуживания и другие).

#### **IV. Оценка результатов и правила проведения процедур оценки качества**

17. В рамках Концепции рассматриваются следующие направления оценки качества образования:

1) оценка культуры самооценки образовательных организаций, внедрение технологий формирующего оценивания как способа продвижения к поставленным целям обучения с учетом целей и особенностей участников образовательных отношений;

2) оценка степени соответствия подготовки обучающихся требованиям ФГОС к результатам освоения образовательных программ.

18. К процедурам оценки качества общего и профессионального образования, осуществляемым периодически, относятся процедуры (с учетом процедур, обозначенных в п.40 Концепции региональной системы управления качеством образования Калининградской области, утвержденной приказом Министерства образования Калининградской области от 05 августа 2026 года № 951/1 «Об утверждении концепции региональной системы управления качеством образования Калининградской области»):

1) государственная итоговая аттестация выпускников по образовательным программам основного общего и среднего общего образования;

2) государственная итоговая аттестация выпускников профессиональных образовательных организаций;

3) мониторинговые исследования качества образования обучающихся в образовательных организациях;

4) оценка результатов деятельности системы образования и условий осуществления образовательной деятельности;

5) аттестация педагогических и руководящих работников образовательных организаций;

6) обеспечение системы управления образованием различных уровней аналитической информацией и вариантами управленческих решений;

7) национальные, международные исследования качества образования;

8) всероссийские проверочные работы;

9) мониторинг системы образования всех уровней и типов образовательных организаций Калининградской области;

10) мониторинг трудоустройства выпускников профессиональных образовательных организаций;

11) процедура сертификации, квалификации выпускников образовательных организаций профессионального образования, а также сертификации

и аттестации рабочих кадров и специалистов без прохождения формального обучения («демонстрационный экзамен»);

12) социологические опросы (мониторинги удовлетворенности) участников образовательного процесса;

13) мониторинг здоровья обучающихся и воспитанников в образовательных организациях;

14) региональный мониторинг системы оценки качества подготовки обучающихся с расчетом рискованного профиля общеобразовательной организации в разрезе реализуемых уровней образования;

15) проведение комплексного анализа качества образования в разрезе общеобразовательных организаций, муниципальных образовательных систем и региональной образовательной системы;

16) информирование внешних пользователей о результатах оценки, о состоянии и развитии образования в Калининградской области и муниципальных образованиях;

17) государственный контроль (надзор);

18) государственная аккредитация образовательной деятельности;

19) аккредитационный мониторинг;

20) мониторинг реализации государственных проектов и программ;

21) мониторинг развития внутришкольной системы оценки качества образования;

22) независимая оценка качества образования, в том числе независимая оценка качества подготовки обучающихся и независимая оценка качества образовательной деятельности образовательных организаций;

23) оценка уровня удовлетворенности качеством образовательной деятельности;

24) оценка качества деятельности муниципальных образовательных систем;

25) учет индикаторов риска нарушения обязательных требований, используемых при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в сфере образования, утверждённые приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 17 сентября 2024 года № 1801.

19. Система постоянных (непрерывных) мониторинговых процедур на региональном уровне проводится в соответствии с Положением о мониторинге региональных показателей качества подготовки обучающихся в рамках реализации Региональной системы оценки качества образования Калининградской области, являющимся приложением № 2 к настоящему приказу, и включает в себя следующие мониторинги:

1) мониторинг выполнения основных мероприятий и достижения показателей, определенных региональными целевыми программами, планами, развития образования Калининградской области;

2) мониторинг введения федеральных государственных образовательных стандартов общего образования и совокупности условий реализации основных образовательных программ, в том числе для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;

3) мониторинг официальных сайтов образовательных организаций Калининградской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по различным направлениям;

4) мониторинг оценки качества подготовки обучающихся уровня начального общего образования по результатам федеральных оценочных процедур (ВГП);

5) мониторинг оценки качества подготовки обучающихся уровня основного общего образования по результатам федеральных оценочных процедур (ВГП, итоговое собеседование по русскому языку, ОГЭ);

6) мониторинг оценки качества подготовки обучающихся уровня среднего общего образования по результатам федеральных оценочных процедур (ВГП, итогового сочинения (изложения), ЕГЭ);

7) мониторинг качества и объективности проведения оценочных процедур в образовательных организациях (пунктах проведения оценочных процедур) с учетом индикаторов риска нарушения обязательных требований, используемых при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в сфере образования, утверждённые приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 17 сентября 2024 года № 1801;

8) мониторинг результатов и объективности проведения Всероссийских проверочных работ и иных оценочных процедур;

9) мониторинг развития внутришкольной системы оценки качества образования;

10) мониторинг достижения обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего, основного общего, среднего общего образования.

20. По решению Министерства образования Калининградской области возможно установление и других видов мониторингов, мониторинговых исследований.

21. Аккредитационные показатели по основным общеобразовательным программам начального, основного и среднего общего образования и образовательным программам среднего профессионального образования утверждаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере общего образования, по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере образования.

22. Процедуры оценки качества образования, мониторинговые исследования осуществляются в соответствии с ежегодно утверждаемыми приказами либо организационной картой проведения внешней оценки качества образования и планом работы Министерства образования Калининградской области.

23. Перечень критериев качества образования в Калининградской области, их количественные характеристики определяются Министерством образования Калининградской области и отражают параметры, установленные в приложениях №№ 3, 4 к настоящему приказу. По каждому критерию

устанавливаются показатели, значения этих показателей, методы сбора, источники данных.

24. Мониторинг достижения показателей проводится Министерством образования Калининградской области и муниципальными органами управления образованием Калининградской области в разрезе каждой общеобразовательной организации, муниципальных образований, региона с учетом кластерного подхода. Сводные результаты мониторинга передаются в «Региональный центр образования» либо в «Институт развития образования».

25. На основании полученных результатов «Региональный центр образования», «Институт развития образования», муниципальные органы управления образованием Калининградской области верифицируют полученные данные, проводят анализ, содержащий описание значимых изменений показателей мониторинга, делают выводы о тенденциях и возможных причинах значимых изменений качества подготовки обучающихся или отсутствии существенной динамики, делают адресные рекомендации, разработанные на основе результатов мониторинга. Анализ размещается на официальном сайте Министерства образования Калининградской области, «Регионального центра образования», «Института развития образования», муниципальных органов управления образованием Калининградской области.

26. При оценке качества образования основными методами установления фактических значений показателей являются экспертиза и измерение. Процедуры экспертизы и измерения определяются комплексом используемых методик оценки, компьютерных программ обработки данных, инструктивных и методических материалов.

27. Ключевые показатели качества общего образования:

- доступность качественного образования;
- объективность результатов, наличие маркеров необъективности;
- наличие аномальных результатов;
- соответствие результатов ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»;
- индекс низких результатов;
- уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки);
- типичные учебные затруднения обучающихся по учебным предметам;
- типичные ошибки обучающихся по учебным предметам.

28. Для проведения контроля реализации поставленных основных целей и задач РСОО, получения объективной информации об уровне достижения предметных, метапредметных и личностных результатов проводится анализ результатов мониторинга.

29. Анализ результатов мониторинга системы оценки качества подготовки обучающихся по основным общеобразовательным программам позволяет дать оценку состояния качества подготовки обучающихся Калининградской области, сформулировать проблемы, определить способы их решения, а также определить рисковый профиль каждой общеобразовательной

организации по степени выраженности рисков проявления необъективного оценивания образовательных результатов обучающихся.

30. Информация, полученная в результате экспертизы и измерения, подлежит дальнейшему анализу, интерпретации с целью принятия управленческих решений. Информация общего доступа размещается на сайтах Министерства образования Калининградской области, «Института развития образования», «Регионального центра образования», муниципальных органов управления образованием Калининградской области.

## **V. Основные направления оценки качества подготовки обучающихся**

31. В рамках оценки качества подготовки обучающихся рассматриваются метапредметные, предметные результаты по основным общеобразовательным программам. Показатели по достижению обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования (базового уровня и уровня выше базового) представлены в приложении № 2 к настоящему приказу.

32. Оценка предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования. Определение целей оценочной деятельности результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования основывается на ключевых целях обучения на этом уровне – формирование основ учебной деятельности, базовых умений и навыков чтения, письма, счета, общения, безопасного поведения.

33. Особое место на этом этапе занимает внутришкольное оценивание, в том числе результаты Всероссийских проверочных работ (ВПР), призванные дополнить и продемонстрировать объективность школьной оценки.

34. Цель: определение уровня освоения учащимися основной образовательной программы начального общего образования.

35. Задачи:

- оценивание качества общеобразовательной подготовки обучающихся, в том числе выпускников 4-х классов. По результатам ВПР в соответствии с требованиями ФГОС;

- описание результатов оценки в доступном формате для различных групп участников образовательных отношений с целью совершенствования методики преподавания;

- обеспечение динамики индивидуальных достижений учащихся.

36. Оценка предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

37. Основными целями образования на уровне основного общего образования являются формирование у учащихся умения применять полученные знания в жизненных ситуациях и подготовка к осуществлению осознанного выбора индивидуальной образовательной и профессиональной траектории.

38. Учащиеся 5-9 классов принимают участие в комплексе оценочных процедур федерального и регионального уровня: международные и национальные сопоставительные исследования, ВПР, ГИА в разных формах (ОГЭ, ГВЭ).

39. Оценочные процедуры, проводимые на уровне основного общего образования, дают обширный материал для коррекции проблем в преподавании, выдачи адресных рекомендаций для выстраивания индивидуальных образовательных траекторий.

40. Цель: определение уровня освоения учащимися основной образовательной программы основного общего образования.

41. Задачи:

- выявление и коррекция проблемных зон в формировании предметных и метапредметных результатов в процессе обучения;
- определение качества подготовки учащихся;
- описание результатов обучения для обеспечения возможности принятия управленческих мер для совершенствования образовательной системы.

42. Оценка предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. Основной целью обучения на уровне среднего общего образования является профильная подготовка учащихся к получению профессионального образования, создание условий для существенной дифференциации содержания обучения старшеклассников с возможностями построения индивидуальной образовательной траектории.

43. Цель: определение уровня освоения учащимися основной образовательной программы среднего общего образования.

44. Задача:

- анализ образовательных результатов, в том числе результатов ГИА в разных формах (ЕГЭ, ГВЭ), для подготовки рекомендаций по выработке системы коррекционных мер по учебным предметам;
- определение зависимости образовательных результатов выпускников от качества преподавания в образовательной организации;
- описание результатов обучения для обеспечения возможности принятия управленческих мер для совершенствования образовательной системы.

## **VI. Использование результатов**

45. Приоритетной целью функционирования системы оценки качества подготовки обучающихся является обеспечение повышения качества образования посредством принятия эффективных управленческих решений. Оценка результатов РСОКО предполагает формирование системы управленческих решений на региональном, муниципальном и институциональном уровнях.

46. Реализация РСОКО на институциональном уровне позволит обеспечить образовательные организации Калининградской области востребованной объективной информацией, позволяющей субъектам образовательных отношений анализировать данные, полученные в результате оценочных процедур, и принимать эффективные управленческие решения в части:

- построения, совершенствования и реализации внутренних систем оценки качества образования в соответствии с подходами, механизмами, содержанием и процедурами РСОКО, в том числе с учетом специфики реализации образовательных программ в конкретной образовательной организации Калининградской области;

- оценки качества и эффективности деятельности педагогических работников образовательных организаций Калининградской области, в том числе для формирования оптимальных траекторий их профессионального воздействия на обучающихся, формирования оптимальных траекторий профессионального развития педагогов;

- совершенствования рабочих программ и оценочных материалов для проведения текущего контроля и учета успеваемости обучающихся, промежуточной аттестации; оптимизация методов и приемов урочной и внеурочной деятельности;

- оценки качества реализуемых образовательных программ для принятия решений по их изменению, доработке и корректировке;

- оценки инфраструктуры образовательной организации на соответствие требованиям к условиям реализации образовательных программ, в том числе для подготовки дорожной карты совершенствования таких условий и программы развития образовательной организации Калининградской области, согласованной с учредителем образовательной организации;

- формирования индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся, включая разработку и реализацию индивидуальных учебных планов, индивидуальную работу с обучающимися по устранению имеющихся образовательных дефицитов, определению уровня сформированности предметных знаний и умений, универсальных учебных действий, а также индивидуальную работу с обучающимися, показавшими высокие образовательные результаты;

- информирования родителей (законных представителей) обучающихся образовательных организаций Калининградской области о качестве образования, результатах оценочных процедур.

47. Основные подходы к использованию внутренних систем оценки качества образования на уровне образовательной организации представлены в Методике организации работы с результатами региональной системы оценки качества подготовки обучающихся Калининградской области на уровнях образовательных организаций Калининградской области и муниципальных образований, расположенных на территории Калининградской области,

являющейся приложением №1 к настоящей Концепции и подходах к использованию ресурсов внутришкольной системы оценки качества, являющихся приложением № 2 к настоящей Концепции.

48. Реализация РСОКО на муниципальном уровне позволит:

- формировать целевые муниципальные программы и осуществлять эффективное распределение ресурсов муниципальной образовательной системы для обеспечения управления качеством общего образования (в рамках полномочий);
- совершенствовать муниципальные системы оценки качества образования, применять аналоговые модели управления качеством образования;
- оценивать качество выполнения образовательными организациями конкретного муниципального образования Калининградской области муниципального задания;
- соотносить результаты оценки качества образования с показателями и критериями эффективности деятельности руководителей образовательных организаций Калининградской области, в том числе для проведения аттестации руководителей;
- рационально распределять дополнительные финансовые и материально-технические ресурсы между образовательными организациями Калининградской области;
- развивать деятельность профессиональных объединений педагогов для совершенствования содержания и форм методической работы (в т.ч. для диссеминации положительного педагогического опыта, выстраивания и совершенствования содержания планов работы профессиональных объединений педагогов; принятие решения относительно выбора учебно-методических комплексов, технологий, обеспечивающих реализацию образовательных программ);
- планировать научные и методические мероприятия по повышению качества образования, формировать заказ на повышение квалификации педагогических работников и руководителей образовательных организаций Калининградской области;
- информировать граждан о качестве образования в образовательных организациях Калининградской области.

49. Основные подходы к использованию результатов оценки качества подготовки обучающихся на муниципальном уровне представлены в Методике организации работы с результатами региональной системы оценки качества образования Калининградской области на уровнях образовательных организаций Калининградской области и муниципальных образований, расположенных на территории Калининградской области, являющейся приложением № 1 к настоящей Концепции.

50. Результаты реализации РСОКО на региональном уровне могут учитываться при:

- проведении аттестации педагогических работников системы образования Калининградской области;
- аккредитации образовательной деятельности образовательных организаций Калининградской области;
- планировании региональных исследований индивидуальных достижений обучающихся и региональных мониторингов;
- реализации оценочных процедур в рамках формирования регионального кадрового резерва руководителей системы образования;
- определении приоритетных направлений повышения квалификации педагогических работников и руководителей образовательных организаций Калининградской области;
- определении объемов государственных заданий на повышение квалификации педагогических работников образовательных организаций Калининградской области;
- планировании и осуществлении оценки эффективности реализации региональных программ развития образования;
- информировании граждан о качестве образования в Калининградской области;
- формировании (совершенствовании) региональной нормативной базы, определяющей функционирование и развитие РСОКО;
- оценке эффективности деятельности муниципального органа управления образованием.

51. Управленческие механизмы использования результатов оценки качества образования должны базироваться на следующих принципах:

- учет приоритетных направлений развития экономики на федеральном и региональном уровнях;
- нацеленность на повышение вовлеченности обучающихся и их родителей в образовательный процесс, повышение мотивации учения;
- стимулирование большей вовлеченности всех участников образовательных отношений и органов исполнительной власти, местного самоуправления в решение актуальных задач, связанных с повышением качества образования;
- возможность сопоставления различных управленческих решений и выявления более эффективных механизмов управления качеством образования;
- оценка востребованности результатов образования (в том числе обратная связь от работодателей).

## **VII. Принятие решений и реализация мероприятий по улучшению качества образования на уровне образовательной организации и муниципальном уровне**

52. Результаты оценки качества образования и сформулированные выводы являются основой для принятия решений, направленных на улучшение

качества. Интерпретация результатов процедур оценки качества образования важна на всех уровнях принятия управленческих решений в образовательной организации.

53. Проектирование управленческих решений должно основываться на интерпретации результатов по комплексу параметров (использование результатов всех видов реализуемых российских и международных мониторинговых исследований), что позволит получить целостную информацию о качестве образования. При принятии управленческих решений целесообразно учитывать динамику результатов мониторинга системы образования.

54. Методика организации работы с результатами РСОКО на уровнях образовательных организаций Калининградской области и муниципальных образований, расположенных на территории Калининградской области, представлена в приложении № 1 к настоящей Концепции.

55. По результатам анализа текущего оценивания, промежуточного и итогового контроля могут приниматься следующие решения:

- о корректировке основных образовательных программ общего образования с учетом достижений выпускников и низкорезультативных тем по итогам ВПР, ОГЭ, ЕГЭ;
- о корректировке рабочих программ учителем;
- о развертывании выстроенной по приоритетам методической работы в образовательных организациях (поиск дополнительных методических материалов по низко результативным темам и др.);
- о корректировке индивидуальной образовательной траектории ученика;
- об информировании родителей о результатах мониторинга (индивидуальных – конфиденциально, общих – публично).

56. По результатам оценки образовательных результатов обучающихся могут приниматься следующие решения о:

- проведении мероприятий, направленных на формирование и развитие личностных качеств учащихся;
- корректировке системы работы с одаренными и талантливыми детьми и со слабоуспевающими и низкомотивированными учащимися;
- разработке индивидуальных образовательных маршрутов и развивающих программ для отдельных категорий учащихся (в особенности, с высокими/низкими академическими результатами).

57. По результатам оценки качества условий образовательного процесса могут приниматься следующие возможные решения:

- по направлению кадрового обеспечения;
- о разработке и реализации персонифицированных программ повышения квалификации педагогов;
- об изменении системы стимулирования педагогической деятельности;
- о проведении квалификационного испытания среди учителей;

- о разработке программы внутрикорпоративного повышения профессионального уровня учителей;
- по направлению материально-технического обеспечения и информационно-методического обеспечения (включая средства ИКТ);
- о разработке (корректировке) сетевого графика (дорожной карты) по формированию необходимой системы условий реализации образовательных программ (в той части условий, где выявлены проблемы).

58. По результатам оценки качества образовательных процессов могут приниматься следующие решения о:

- разработке (корректировке) на основе анализа соответствующих разделов образовательных программ;
- корректировке учебного плана в случае необходимости;
- корректировке перечня программ дополнительного образования;
- развитии сетевого взаимодействия и социального партнерства;
- развитии наставнической деятельности;
- включении родителей в мероприятия по оценке качества образования в образовательной организации;
- реализации дистанционных и электронных форм обучения;
- выборе профиля обучения и планировании работы по профориентации;
- об осуществлении инновационной деятельности.

59. Для реализации настоящей Концепции для каждого этапа формируется соответствующий комплекс мероприятий.

60. Формирование комплекса мероприятий, направленного на реализацию этапа Концепции, осуществляется в текущем году на следующий год. Основанием для принятия управленческих решений в рамках реализации Концепции будут результаты ежегодных мониторингов, согласно утвержденным оценочным процедурам.

Приложение № 1

к Концептуальным подходам к использованию результатов  
региональной системы оценки качества подготовки обучающихся  
Калининградской области на разных уровнях управления образованием

**МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ**  
**с результатами региональной системы оценки качества подготовки**  
**обучающихся на уровнях образовательных организаций Калининградской**  
**области и муниципальных образований, расположенных на территории**  
**Калининградской области**

**VIII. Общие положения**

62. Методика организации работы с результатами региональной системы оценки качества подготовки обучающихся Калининградской области на уровнях образовательных организаций Калининградской области и муниципальных образований, расположенных на территории Калининградской области (далее - Методика), раскрывает содержание аналитической работы в сфере оценки качества образования и обеспечивает реализацию региональной системы оценки качества образования в Калининградской области, разработана в соответствии с федеральными подходами в данной сфере.

63. Методика отражает практическое использование лицами, принимающими решения, информации о результатах независимых оценочных процедур, реализуемых в образовательных организациях Калининградской области, а также результатов государственной итоговой аттестации обучающихся, завершивших освоение основных образовательных программ основного общего и среднего общего образования.

64. Методика рекомендована для использования, как на уровне муниципальной образовательной системы, так и на уровне образовательной организации.

65. Лица, реализующие данную Методику:

1) на уровне муниципальных образований, расположенных на территории Калининградской области, - специалисты муниципального органа управления образованием (МОУО), муниципальных методических центров и методических объединений;

2) на уровне образовательных организаций Калининградской области - заместители директоров по учебной работе, руководители школьных методических объединений (кафедр) или школьных методических советов.

66. Результатом применения Методики являются управленческие решения об изменениях в формах организации образовательного процесса, отборе содержания, определении конкретных сроков реализации мероприятий и ответственных лиц. Принципиальным является определение персональной ответственности субъектов образовательного процесса, в том числе должностных лиц, за каждый из показателей.

67. Для применения Методики исполнители должны обладать профессиональными экспертно-аналитическими компетенциями, владеть инструментами анализа образовательной статистики.

## **IX. Ключевые показатели качества общего образования**

68. Методика построена на работе с ключевыми показателями качества образования в рамках региональной системы оценки качества образования Калининградской области. В свою очередь, ключевые показатели являются данными образовательной статистики, формируемыми посредством статистического анализа результатов независимых оценочных процедур при применении соответствующего программного инструмента.

69. Ключевые показатели качества общего образования:

- 1) доступность качественного образования;
- 2) объективность результатов, наличие маркеров необъективности;
- 3) наличие аномальных результатов;
- 4) соответствие результатов ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»;
- 5) индекс низких результатов;
- 6) уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки);
- 7) типичные учебные затруднения обучающихся по учебным предметам;
- 8) типичные ошибки обучающихся по учебным предметам.

70. Основные показатели качества общего образования устанавливаются:

- по обеспечению оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособнадзора;
- по сформированности объективной ВСОКО в каждой общеобразовательной организации региона;
- по обеспечению достижения обучающимися образовательных результатов в соответствии с требованиями, установленными Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (далее – ФГОС НОО);
- по обеспечению достижения обучающимися образовательных результатов в соответствии с требованиями, установленными Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (далее – ФГОС ООО);
- по обеспечению достижения обучающимися образовательных результатов в соответствии с требованиями, установленными Федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования (далее – ФГОС СОО);
- по достижению метапредметных результатов.

71. Доступность качественного образования:

1) источники данных:

- графики доступности качественного образования, построенные по медианам первичных баллов, с отметками о максимальном, минимальном значении и/или стандартном отклонении в разрезе образовательных организаций, отдельных педагогов:

- на уровне муниципальных образований, расположенных на территории Калининградской области, необходимо сформулировать вывод о доступности качественного образования на основании графика, построенного по всем предметам по результатам экзаменов, диагностических процедур по всем образовательным организациям;

- на уровне образовательных организаций Калининградской области следует построить сопоставительные графики доступности качественного образования по результатам диагностических процедур и экзаменов в разрезе классов и учителей, необходимо сформулировать вывод о доступности качественного образования, обеспечиваемого конкретными учителями;

2) необходимые выводы:

- все ли образовательные организации Калининградской области (учителя) обеспечивают одинаковую доступность к качественному образованию?

- какие конкретно образовательные организации Калининградской области (учителя) не обеспечивают достаточный уровень доступности?

- какие конкретно образовательные организации Калининградской области (учителя) обеспечивают доступность высокого уровня образования?

- в каких конкретно образовательных организациях Калининградской области (у каких учителей) наиболее высок процент обучающихся в зоне риска (обучающимся не предоставлен равный доступ к качественному образованию)?

3) интерпретация графика доступности качества образования:

- определить расположение медианы по отношению к максимальному баллу (медиана приближается к максимальному баллу; медиана довольно далека от максимального балла; медиана ближе к минимальному баллу или ближе к нулю);

- определить, на сколько баллов отличается (отстает) максимальный результат, полученный в конкретной образовательной организации Калининградской области и (или) муниципальном образовании, расположенном на территории Калининградской области, от максимально возможного балла. Оценить критичность полученного значения. Определить, какими именно контекстными факторами обусловлен данный результат;

- определить, на сколько баллов отличается (превышает) минимальный результат, полученный в образовательной организации Калининградской области (муниципальном образовании, расположенном на территории Калининградской области), от минимального порога. Оценить критичность полученного значения. Определить, какими именно контекстными факторами обусловлен данный результат;

- определить, какие образовательные организации Калининградской области в силу более высоких результатов могут стать источником

методической помощи для образовательных организаций, имеющих более низкие результаты (или даже отрицательную динамику результатов);

- определить приоритетность принятия управленческих решений относительно выравнивания доступности к качественному образованию во всех образовательных организациях Калининградской области муниципального образования, расположенного на территории Калининградской области;

- в случае проведения анализа в образовательной организации Калининградской области целесообразно выработать управленческие решения относительно поддержки учителей, демонстрирующие неодинаковое для всех обучающихся качество образования по преподаваемому предмету (отрицательную динамику результатов).

72. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности:

1) источники данных:

- открытые информационные материалы Федеральной службы по контролю и надзору в сфере образования, информационно-аналитические материалы федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный институт оценки качества образования» (далее - ФГБУ ФИОКО);

- результаты регионального анализа корреляции результатов экзаменов и иных процедур, предоставляемые государственным автономным учреждением Калининградской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» (далее – «Институт развития образования»);

- результаты мониторинга системы оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Калининградской области по степени выраженности рисков проявления признаков необъективного оценивания образовательных результатов обучающихся и определения рискованного профиля каждой общеобразовательной организации, предоставляемые государственным казенным учреждением Калининградской области «Региональный центр образования»;

- результаты внутреннего анализа образовательной организации по сопоставлению результатов текущей успеваемости, промежуточной аттестации, независимых диагностик (ГИА, ВПР, иные диагностические процедуры);

- математические расчеты индексов доверия к результатам.

2) необходимые выводы:

- есть ли несоответствие результатов по предмету региональной тенденции?

- все ли образовательные организации Калининградской области находятся в «доверительном интервале»?

- какие конкретно образовательные организации Калининградской области имеют признак завышения, занижения результатов ОГЭ по отношению к ЕГЭ?

- как часто признаки необъективности результатов демонстрирует та или иная школа?

– наличие положительной или отрицательной корреляции. В чем причины сложившейся корреляции?

– чем обусловлен низкий индекс доверия к результатам?

73. Наличие аномальных результатов:

1) источники данных:

– кривая распределения первичных баллов (в идеале должна повторять кривую нормального распределения Гаусса) по каждому предмету в разрезе образовательной организации Калининградской области, каждого класса, каждого учителя, преподающего конкретный предмет в конкретном классе;

– график решаемости (доли от максимального возможного суммарного количества баллов) по процедуре, сравнение с «коридором решаемости»;

2) необходимые выводы:

– является ли распределение по первичным баллам гармоничным? В какую сторону смещаются результаты (в сторону минимальных или высоких баллов). Имеют ли место статистические выбросы? Отмечаются ли резкие изменения кривой распределения на переходе баллов между отметками «2 – 3», «3 – 4», «4 – 5»?

– резкое изменение кривой распределения «через порог» - яркий признак необъективного оценивания;

– находится ли решаемость в пределах диапазона? Или на кривой распределения есть подтверждения того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания (например, на 100% только несколько заданий из общего количества)? Проявляется ли на кривой распределения ситуация, когда учащиеся «хорошо» решают сложные задания, но не решают простые? Чем обусловлены выходы за заданный доверительный «диапазон»?

74. Соответствие «коридору решаемости»:

1) источники данных:

– график решаемости заданий в разрезе образовательных организаций Калининградской области, классов, отдельных учеников (каждого ученика);

– «коридоры решаемости» по всем предметам, установленные федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Федеральный институт педагогических измерений», ФГБУ ФИОКО;

– при отсутствии данных - средняя решаемость по выборке;

2) необходимые выводы:

– есть ли несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона +/- 10% по выборке)?

– по каким именно заданиям установлено несоответствие коридору решаемости?

– какие элементы контролируемого содержания и контролируемых учебных умений сформированы ниже допустимого уровня?

75. Индекс низких результатов:

1) источники данных:

– графики распределения первичных баллов, полученных участниками по результатам экзаменов (иных процедур) в разрезе образовательной организации Калининградской области, класса (классов), учителя (учителей);

2) необходимые выводы:

- количество и доля обучающихся в зоне риска по соответствующим учебным предметам;
- количество и доля обучающихся в зоне риска у каждого учителя в динамике;
- динамика показателя (положительная, отрицательная, без изменений) за последние несколько лет;
- изменение результатов между параллелями по одному предмету;
- изучение контекста.

76. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки):

1) источники данных:

- график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету (по пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5»; по стобалльной шкале уровни подготовки определяются по группам баллов: от 0 до минимального порога, от минимального порога до 60 баллов, от 61 до 80 баллов, от 81 до 100 баллов, 100 баллов);

2) необходимые выводы:

- количество и доля обучающихся по уровням подготовки;
- персонализация, кластеризация результатов: персонализацию результатов целесообразно проводить при небольшом количестве участников экзаменов (иных процедур) или при проведении анализа результативности конкретного учителя.

77. Типичные учебные затруднения обучающихся по учебным предметам:

1) источники данных:

таблицы, сформированные на этапе уровневого анализа;

2) необходимые выводы:

- какие затруднения типичны для учащихся всех групп уровня подготовки по предмету?
- какие затруднения типичны для учащихся только определенных групп?
- какие метапредметные затруднения типичны для учащихся по разным предметам?

78. Типичные ошибки обучающихся по учебным предметам:

1) источники данных:

- таблицы, сформированные на этапе уровневого анализа подготовки обучающихся;
- бланки работ учащихся (ВПР) или статистические данные регионального уровня;

2) необходимые выводы:

- какие ошибки типичны (наиболее часто встречаются) для учащихся по конкретной образовательной организации Калининградской области?
- какие ошибки типичны (наиболее часто встречаются) для учащихся по классу/по учителю?

– что могло послужить источником данных ошибок? Как избежать ошибок в последующие периоды деятельности?

## **Х. Использование результатов оценки качества на уровне муниципального образования**

79. Муниципальный уровень использования результатов оценки качества образования ориентирован на то, чтобы по результатам оценочных процедур каждой подведомственной общеобразовательной организации дать адресные рекомендации, учитывающие специфику образовательной организации.

80. На уровне муниципального образования должны функционировать муниципальные структуры оценки качества, выполняющие функции:

1) Организационного и информационно-технологического сопровождения процедур оценки качества образовательных результатов муниципального, регионального и федерального уровней:

– Всероссийских проверочных работ (ВПР);

– национальных исследований качества образования (НИКО);

– федеральных, региональных, муниципальных мониторинговых исследованиях, в том числе для оценки аккредитационных показателей для целей государственной аккредитации образовательной деятельности, для целей осуществления аккредитационного мониторинга, для целей осуществления федерального государственного контроля (надзора) в сфере образования;

– государственной итоговой аттестации.

2) Анализа результатов вышеперечисленных процедур оценки качества образования и формирования рекомендаций для образовательных организаций по использованию результатов оценки качества образования и принятия управленческих решений.

3) Формирование системы адресной помощи образовательным организациям и отдельным педагогам по итогам процедур оценки качества образования муниципального, регионального и федерального уровней.

## **ХІ. Использование результатов оценки качества подготовки обучающихся на уровне образовательной организации**

81. Решения, принимаемые на уровне образовательной организации должны быть направлены на оптимизацию образовательного процесса и приняты с учетом данных оценочных процедур.

82. Цель использования результатов оценки качества образования на уровне образовательных организаций – обеспечение развития образовательной организации в области сохранения и повышения качества образования, а также удовлетворение потребностей в информации о качестве образования разных групп пользователей.

83. Для достижения обозначенной цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) проанализировать возможности использования тех или иных данных о результатах оценки качества образования при принятии управленческих решений;
- 2) обеспечить достоверность и качество представленных данных по результатам оценки;
- 3) собрать и описать контекстную информацию;
- 4) проанализировать управленческие решения, которые были приняты ранее и привели к текущим результатам (или повлияли на них);
- 5) разработать комплекс управленческих решений, направленный на сохранение позитивных результатов и улучшение проблемных;
- 6) составить дорожную карту по исполнению комплекса мер, определить ответственных, сроки;
- 7) обеспечить публичное информирование о ходе реализации комплекса мер.

Приложение № 2

к Концептуальным подходам к использованию результатов  
региональной системы оценки качества подготовки обучающихся  
Калининградской области на разных уровнях управления образованием

**ПОДХОДЫ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ РЕСУРСОВ  
внутришкольной системы оценки качества**

84. Умение интерпретировать результаты процедур оценки качества подготовки обучающихся и доводить их до представителей заинтересованных сторон является неотъемлемой частью процесса совершенствования качества образования в образовательной организации.

85. Организационно-функциональная характеристика РСОКО на уровне образовательной организации представлена в приказе Министерства образования Калининградской области от 05 августа 2026 года № 951/1 «Об утверждении концепции региональной системы управления качеством образования Калининградской области».

86. В функции образовательных организаций в рамках ВСОКО входит:

- обеспечение функционирования внутренней системы качества образования в образовательной организации;
- сбор, ведение и предоставление данных, корректировка, внесение изменений в базы данных;
- обеспечение объективности и достоверности представляемой информации;
- обеспечение информационной открытости в соответствии с действующим законодательством;
- создание условий для осуществления образовательной деятельности в организации в соответствии со стандартами;
- обеспечение функционирования в образовательной организации системы поиска и поддержки талантов и профориентации обучающихся;
- создание условий для осуществления повышения квалификации педагогов в соответствии с результатами оценочных процедур и их запросами, в том числе для функционирования системы наставничества в образовательной организации;
- проведение самообследования и включение в независимую систему оценки качества образования.

87. В функции методических объединений в рамках ВСОКО входит:

- участие в подготовке, проведении и анализе результатов оценочных процедур, анализе результатов учебной деятельности;
- выработка единых требований к оценке результатов освоения программы на основе образовательных стандартов;

- внесение изменений и дополнений в образовательную программу образовательной организации и рабочие программы педагогов в том числе по результатам оценочных процедур;

- разработка системы промежуточной аттестации учащихся;

- планирование и анализ результатов профессионального самообразования, переподготовки и повышения квалификации педагогов, входящих в методическое объединение;

- оказание помощи обучающимся по результатам оценочных процедур и при составлении индивидуальных образовательных маршрутов;

- планирование и организация внеклассной и внешкольной деятельности для развития талантов и профориентации обучающихся в том числе на основе результатов оценочных процедур.

88. Руководителю образовательной организации для обеспечения эффективного управления качеством образования в образовательной организации необходимо пересмотреть вопрос обеспечения функционирования внутренней системы оценки качества образования не только с позиции обязательного выполнения требований законодательства об образовании (формально разработанные локальные нормативные акты, отсутствие адекватных аналитических материалов и т.д.), а в первую очередь с позиции максимального использования ресурсов ВСОКО для повышения эффективности управления качеством образования; регламентировать локальным нормативным актом образовательной организации проведение процедур ВСОКО (выбор показателей, методов сбора и обработки информации и т.д.), руководствоваться при управлении качеством образования, предложенным управленческим циклом:

- обоснование целей, задач; проведение процедур ВСОКО (выбор показателей, методов сбора информации, сбор информации);

- интерпретация результатов (анализ массива информации ВСОКО + анализ массива информации внешней ОКО = выделение «проблемных зон»);

- принятие управленческих решений;

- формирование рекомендаций всем участникам образовательных отношений по реализации мероприятий (а не наказаний);

- оценка эффективности проведенной работы.

89. Интерпретация результатов процедур оценки качества образования важна на всех уровнях принятия управленческих решений в образовательной организации.

90. На уровне образовательной организации интерпретированные результаты процедур оценки качества образования выступают показателями результативности работы образовательной организации при проведении самооценки (отчёт о результатах самообследования, анализ работы за год); являются фактической основой, подтверждающей результативность профессиональной деятельности педагога по установленным критериям (аттестационные материалы); лежат в основе совершенствования ВСОКО (приказы, регламенты, положения).

91. Интерпретированные результаты процедур оценки качества образования на уровне профессиональных объединений педагогов дают возможность выстраивать и совершенствовать содержание и формы методической работы педагогов образовательной организации (план методической работы, как часть плана работы на год; планы работы профессиональных объединений педагогов), а также проводить профессионально-общественную экспертизу реализуемых образовательных программ (основных и дополнительных; в целом и компонентов); принимать решения относительно выбора учебно-методических комплексов, обеспечивающих реализацию образовательных программ.

92. На уровне педагога интерпретированные результаты процедур оценки качества образования могут использоваться для разработки плана профессионального саморазвития с целью преодоления профессиональных дефицитов, выявленных в ходе процедур оценки качества образования, и повышения качества обучения школьников (план самообразования); для отбора современных форм, приёмов и способов работы с обучающимися (в том числе при проведении оценочных процедур), совершенствования рабочих программ и оценочных материалов для проведения текущего контроля и учёта успеваемости обучающихся, промежуточной аттестации, а также оптимизации методов и приёмов урочной и внеурочной деятельности, уточнения форм работы с родителями.

93. В соответствии с методикой расчета показателя, утвержденной приказом Рособрназора, Минпросвещения России, Минобрнауки России от 18 декабря 2019 года № 1684/694/1377 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством Просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также результатов участия обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях», расчет показателя «Доли обучающихся образовательных организаций, достигших минимального уровня подготовки» осуществляется на основании результатов всероссийских проверочных работ (далее - ВПР).

94. Таким образом, на основании вышеуказанных норм Рособрназор осуществляет мониторинг системы образования путем проведения на регулярной основе всероссийских проверочных работ, национальных исследований качества образования (диагностические работы), а также обеспечивает участие образовательных организаций Российской Федерации в международных сравнительных исследованиях качества образования (диагностические работы).

95. Результаты проводимых на федеральном уровне оценочных процедур могут быть использованы для анализа и организации учебно-методической работы на региональном и муниципальном уровнях, на уровне образовательной организации.

## **ХП. Использование результатов ВПР**

96. Исходя из назначения ВПР – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (ФГОС), осуществить диагностику достижения предметных результатов овладения межпредметными понятиями – образовательная организация может интерпретировать результаты ВПР по двум направлениям: индивидуальная оценка качества подготовки обучающихся по предмету; качество предметной подготовки в образовательной организации.

97. Инструментарий подготовки и проведения ВПР способствует, в первую очередь, формированию внутриорганизационной культуры управления качеством образования в целом. На уровне образовательной организации по направлению совершенствования организационных аспектов образовательной деятельности может быть рекомендовано внесение изменений в формирование программы развития школы на основании анализа текущего состояния образования и данных интерпретации результатов ВПР; внесение в планы работы школы мероприятий по обеспечению преемственности начального и основного общего образования на организационном, содержательном и методическом уровнях. Обобщение позитивного опыта в образовательной организации и представление этого опыта в рамках региональных (муниципальных) педагогических мероприятий является одним из инструментов повышения качества образования. Анализ результатов ВПР может стать основой регламентации при разработке школьных контрольных измерительных материалов, порядка проведения процедур оценки качества образования и интерпретации результатов таких процедур в рамках ВСОКО.

98. В плане совершенствования методической работы по итогам ВПР необходимо обсуждение их результатов в органах государственно-общественного управления образовательной организации (педагогических советах, заседаниях школьных методических объединений) с целью принятия решений о путях предупреждения неуспешности обучающихся и обозначения позитивного педагогического опыта. В методическом плане совершенствование оценочной культуры в целом также предполагает привлечение к проверке заданий ВПР на уровне образовательной организации широкого круга педагогов как профессиональных экспертов по исследуемым учебным предметам в рамках процедур оценки качества образования.

99. В системе ЕГЭ уже давно существует практика подготовки и аттестации экспертов, проверяющих развернутые ответы. Некоторые исследования показывают, что учителя, являющиеся экспертами ЕГЭ, в среднем обладают более высокой компетенцией по своему предмету. С развитием системы ВПР открывается возможность распространить такую форму повышения квалификации учителей на все классы, а не только на выпускные. Важным аспектом проведения ВПР является то, что работы учеников проверяют школьные учителя, но проверяют они по единым стандартизированным критериям. Итогами ВПР являются задачи для педагогов

по совершенствованию методики преподавания учебного предмета, проверяемого в ВПР, и совершенствования их профессиональных компетенций в части разработки КИМ, порядка проведения процедур оценки качества образования, интерпретации результатов таких процедур; по проектированию форм учебных занятий с использованием активных приемов взаимодействия с группами обучающихся различного уровня подготовки, по оптимизации видов урочной и внеурочной деятельности обучающихся и работы с родителями.

100. Использование результатов ВПР на уровне образовательной организации позволит определить уровень подготовки обучающихся. В соответствии с выявленными тенденциями, принимать управленческие решения для совершенствования содержания образования через корректировку основных образовательных программ, а также для внутриорганизационного обучения через систему методической работы.

101. На уровне профессиональных объединений педагогов анализ достижений и затруднений обучающихся будет способствовать оказанию своевременной педагогической поддержки как отдельным педагогам, так и группам педагогов с аналогичными затруднениями. С этой целью важно комплексное проведение методических мероприятий по рассмотрению наиболее сложных вопросов и обмена опытом по формированию планируемых результатов обучения, освоение которых вызвало у обучающихся затруднение.

102. Анализ результатов ВПР важен и для определения путей предупреждения неуспешности обучающихся в период перехода с уровня начального на уровень основного общего и среднего общего образования. На уровне педагогов интерпретация результатов ВПР государственным автономным учреждением Калининградской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» – далее «Институт развития образования» способствует развитию профессиональных компетенций.

103. На уровне общеобразовательной организации одним из важных условий функционирования объективной ВСОКО является реализация в полной мере программы повышения объективности оценки образовательных результатов обучающихся в общеобразовательных организациях Калининградской области, утверждаемой ежегодно приказом Министерства образования Калининградской области.

### **ХІІІ. Интерпретация результатов государственной итоговой аттестации (ГИА) в образовательной организации**

104. Результаты ГИА выступают объективными индикаторами не только результатов освоения обучающимися образовательных программ, но и оценивают качество содержания основных образовательных программ и условий их реализации. Результаты ГИА можно рассматривать как комплексный показатель оценки качества образования в рамках ВСОКО.

105. Интерпретация результатов оценочных процедур ГИА в общеобразовательных организациях может быть использована для построения мониторинга результатов обучающихся, а также для наблюдения за показателями образовательного процесса, основанием для его корректировки, оказания соответствующей ресурсной, методической и другой поддержки обучающимся и педагогам.

106. Интерпретация результатов ГИА позволяет определять качество подготовки выпускников и уровень сформированности профессиональных компетенций педагога, вносить коррективы в формы и содержание ВСОКО, а также формировать адресные планы повышения квалификации учителей.

107. Результаты ГИА могут быть использованы для оказания «адресной» помощи педагогу в освоении и совершенствовании профессиональных компетенций: проектирование образовательного процесса, проектирование и реализация основных образовательных программ; организация, осуществление контроля и оценка учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися; объективная оценка знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей.

108. Особого внимания заслуживает то, что результаты ГИА и их интерпретация предоставляют возможность получать информацию о качестве подготовки выпускников образовательной организации, сдававших ОГЭ и ЕГЭ, определять направления по совершенствованию образовательного процесса и его учебно-методического обеспечения, оценивать качество диагностического инструментария с учетом заданий базового, повышенного и высокого уровня сложности.

109. Возможны различные алгоритмы интерпретации результатов ГИА. Например, администрации образовательной организации интерпретация результатов ГИА может позволить провести комплексный анализ содержания основных образовательных программ основного и среднего общего образования, условий их реализации, качества обучения в образовательной организации с учётом особенностей реализации образовательных программ, уровня профессионализма педагогических работников и уровня подготовленности каждого обучающегося. В ходе этой работы будет получена информация об эффективности ВСОКО.

110. При анализе результатов ГИА особое внимание следует уделить учету индикаторов риска нарушения обязательных требований, используемых при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в сфере образования, утверждённых приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04 октября 2021 года № 1336 «Об утверждении перечня индикаторов риска нарушения обязательных требований, используемых при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в сфере образования».

111. Результатом интерпретации на этом уровне могут быть выбор темы методической работы образовательной организации, корректировка

основных образовательных программ основного и среднего общего образования, совершенствование ВСОКО, а также оценка эффективности работы профессиональных сообществ, определение направлений повышения квалификации педагогов с учетом выявленных профессиональных затруднений в освоении содержания и методики преподавания учебного предмета. Профессиональные сообщества на основе интерпретации результатов ГИА получают информационную основу для определения направлений самообразования педагогов, оценки эффективности различных форм методической работы в школе (конференции, семинары, открытые уроки, мастер-классы).

112. Результатом согласованной работы профессиональных сообществ учителей-предметников будет являться наличие банка диагностических заданий, позволяющих определить уровень подготовки обучающихся на уровне основного и среднего общего образования, сформированность методических подходов к организации предэкзаменационной подготовки участников ГИА, организации повторительно-обобщающих уроков и т.д.

113. Результатом интерпретации на этом уровне может стать методическое сопровождение педагога в процессе реализации основной образовательной программы, освоении технологией разноуровневого обучения и проверки уровня подготовки обучающихся.

114. Интерпретация результатов ГИА позволит педагогу:

- развивать профессиональные компетенции в области разработки и реализации рабочих программ учебных предметов в рамках основных образовательных программ;
- осваивать методики и приемы обучения с учетом разноуровневого обучения для реализации индивидуальной образовательной траектории обучающихся;
- применять современные формы и приемы оценивания, позволяющие оценивать задания в зависимости от уровня их сложности (базовый, повышенный, высокий);
- выявлять типичные ошибки.

115. Интерпретация результатов ГИА на уровне педагога должна помочь учитывать индивидуальные особенности учащихся в освоении основных образовательных программ основного и среднего общего образования. Для поддержки конкретных обучающихся именно по результатам интерпретации результатов ГИА могут быть определены возможности корректировки образовательного процесса, уровень освоения образовательной программы.

116. В контексте анализа и интерпретации результатов ГИА следует отметить возможность принятия на их основе решений: о необходимости организации индивидуально-дифференцированного подхода к обучающимся; об определении индивидуальной образовательной траектории отдельных обучающихся (групп обучающихся); об открытии (закрытии) направлений профильного обучения; о расширении спектра дополнительных

образовательных услуг; о необходимости оказания адресной методической помощи учителю на основе выявленных проблем или обозначение форм и методов трансляции позитивного опыта работы по подготовке обучающихся к процедурам ГИА.

117. В контексте интерпретации результатов ОГЭ, в первую очередь, это выявление выпускников основной школы, нуждающихся в поддержке при продолжении обучения в средней школе, а также формирование состава обучающихся при приеме в профильные (или универсальные) классы средней школы.

118. По итогам интерпретации результатов ЕГЭ осуществляется оценка качества образовательной деятельности, осуществляемой общеобразовательной организацией, а также уточняются формы и методы работы с обучающимися 10-11 классов.

119. Важно, чтобы при интерпретации были не только проанализированы результаты ГИА, но и сформированы по результатам анализа рекомендации по их использованию.

120. Первый этап интерпретации результатов ГИА понимается как поиск (отбор) источников статистической и аналитической информации по результатам ГИА.

121. Информационными источниками по результатам ГИА в форме ОГЭ могут выступать: протоколы результатов по учебным предметам, утвержденные ГЭК; анализ результатов ГИА по учебным предметам, подготовленный региональными предметными комиссиями. Еще одним информационным источником по результатам ОГЭ являются документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ по учебным предметам (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация, демонстрационный вариант), размещенные на официальном сайте Федерального института педагогических измерений.

122. Информационными источниками получения аналитической информации по результатам ГИА в форме ЕГЭ могут выступать протоколы результатов по учебным предметам, утвержденные ГЭК; документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ по предметам (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация, демонстрационный вариант КИМ), размещенные на сайте ФИПИ; а также методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ, размещенные на сайте ФИПИ.

123. Информационными источниками получения аналитической информации по результатам ГИА в форме ГВЭ также могут выступать протоколы результатов по учебным предметам, утвержденные ГЭК; документы, определяющие структуру и содержание КИМ ГВЭ по предметам (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация, демонстрационный вариант КИМ), размещенные на сайте ФИПИ. Второй этап интерпретации результатов ГИА – это анализ, сравнение,

систематизация и оценка значимости данных, представленных в отобранных источниках.

124. Здесь целесообразно использовать такие источники, как методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ (Федеральный институт педагогических измерений), протоколов результатов по учебным предметам, утвержденных ГЭК, и анализ результатов ГИА по учебным предметам, подготовленный региональными предметными комиссиями, а также ежегодный анализ результатов отдельных категорий («группа риска») участников ОГЭ и ЕГЭ калининградской области в части проверки объективности, достоверности и предупреждения нарушений требований законодательства Российской Федерации при проведении ГИА.

125. На основании указанных источников образовательная организация может произвести анализ, сравнение, систематизацию и оценку значимости данных результатов в разрезе каждого учебного предмета по группам: не достигшие минимального балла, достигшие на удовлетворительном, хорошем и отличном уровне.

126. В анализе и интерпретации результатов ЕГЭ по каждому учебному предмету могут быть отражены: сопоставимость результатов ГИА текущего года с результатами прошлых лет, что позволит определить уровень сложности экзаменационных заданий для большинства участников конкретного экзамена; тенденции в определении диапазона тестовых баллов по доле выпускников, не преодолевших минимальный порог, набравших максимальное количество баллов; причины снижения (повышения) доли вышеуказанных выпускников; статистика выполнения экзаменационной работы в целом и по отдельным заданиям; стабильность выполнения заданий, проверяющих уровень сформированности основных предметных компетентностей.

127. Таким образом, можно определить уровень сформированности предметных умений, качество подготовки обучающихся к ГИА, сильные и слабые стороны в преподавании по каждому учебному предмету. С целью определения и объяснения тенденций и формулировки выводов по совершенствованию управления качеством образования по разным аспектам целесообразно использовать документы, определяющие структуру и содержание КИМ по учебным предметам (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация, демонстрационный вариант), позволяющие выявить позитивные и негативные тенденции процессов формирования предметных умений и определить возможности преодоления последних. В процессе формулировки выводов по совершенствованию управления качеством образования по разным аспектам образовательная организация использует обработанные аналитические и интерпретированные данные комплекса информационных источников.

128. Следующий этап интерпретации результатов ГИА – принятие управленческих решений, которые могут быть направлены на распространение позитивной практики, выявленной в ходе процесса интерпретации результатов

процедур оценки качества образования, и на коррекцию выявленных проблем и преодоление негативных тенденций.

129. Таким образом, результаты ГИА не только показывают индивидуальные образовательные результаты выпускников, но и дают общеобразовательным организациям общую картину достижений и затруднений выпускников в освоении требуемых умений и знаний по учебным предметам. Анализ этих достижений и затруднений позволяет выявить и понять их причины, скорректировать содержание образования (через совершенствование основных образовательных программ), а также технологии обучения и оценивания.

#### **XIV. Интерпретация результатов внутришкольных процедур оценки качества образования**

130. При планировании оценочных процедур на уровне образовательной организации необходимо учитывать наличие информации, получаемой в ходе федеральных оценочных процедур, и избегать дублирования по содержанию различных оценочных процедур.

131. Эффективным способом планирования работы, позволяющим минимизировать нагрузку обучающихся, является составление единого для ОО графика проведения оценочных процедур (далее - график) с учетом учебных периодов, принятых в ОО (четверть, триместр и т.д.), а также перечня учебных предметов.

132. В рамках внутренней системы оценки качества образования в части оценки качества результатов освоения обучающимися образовательных программ общеобразовательные организации проводят собственные (внутришкольные) процедуры оценки качества образования. По результатам каждой из проведенных таких процедур, несомненно, должна быть проведена интерпретация.

133. Важным условием результативности интерпретации результатов внутришкольной процедуры оценки качества образования изначально является соблюдение правил формирования контрольных измерительных материалов (КИМ) для проведения внутренних оценочных процедур, а также соблюдения установленного порядка проведения оценочных процедур. Следование этим правилам позволит по результатам проведения каждой оценочной процедуры получить объективные и стандартизированные данные, пригодные для анализа, систематизации и оценки полученных результатов и, как следствие, принять оптимальные решения на всех уровнях управления качеством образования (на уровне образовательной организации, на уровне педагогических объединений, на уровне педагога).

134. На первом этапе интерпретации результатов внутришкольных процедур оценки качества образования – этапе поиска (отбора) источников статистической и аналитической информации – задача учителя (руководителя методического объединения, заместителя директора) значительно облегчается при наличии таких обязательных элементов КИМ как: кодификатор

планируемых результатов, спецификация диагностической работы указанием критериев оценивания, самой диагностической работы (с инструкцией по ее проведению). При наличии таких исходных источников (кодификатор, спецификация, диагностическая работа) не составит труда отобрать другие необходимые данные (например, сами работы обучающихся, анализ результатов проведения подобных работ с этими же обучающимися), необходимые и достаточные для следующего этапа интерпретации.

135. На втором этапе интерпретации результатов внутришкольных процедур оценки качества образования учителем (руководителем методического объединения, заместителем директора) осуществляется непосредственный анализ, систематизация и оценка значимости и полезности данных, представленных в отобранных источниках.

136. Для этого, прежде всего, необходимо соотнести на предмет соответствия друг другу содержание кодификатора, спецификации и диагностической работы в составе КИМ. Это важно сделать именно перед проверкой и оценкой работ обучающихся, чтобы расставить нужные акценты при проведении оценивания. Кодификатор представляет собой структуру всех элементов объектов проверки, служит основой определения содержания заданий и проверяемых требований к уровню подготовки. Каждый кодификатор включает перечень проверяемых планируемых результатов и перечень элементов проверяемого содержания. На основании кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки формируется спецификация диагностической работы.

137. Спецификация – документ, определяющий структуру и содержание диагностической работы по учебному предмету (метапредмету). Она описывает назначение диагностической работы, устанавливает распределение заданий по содержанию, видам деятельности и уровню сложности, утверждает систему оценивания отдельных заданий и работы в целом, представляет перечень дополнительных материалов и оборудования, описывает условия проведения и проверки результатов работы. На основе обобщенного плана, содержащегося в спецификации, формируется диагностическая работа. Структура диагностической работы включает в себя описание диагностической работы, цель проведения диагностической работы, обоснование проведения диагностической работы в соответствии с нормативными основаниями, предназначение (субъекты оценочной процедуры). По результатам анализа кодификатора, спецификации и диагностической работы у учителя формируется общее представление о том, какие аспекты необходимо отразить в ходе анализа результатов проведенной процедуры оценки качества образования. Это значительно облегчит его работу по сопоставлению отобранной в результате процедуры оценки качества образования информации с исходными данными, с целями и задачами проведенной оценочной процедуры, по использованию дополнительной контекстной информации (например, о количественном и качественном составе участников диагностической работы).

138. На этом же этапе проводится проверка и оценивание (по установленным критериям) работ обучающихся.

139. На третьем этапе интерпретации результатов внутришкольных процедур оценки качества образования учителем (руководителем методического объединения, заместителем директора) проводится собственно анализ результатов выполнения обучающимися диагностической работы в соответствии со структурой анализа, определенной спецификацией, ведется сравнение с результатами предыдущих подобных исследований, с данными обучающимися (при наличии) и формулируются выводы. Учитель, во-первых, формулирует статистические выводы о качестве выполнения заданий диагностической работы в разрезе класса, отдельных обучающихся (групп обучающихся); во-вторых, аналитическим путем определяет элементы проверяемого содержания образования и типологию заданий, вызвавших затруднения у обучающихся; в-третьих, подвергает эти затруднения методическому анализу и определяет меры по их преодолению (как в собственной деятельности, так и в работе с обучающимися). Точность и конкретность такого анализа во многом определяются заданным содержанием спецификации диагностической работы.

140. Важно отметить, что при проведении текущего контроля успеваемости, данный уровень интерпретации результатов – уровень учителя, как правило, является единственным, что повышает ответственность педагога за качества проводимого анализа.

141. При проведении диагностических работ в рамках промежуточной аттестации обучающихся важное значение в интерпретации результатов имеет следующий уровень управления качеством образования.

142. На уровне руководителя методического объединения педагогов (заместителя директора) на данном этапе интерпретации результатов происходит обобщение полученных от учителей стандартизированных анализов проведенной диагностической работы, выявляются общие тенденции (позитивные и негативные).

143. На этом этапе также формулируются конкретные предложения по совершенствованию аспектов реализации образовательной программы (например: кадровых, психолого-педагогических условий; корректировки рабочих программ, системы оценки планируемых результатов, программы развития универсальных учебных действий; совершенствование методической работы и внутриорганизационного повышения квалификации).

144. На этапе «встраивания» полученных выводов по проведенной оценочной процедуре в контекст «общего информационного поля» ВСОКО и принятие управленческих решений, направленных на оценку результативности и эффективности данной процедуры для управления качеством образования в образовательной организации в целом, следует акцентировать внимание на необходимости минимизировать риск получения отрицательных выводов о полезности и значимости проведенного исследования в контексте ВСОКО.

145. Действенным способом такой минимизации как раз и выступает системная работа образовательной организации по совершенствованию ВСОКО в целом, и определению единых подходов к разработке, проведению и интерпретации результатов процедур оценки качества образования.

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**о мониторинге региональных показателей качества подготовки**  
**обучающихся Региональной системы оценки качества образования**  
**Калининградской области**

**XV. Общие положения**

156. Настоящее Положение о мониторинге региональных показателей качества подготовки обучающихся (далее – Положение о мониторинге, мониторинг) разработано на основе Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Указа Президента Российской Федерации от 07 мая 2024 года № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года», Постановления Правительства РФ от 05 августа 2013 года № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования», Постановления Правительства Калининградской области от 04 февраля 2022 года № 62-п «Об утверждении государственной программы Калининградской области «Образование», приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 17 сентября 2024 года № 1801 «О внесении изменений в перечень индикаторов риска нарушения обязательных требований, используемых при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в сфере образования, утвержденный приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 4 октября 2021 года № 1336», приказа Министерства образования Калининградской области от 05 августа 2026 года № 951/1 «Об утверждении концепции региональной системы управления качеством образования Калининградской области».

**XVI. Цели, задачи, принципы мониторинга**

157. Цель проведения мониторинга: оценка качества подготовки обучающихся для получения объективной информации об уровне их подготовки в общеобразовательных организациях Калининградской области (далее – ОО), реализующих образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования для принятия управленческих решений, направленных на повышение образовательных результатов, определение рискового профиля в разрезе уровней образования.

158. Задачи:

– формирование единого концептуального понимания вопросов управления качеством образования и подходов к его измерению;

- создание и развитие региональных механизмов оценки качества образования;
- формирование системы критериев, показателей и целевых индикаторов для оценки качества образования на региональном, муниципальном уровнях, уровне ОО по заданным направлениям;
- формирование системы мониторинговых исследований в системе образования для своевременного выявления проблем и определения путей их решения;
- осуществление экспертной оценки с использованием разработанного инструментария;
- анализ полученной информации с целью выявления факторов, влияющих на достижение качества образования и принятия обоснованных управленческих решений;
- подготовка аналитических справок и адресных рекомендаций по повышению качества управления образованием на муниципальном и институциональном уровнях, эффективности деятельности руководителей образовательных организаций.

#### 159. Принципы проведения мониторинга:

- реалистичность требований, показателей и критериев мониторинга;
- сопоставимость эмпирических данных, получаемых при многократно повторяемой их регистрации;
- открытость и прозрачность мониторинговых и диагностических процедур;
- полнота и достоверность информации, полученной в результате мониторинга;
- компьютерная обработка фактических данных, полученных в результате мониторинга, и выдача их в виде готовой продукции, пригодной для аналитической работы;
- открытость и доступность информации о результатах мониторинга для заинтересованных групп пользователей;
- систематичность сбора и обработки информации;
- проведение расчетов на основе первичных данных, полученных из доступных информационных систем, без запроса данных в ОО с целью сокращения бюрократической нагрузки.

## **XVII. Составляющие мониторинга**

160. Методы обработки информации: формирование электронной базы эмпирических данных, статистические, аналитические (нормативный; сопоставительный; факторный, корреляционный, регрессионный, динамический анализ, метод многомерной средней).

161. Периодичность и сроки проведения мониторинга определяются с учетом графика проведения процедур оценки качества образования на федеральном (Всероссийских проверочных работ, обязательных

национальных экзаменов, национальных исследований качества образования, международных сравнительных исследований,) но не реже 1 раза в год.

162. Требования к обработке, систематизации и хранению информации:

- региональным оператором по осуществлению мониторинга является Государственное казенное учреждение Калининградской области «Региональный центр образования» - далее «Региональный центр образования», государственное автономное учреждение Калининградской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» - далее «Институт развития образования» - в зависимости от тематики мониторинга;

- ответственным за обработку, систематизацию и хранение информации, полученной в результате проведения комплексного мониторинга, является «Региональный центр образования», «Институт развития образования» - в зависимости от тематики мониторинга;

- сбор, обработка, систематизация и хранение полученной в результате проведения мониторинга информации осуществляется лицом / лицами, назначенными приказом руководителя организации, являющейся региональным оператором по осуществлению мониторинга;

- лица, организующие и осуществляющие мониторинг, несут персональную ответственность за достоверность и объективность представляемой информации, за обработку данных мониторинга, их анализ и использование, распространение результатов.

163. Использование информационных систем для сбора информации

- 1) Цифровая платформа для расчета значений показателей с системой дашбордов.

- 2) Облачные технологии.

- 3) Информационная система «ЭлЖур».

- 4) ФИС ОКО

- 5) Средства интернет-связи (официальная электронная почта, группы в национальном мессенджере МАКС, чаты и др.).

## **XVIII. Учет и использование результатов мониторинга**

164. По результатам мониторинга осуществляется обработка полученной информации с использованием комплексного сравнительного анализа по нескольким процедурам оценки качества образования на основе кластерного подхода с использованием статистических, аналитических и экспертных методов анализа результатов. На основе полученных результатов осуществляется разработка мер, направленных на выравнивание доступности качественного общего образования, на устранение институциональных, экономических, социокультурных и территориальных факторов, препятствующих получению качественного общего образования, разрабатываются адресные рекомендации; осуществляются мероприятия по повышению качества образования, по преодолению/снижению факторов,

обуславливающих низкие результаты обучения; принимаются управленческие решения на различных уровнях управления системой образования.

165. Адресные рекомендации могут быть направлены как в адрес отдельных образовательных организаций, так и в адрес отдельных целевых групп:

- различных субъектов – участников образовательных отношений (руководителей и специалистов органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, руководителей и специалистов муниципальных методических служб, руководящих и педагогических работников школ с низкими образовательными результатами);

- структур различного уровня управления системой образования (регионального, муниципального, институционального).

166. Мероприятия по повышению качества образования определяются на уровне регионального Комплекса мер по реализации системы оценки качества подготовки обучающихся (далее – Комплекс мер). Комплекс мер содержит план мероприятий («дорожную карту») по реализации системы оценки качества подготовки обучающихся, а также перечень мероприятий, реализуемых на различных уровнях системы образования. Мероприятия регионального Комплекса мер являются основой для планирования муниципальных и школьных мероприятий по повышению качества образования.

167. Управленческие решения (конкретные действия, направленные на достижение поставленных целей с учетом выявленных проблемных областей) могут приниматься на различных уровнях управления системой образования (региональном, муниципальном, институциональном). Решения могут содержаться в приказах, распоряжениях, указаниях, либо носить рекомендательный характер.

168. Анализ результатов мониторинга, а также все последующие управленческие действия, представленные в виде отдельных документов, размещаются на официальных сайтах Министерства образования Калининградской области, «Региональный центр образования», направляются в органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, в образовательные организации в виде сопроводительных инструктивно-методических писем.

## **XIX. Методика расчета мониторинга системы оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Калининградской области по степени выраженности рисков проявления признаков необъективного оценивания образовательных результатов обучающихся**

169. Участники мониторинга: Мониторинг системы оценки качества подготовки обучающихся проводится на генеральной совокупности всех оцениваемых объектов, т.е. участниками являются все

общеобразовательные организации Калининградской области, подведомственные муниципальным органам управления образованием и Министерству образования Калининградской области, а также частные общеобразовательные организации, осуществляющие образовательную деятельность на территории Калининградской области.

170. **Используемые методы сбора информации:** сбор данных для мониторинга производится из форм статистической отчетности без обращения в образовательные организации.

171. **Кластерный подход:** На этапе обобщения информации используется кластерный подход. При проведении анализа результатов мониторинга используются контекстные показатели, на основе которых ОО группируются по кластерам в соответствии с территориальной расположенностью.

172. Кластеры образовательных организаций Калининградской области:

1) Кластер № 1 - ОО, имеющие статус лицея, гимназии или школы с углубленным изучением отдельных предметов;

2) Кластер № 2 - общеобразовательные школы без углубленного изучения отдельных предметов;

3) Кластер № 3 - малокомплектные школы (школы с малой наполняемостью классов, с неполной параллелью классов, школы, расположенные в районах с невысокой плотностью населения и его компактным проживанием);

4) Кластер № 4 - школы удаленных населенных пунктов.

173. Итогом мониторинга является индекс качества для каждой ОО, рассчитываемый исходя из соотношения доли полученных баллов к максимально возможному количеству баллов.

174. Индексы качества и их пороговые значения:

| №п/п | Индекс качества | кластер № 1 | кластер № 2 | кластер № 3 | кластер № 4 |
|------|-----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 1    | Высокий         | 81-100%     | 76-100%     | 76-100%     | 76-100%     |
| 2    | Средний         | 50-80%      | 45-75%      | 40-75%      | 35-75%      |
| 3    | Низкий          | менее 50%   | менее 45%   | менее 40%   | менее 35%   |

**XX. Методика определения рискового профиля образовательных организаций Калининградской области по степени выраженности рисков проявления признаков необъективного оценивания образовательных результатов обучающихся**

175. Рискový профиль – это результат независимой диагностики различных факторов риска учебной неуспешности, присущих конкретной школе, который дает возможность оценить работоспособность внутришкольных систем управления, таких как ВСОКО, система профессионального развития педагогов, система дополнительного образования, определяет степень выраженности рисков проявления признаков необъективного оценивания образовательных результатов обучающихся.

176. Рискóвые профили в отношении качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Калининградской области:

- безрисковые;
- без выраженных рисков;
- рискóвые.

177. Расчёт рискóвого профиля для каждого уровня образования производится согласно формуле:

$$P_{НОО} = \frac{1.5.+1.6.}{B_{\max}} * 100$$

$$P_{ООО} = \frac{2.5.+2.6.+2.11.+2.12.}{B_{\max}} * 100$$

$$P_{СОО} = \frac{3.7.+3.8.+3.11.+3.12.}{B_{\max}} * 100$$

где:

$P_{НОО}$  – рискóвый профиль на уровне начального общего образования;

$P_{ООО}$  – рискóвый профиль на уровне основного общего образования;

$P_{СОО}$  – рискóвый профиль на уровне среднего общего образования;

1.5.-3.12. – балловое значение соответствующего показателя (по данным мониторинга);

$B_{\max}$  – максимальное количество баллов, предусмотренное для суммы указанных показателей.

178. Для определения рискóвого профиля ОО на уровне НОО учитываются следующие показатели:

- 1.5. Доля участников ВПР 4 класса по русскому языку, подтвердивших отметки за год по результатам ВПР от общего количества участников ВПР;
- 1.6. Доля участников ВПР 4 класса по математике, подтвердивших отметки за год по результатам ВПР от общего количества участников ВПР.

179. Для определения рискóвого профиля ОО на уровне ООО учитываются следующие показатели:

- 2.5. Доля участников ВПР 5 класса по русскому языку, подтвердивших отметки за год по результатам ВПР от общего количества участников ВПР;
- 2.6. Доля участников ВПР 5 класса по математике, подтвердивших отметки за год по результатам ВПР от общего количества участников ВПР;
- 2.11. Доля участников ОГЭ по математике, подтвердивших отметки за год по результатам ОГЭ от общего количества участников ОГЭ;
- 2.12. Доля участников ОГЭ по русскому языку, подтвердивших отметки за год по результатам ОГЭ от общего количества участников ОГЭ.

180. Для определения рискового профиля ОО на уровне СОО учитываются следующие показатели:

- 3.7. Наличие/отсутствие обучающихся, получивших медаль «За особые успехи в учении» и набравших по 1 из предметов ЕГЭ менее 70 баллов;
- 3.8. Доля выпускников 11 классов, не набравших минимальное количество баллов ЕГЭ по предметам по выбору, в общей численности выпускников 11 классов;
- 3.11. Наличие высокобалльников ЕГЭ, получивших на ОГЭ оценку «2» или «3» по русскому языку;
- 3.12. Наличие высокобалльников ЕГЭ, получивших на ОГЭ оценку «2» или «3» по математике.

181. Пороговые значения для определения рискового профиля:

- безрисковые: 81-100%;
- без выраженных рисков: 41-80%;
- рисковые: 0-40%.

Приложение № 1

к Положению о мониторинге региональных показателей качества  
подготовки обучающихся Региональной системы оценки качества образования  
Калининградской области

**Основные термины и определения**

182. **Школы с низкими результатами обучения** – школы, демонстрирующие стабильно низкие результаты освоения обучающимися образовательной программы в силу негативного влияния таких внешних и внутренних взаимосвязанных факторов, как: низкое финансовое обеспечение образовательной организации, неэффективное стратегическое управление школой, низкий уровень общекультурной и профессиональной компетентностей кадрового состава, отсутствие научно-методического обеспечения деятельности педагогов, неудовлетворительное методическое обеспечение образовательной деятельности, неэффективной организации школьной жизнедеятельности детей и взрослых.

183. **Динамика образовательных результатов обучающихся** – изменение в сторону улучшения / ухудшения образовательных результатов обучающихся.

184. **Мониторинг** – это система непрерывного наблюдения, сбор, обработка, накопление, комплексный анализ информации по группам результативных и контекстных показателей для выявления динамики подготовки базового уровня, высокого уровня, метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования; основного общего образования; среднего общего образования; результатов обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам, по функциональной грамотности.

185. **Оценочные процедуры** – процедуры независимой оценки результатов обучающихся (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, НИКО, международные сравнительные исследования, исследования по функциональной грамотности), позволяющие выявить уровень и качество подготовки обучающихся, влияние внешних и внутренних факторов на результаты обучающихся.

Приложение № 2

к Положению о мониторинге региональных показателей качества подготовки обучающихся Региональной системы оценки качества образования Калининградской области

**Составляющие комплексного мониторинга региональных показателей качества подготовки обучающихся Региональной системы оценки качества образования Калининградской области**

| №   | Региональные показатели <sup>1</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Источники получения информации                                                | Периодичность сбора информации                                  | Результаты, получаемые в ходе мониторинга, и их использование                                                                                                                 |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1   | <b>Результативные показатели</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                               |                                                                 |                                                                                                                                                                               |
|     | <p>Мониторинг оценки качества подготовки обучающихся начального общего образования по результатам федеральных оценочных процедур (ВПР)</p> <p>Мониторинг оценки качества подготовки обучающихся основного общего образования по результатам федеральных оценочных процедур (ВПР, итоговое собеседование по русскому языку, ОГЭ)</p> <p>Мониторинг оценки качества подготовки обучающихся среднего общего образования по результатам федеральных оценочных процедур (ВПР, итоговое сочинения (изложения), ЕГЭ)</p> <p>Мониторинг качества и объективности проведения оценочных процедур в образовательных организациях (пунктах проведения оценочных процедур)</p> |                                                                               |                                                                 |                                                                                                                                                                               |
| 1.1 | <p>Качество подготовки обучающихся, освоивших основную образовательную программу начального общего образования:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- базового уровня</li> <li>- высокого уровня</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <p>Результаты ВПР, международных сравнительных исследований в 4-х классах</p> | <p>1 раз в год в соответствии с графиком оценочных процедур</p> | <p>Информация о качестве подготовки обучающихся в разрезе муниципалитетов, образовательных организаций, определение группы школ с низкими результатами, определение групп</p> |

<sup>1</sup> Критерии оценивания показателей определяются непосредственно в программе проведения мониторинга.

| №   | Региональные показатели <sup>1</sup>                                                                                                                                                                                                                              | Источники получения информации                                                | Периодичность сбора информации                           | Результаты, получаемые в ходе мониторинга, и их использование                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.2 | <p>Качество подготовки обучающихся, освоивших основную образовательную программу основного общего образования:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- базового уровня</li> <li>- высокого уровня</li> <li>- по оценке метапредметных результатов</li> </ul> | Результаты ВПР, ОГЭ.                                                          | 1 раз в год в соответствии с графиком оценочных процедур | <p>обучающихся с разным уровнем подготовки, определение дефицитов обучающихся разных групп подготовки (трудностей в выполнении заданий). Выявление обобщенных образовательных дефицитов (общеучебных умений), характерных для исследуемой региональной образовательной системы, чтобы подготовить методические рекомендации для учителей по преодолению этих дефицитов (изменение как содержания, так и организации учебного процесса).</p> |
| 1.3 | <p>Качество подготовки выпускников 9 классов по общеобразовательным предметам:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- базового уровня</li> <li>- высокого уровня</li> </ul>                                                                                 | Результаты ОГЭ по общеобразовательным предметам за предшествующий учебный год | 1 раз в год в соответствии с графиком оценочных процедур | <p>Результаты мониторинга ВПР, итогового собеседования по русскому языку, ОГЭ могут быть использованы для оценки уровня подготовки обучающихся по учебным предметам, обновления программ дополнительного профессионального образования, совершенствования методики преподавания учебных предметов, развития муниципальных и региональной систем образования.</p>                                                                            |

| №   | Региональные показатели <sup>1</sup>                                                                                                                                               | Источники получения информации                                                | Периодичность сбора информации                           | Результаты, получаемые в ходе мониторинга, и их использование                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.4 | <p>Качество подготовки выпускников 11 классов по общеобразовательным предметам:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- базового уровня</li> <li>- высокого уровня</li> </ul> | Результаты ЕГЭ по общеобразовательным предметам за предшествующий учебный год | 1 раз в год в соответствии с графиком оценочных процедур | <p>Информация о качестве подготовки обучающихся в разрезе муниципалитетов, образовательных организаций, определение группы школ с низкими результатами, определение групп обучающихся с разным уровнем подготовки, определение дефицитов обучающихся разных групп подготовки (трудностей в выполнении заданий).</p> <p>Результаты мониторинга итогового собеседования по русскому языку, ОГЭ, ЕГЭ могут быть использованы для оценки уровня подготовки обучающихся по учебным предметам, обновления программ дополнительного профессионального образования, совершенствования методики преподавания учебных предметов, развития муниципальных и региональной систем образования.</p> |
| 1.5 | Индекс качества                                                                                                                                                                    | Результаты идентификации образовательных организаций                          | 1 раз в год                                              | Выделение групп школ с разными значениями индекса качества                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

| №     | Региональные показатели <sup>1</sup>                                                                                                                                     | Источники получения информации    | Периодичность сбора информации | Результаты, получаемые в ходе мониторинга, и их использование                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.6   | Доля выпускников 9 классов, поступивших в учреждения среднего профессионального образования, от общего числа выпускников 9-х классов                                     | Региональная база данных          | 1 раз в год                    | Определение эффективности работы школы как социального лифта                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 1.7   | Доля выпускников 9-х классов, продолживших образование в 10 классе, от общего числа выпускников                                                                          | Региональная база данных          | 1 раз в год                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 1.8   | Доля выпускников 11(12) классов, поступивших в учреждения среднего профессионального образования от общего числа выпускников 11(12) классов, от общего числа выпускников | Региональная база данных          | 1 раз в год                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 1.9   | Доля выпускников 11(12) классов, поступивших в образовательные организации высшего образования, от общего числа выпускников 11(12) классов                               | Региональная база данных          | 1 раз в год                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 2     | Контекстные показатели                                                                                                                                                   |                                   |                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 2.1   | Общие сведения об образовательной организации                                                                                                                            |                                   |                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 2.1.1 | Территориальное расположение образовательной организации (город/село)                                                                                                    | Данные государственной статистики | 1 раз в год                    | Группировка (кластеризация) по нескольким признакам, оценка факторов воздействия (барьеров) на образовательные результаты<br>Знание о характеристиках школьной системы, связанных с определенной степенью успешности в обучении.<br>Результаты можно использовать при сравнительном анализе эффективности как образовательных организаций, |
| 2.1.3 | Уровень реализуемых основных образовательных программ (начальное общее, основное общее, среднее общее)                                                                   | Данные региональной базы данных   | 1 раз в год                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 2.1.4 | Направленность реализуемых основных образовательных программ (лицей, гимназия, школа с углубленным изучением отдельных предметов)                                        | Данные региональной базы данных   | 1 раз в год                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 2.1.5 | Реализуемые программы профильного образования в соответствии с ФГОС среднего общего образования                                                                          | Данные региональной базы данных   | 1 раз в год                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

| №      | Региональные показатели <sup>1</sup>                                                | Источники получения информации                                     | Периодичность сбора информации | Результаты, получаемые в ходе мониторинга, и их использование                                                                                                                                                                                                                                                       |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2.1.6  | Наполняемость образовательной организации (малокомплектная/полнокомплектная)        | Данные государственной статистики, данные региональной базы данных | 1 раз в год                    | так и муниципальной образовательной системы, так Например, если в одной школе собрались дети с высоким социально-экономическим статусом, а в другой – с низким, а показатели успешности обучения в этих школах одинаковые, можно с большой долей уверенности говорить, что в первой школе обучение менее эффективно |
| 2.1.7  | Индекс социального благополучия школы                                               | Данные идентификации образовательных организаций                   | 1 раз в год                    | Выделение групп школ с разными сочетаниями значений двух показателей – успешные, резильентные, несправляющиеся, а также школы, имеющие одновременно и низкие результаты, и низкий индекс социального благополучия школы. Выявление факторов, обуславливающих социальное неблагополучие                              |
| 2.1.8  | Общее количество обучающихся общеобразовательной организации в текущем учебном году | Данные идентификации образовательных организаций                   | 1 раз в год                    | Группировка (кластеризация) школ, оценка воздействия на образовательные результаты.                                                                                                                                                                                                                                 |
| 2.1.9  | Количество обучающихся 1-4 классов в текущем учебном году                           | Данные идентификации образовательных организаций                   | 1 раз в год                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 2.1.10 | Количество обучающихся 5-9 классов в текущем учебном году                           | Данные идентификации образовательных организаций                   | 1 раз в год                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

| №          | Региональные показатели <sup>1</sup>                                                                                                                                                                | Источники получения информации                   | Периодичность сбора информации | Результаты, получаемые в ходе мониторинга, и их использование                                                   |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|--------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2.1.11     | Количество обучающихся 10-11 классов в текущем учебном году                                                                                                                                         | Данные идентификации образовательных организаций | 1 раз в год                    |                                                                                                                 |
| 2.1.12     | Норматив финансирования на 1 обучающегося (по факту за финансовый год) тыс. руб.                                                                                                                    | Региональная база данных                         | 1 раз в год                    |                                                                                                                 |
| 2.1.13     | Наличие и объем внебюджетного финансирования                                                                                                                                                        | Форма ОО-2                                       | 1 раз в год                    |                                                                                                                 |
| 2.1.14     | Отношение объема платных образовательных услуг к общему объему бюджетного финансирования                                                                                                            | Региональная база данных                         | 1 раз в год                    |                                                                                                                 |
| 2.1.15     | Численность обучающихся в расчете на одного педагогического работника не превышает среднего значения по региону, или имеет положительную тенденцию в сравнении с результатом прошлого учебного года | Региональная база данных                         | 1 раз в год                    |                                                                                                                 |
| 2.1.16     | Наличие в ОО обучающихся, занимающихся во вторую смену                                                                                                                                              | ФСН форма ОО-1                                   | 1 раз в год                    |                                                                                                                 |
| <b>2.2</b> | <b>Ресурсы образовательной организации</b>                                                                                                                                                          |                                                  |                                | Сведения об условиях осуществления образовательного процесса, оценка влияния факторов на результаты обучающихся |
| 2.2.1      | Состояние здания школы (удовлетворительное/ требует капитального ремонта/ аварийное)                                                                                                                | ФСН ОО-2                                         | 1 раз в год                    |                                                                                                                 |
| 2.2.2      | Наличие библиотеки                                                                                                                                                                                  | ФСН ОО-2                                         | 1 раз в год                    |                                                                                                                 |
| 2.2.3      | Объем библиотечного фонда, в том числе школьных учебников                                                                                                                                           | ФСН ОО-2                                         | 1 раз в год                    |                                                                                                                 |
| 2.2.4      | Наличие кабинета иностранных языков                                                                                                                                                                 | Региональная база данных                         | 1 раз в год                    |                                                                                                                 |
| 2.2.5      | Наличие кабинета информатики                                                                                                                                                                        | Региональная база данных                         | 1 раз в год                    |                                                                                                                 |
| 2.2.6      | Наличие кабинета физики                                                                                                                                                                             | Региональная база данных                         | 1 раз в год                    |                                                                                                                 |
| 2.2.7      | Наличие кабинета химии                                                                                                                                                                              | Региональная база данных                         | 1 раз в год                    |                                                                                                                 |
| 2.2.8      | Наличие кабинета биологии                                                                                                                                                                           | Региональная база данных                         | 1 раз в год                    |                                                                                                                 |
| 2.2.9      | Наличие столовой                                                                                                                                                                                    | Региональная база данных                         | 1 раз в год                    |                                                                                                                 |
| 2.2.10     | Наличие спортзала                                                                                                                                                                                   | Региональная база данных                         | 1 раз в год                    |                                                                                                                 |

| №                                                                                                                      | Региональные показатели <sup>1</sup>                                                                                | Источники получения информации                                                                                                                      | Периодичность сбора информации | Результаты, получаемые в ходе мониторинга, и их использование |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| 2.2.11                                                                                                                 | Количество обучающихся в расчете на 1 персональный компьютер                                                        | Региональная база данных                                                                                                                            | 1 раз в год                    |                                                               |
| 2.2.12                                                                                                                 | Учебно-методические комплекты, по которым ведется обучение в 1-4 классах                                            | Региональная база данных                                                                                                                            | 1 раз в год                    |                                                               |
| 2.2.13                                                                                                                 | Учебно-методические комплекты, по которым ведется обучение в 5-9 классах                                            | Региональная база данных                                                                                                                            | 1 раз в год                    |                                                               |
| 2.2.14                                                                                                                 | Учебно-методические комплекты, по которым ведется обучение в 10-11 классах                                          | Региональная база данных                                                                                                                            | 1 раз в год                    |                                                               |
| 2.2.16                                                                                                                 | Доля обучающихся, зачисленных на программы дополнительного образования                                              | Данные региональной базы данных                                                                                                                     | 1 раз в год                    |                                                               |
| 3. Обеспечение объективности процедур оценки качества образования                                                      |                                                                                                                     |                                                                                                                                                     |                                |                                                               |
| 3.1                                                                                                                    | Проведение ГИА 9, 11 в условиях видеорегистрации и (или) видеонаблюдения.                                           | Мониторинг оснащенности мест проведения оценочных процедур системами видеорегистрации и (или) видеонаблюдения. Итог – сводная таблица оснащенности. | 1 раз в год                    | Объективность подготовки и проведения ГИА                     |
| 3.2                                                                                                                    | Присутствие независимых и (или) общественных наблюдателей при проведении оценочных процедур и проверке работ        | Заполнение форм осуществления наблюдения, статистический отчет по формам, анализ замечаний наблюдателей.                                            | 1 раз в год                    | Объективность подготовки и проведения ГИА                     |
| 3.3                                                                                                                    | Доля перепроверок, по результатам которых в оценивание ответов ВПР не было внесено изменений ни по одному критерию. | Организация выборочной перепроверки работ на муниципальном уровне для контроля объективности проверки работ на уровне ОО.                           | 1 раз в год                    | Объективность оценивания результатов ВПР                      |
| 4. Сформированность объективной внутришкольной системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в каждой ОО региона |                                                                                                                     |                                                                                                                                                     |                                |                                                               |

| №                                                                                                                                                                                                                                              | Региональные показатели <sup>1</sup>                                                                                                                     | Источники получения информации                                                                                                                                                                                                                                                                        | Периодичность сбора информации | Результаты, получаемые в ходе мониторинга, и их использование |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| 4.1                                                                                                                                                                                                                                            | Доля ОО муниципалитета, сформировавших объективную ВСОКО                                                                                                 | Получение аналитических данных Федеральной службы по надзору в сфер образования о наличии ОО с признаками необъективного оценивания.                                                                                                                                                                  | 1 раз в год                    | Объективность проведения ВСОКО                                |
| 4.2                                                                                                                                                                                                                                            | Доля ОО муниципалитета, опубликовавших график проведения оценочных процедур в соответствии с рекомендациями Министерства просвещения РФ и Рособрнадзора. | Мониторинг размещения на сайтах ОО и мониторинг содержания графиков проведения оценочных процедур.                                                                                                                                                                                                    | 1 раз в год                    | Объективность проведения ВСОКО                                |
| <b>5. Выявление уровня подготовки обучающихся начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования (базовый уровень/минимальный уровень подготовки; уровень выше базового/высокий уровень подготовки)</b> |                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                |                                                               |
| 5.1                                                                                                                                                                                                                                            | Снижение доли обучающихся, не освоивших программу начального общего образования на базовом уровне.                                                       | Получение статистической отчетности по результатам ВПР из ФИС ОКО, статистической информации о результатах текущего и итогового контроля, анализ полученных результатов с учетом их объективности и их интерпретация, представление итогового отчета для принятия обоснованных управленческих решений | 1 раз в год                    | Объективность результатов ВПР                                 |
| 5.2                                                                                                                                                                                                                                            | Снижение доли обучающихся, не освоивших программу основного общего образования на базовом уровне.                                                        | Результаты ВПР, ОГЭ                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                | Объективность результатов ВПР и ОГЭ                           |

Приложение № 3  
к приказу Министерства образования  
Калининградской области  
от 25 сентября 2026 № 1171/1

**ПЕРЕЧЕНЬ КРИТЕРИЕВ И ПОКАЗАТЕЛЕЙ**  
**оценки индивидуальных достижений и качества подготовки обучающихся в образовательных организациях**  
**Калининградской области \***

| №                                                                                                              | Показатель                                                                                                                                             | Единица измерения | Кол-во баллов при сборе информации                                  | Максимальное количество баллов |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|---------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| <b>1. Оценка предметных результатов обучающихся, осваивающих образовательные программы НОО (6 показателей)</b> |                                                                                                                                                        |                   |                                                                     |                                |
| 1.1.                                                                                                           | Доля участников ВПР 4 класса по русскому языку, получивших «5»                                                                                         | %                 | менее 5%: 0 б.<br>5-10%: 1 б.<br>11-15%: 2 б.<br>более 15%: 3 б.    | 3                              |
| 1.2.                                                                                                           | Доля участников ВПР 4 класса по русскому языку, преодолевших границу низких результатов, в общей численности участников ВПР 4 класса по русскому языку | %                 | менее 90%: 0 б.<br>91-95%: 1 б.<br>96-99%: 2 б.<br>100%: 3 б.       | 3                              |
| 1.3.                                                                                                           | Доля участников ВПР 4 класса по математике, получивших «5»                                                                                             | %                 | менее 5%: 0 б.<br>5-10%: 1 б.<br>11-15%: 2 б.<br>более 15%: 3 б.    | 3                              |
| 1.4.                                                                                                           | Доля участников ВПР 4 класса по математике, преодолевших границу низких результатов, в общей численности участников ВПР 4 класса по математике         | %                 | менее 90%: 0 б.<br>91-95%: 1 б.<br>96-99%: 2 б.<br>100%: 3 б.       | 3                              |
| 1.5.                                                                                                           | Доля участников ВПР 4 класса по русскому языку, подтвердивших отметки за год по результатам ВПР от общего количества участников ВПР                    | %                 | менее 50%: 0 б.<br>51-65%: 1 б.<br>66-75%: 2 б.<br>76 и более: 3 б. | 3                              |

|                                                                                                                  |                                                                                                                                                        |   |                                                                     |   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---------------------------------------------------------------------|---|
| 1.6.                                                                                                             | Доля участников ВПР 4 класса по математике, подтвердивших отметки за год по результатам ВПР от общего количества участников ВПР                        | % | менее 50%: 0 б.<br>51-65%: 1 б.<br>66-75%: 2 б.<br>76 и более: 3 б. | 3 |
| <b>2. Оценка предметных результатов обучающихся, осваивающих образовательные программы ООО (15 показателей):</b> |                                                                                                                                                        |   |                                                                     |   |
| 2.1.                                                                                                             | Доля участников ВПР 5 класса по русскому языку, получивших «5»                                                                                         | % | менее 5%: 0 б.<br>5-10%: 1 б.<br>11-15%: 2 б.<br>более 15%: 3 б.    | 3 |
| 2.2.                                                                                                             | Доля участников ВПР 5 класса по русскому языку, преодолевших границу низких результатов, в общей численности участников ВПР 5 класса по русскому языку | % | менее 90%: 0 б.<br>91-95%: 1 б.<br>96-99%: 2 б.<br>100%: 3 б.       | 3 |
| 2.3.                                                                                                             | Доля участников ВПР 5 класса по математике, получивших «5»                                                                                             | % | менее 5%: 0 б.<br>5-10%: 1 б.<br>11-15%: 2 б.<br>более 15%: 3 б.    | 3 |
| 2.4.                                                                                                             | Доля участников ВПР 5 класса по математике, преодолевших границу низких результатов, в общей численности участников ВПР 5 класса по русскому языку     | % | менее 90%: 0 б.<br>91-95%: 1 б.<br>96-99%: 2 б.<br>100%: 3 б.       | 3 |
| 2.5.                                                                                                             | Доля участников ВПР 5 класса по русскому языку, подтвердивших отметки за год по результатам ВПР от общего количества участников ВПР                    | % | менее 50%: 0 б.<br>51-65%: 1 б.<br>66-75%: 2 б.<br>76 и более: 3 б. | 3 |
| 2.6.                                                                                                             | Доля участников ВПР 5 класса по математике, подтвердивших отметки за год по результатам ВПР от общего количества участников ВПР                        | % | менее 50%: 0 б.<br>51-65%: 1 б.<br>66-75%: 2 б.<br>76 и более: 3 б. | 3 |
| 2.7.                                                                                                             | Доля участников ОГЭ по русскому языку, получивших «5»                                                                                                  | % | менее 5%: 0 б.<br>5-10%: 1 б.<br>11-15%: 2 б.<br>более 15%: 3 б.    | 3 |
| 2.8.                                                                                                             | Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по русскому языку в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9                | % | 10 и более %: 0 б.<br>5-9%: 1 б.                                    | 3 |

|                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                        |      |                                                                     |   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------------------------------------------------------|---|
|                                                                                                                  | классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ                                                                                                                                                                                                     |      | 1-4%: 2 б.<br>0%: 3 б.                                              |   |
| 2.9.                                                                                                             | Доля участников ОГЭ по математике, получивших «5»                                                                                                                                                                                      | %    | менее 5%: 0 б.<br>5-10%: 1 б.<br>11-15%: 2 б.<br>более 15%: 3 б.    | 3 |
| 2.10.                                                                                                            | Доля выпускников 9 классов, не набравших минимальное количество баллов по математике в форме ОГЭ, в общей численности выпускников 9 классов, прошедших ГИА в форме ОГЭ                                                                 | %    | 10 и более %: 0 б.<br>5-9%: 1 б.<br>1-4%: 2 б.<br>0%: 3 б.          | 3 |
| 2.11.                                                                                                            | Доля участников ОГЭ по русскому языку, подтвердивших отметки за год по результатам ОГЭ от общего количества участников ОГЭ                                                                                                             | %    | менее 50%: 0 б.<br>51-65%: 1 б.<br>66-75%: 2 б.<br>76 и более: 3 б. | 3 |
| 2.12.                                                                                                            | Доля участников ОГЭ по математике, подтвердивших отметки за год по результатам ОГЭ от общего количества участников ОГЭ                                                                                                                 | %    | менее 50%: 0 б.<br>51-65%: 1 б.<br>66-75%: 2 б.<br>76 и более: 3 б. | 3 |
| 2.13.                                                                                                            | Доля обучающихся 5-8 классов, правильно выполнивших практикоориентированные задания в рамках ВПР, в общей численности обучающихся, выполнивших диагностическую работу в рамках ВПР, включающую в себя практикоориентированные задания. | %    | 0-25%: 0 б.<br>26-50%: 1 б.<br>51-75%: 2 б.<br>76 и более: 3 б.     | 3 |
| 2.14.                                                                                                            | Первичный балл ОГЭ по русскому языку, являющийся нижней границей 25 % наиболее высоких результатов                                                                                                                                     | балл | 0-8: 0 б.<br>9-17: 1 б.<br>18-26: 2 б.<br>27-33: 3 б.               | 3 |
| 2.15.                                                                                                            | Первичный балл ОГЭ по математике, являющийся нижней границей 25 % наиболее высоких результатов                                                                                                                                         | балл | 0-7: 0 б.<br>8-15: 1 б.<br>16-23: 2 б.<br>24-31: 3 б.               | 3 |
| <b>3. Оценка предметных результатов обучающихся, осваивающих образовательные программы СОО (12 показателей):</b> |                                                                                                                                                                                                                                        |      |                                                                     |   |
| 3.1.                                                                                                             | Доля участников ЕГЭ по русскому языку, получивших результат от 70 баллов и выше                                                                                                                                                        | %    | менее 5%: 0 б.<br>5-10%: 1 б.<br>11-15%: 2 б.<br>более 15%: 3 б.    | 3 |

|       |                                                                                                                                                |                        |                                                                                               |   |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| 3.2.  | Доля участников ЕГЭ по русскому языку, не преодолевших минимальный порог баллов                                                                | %                      | 10 и более %: 0 б.<br>5-9%: 1 б.<br>1-4%: 2 б.<br>0%: 3 б.                                    | 3 |
| 3.3.  | Доля участников ЕГЭ по математике базового уровня, получивших «5»                                                                              | %                      | менее 5%: 0 б.<br>5-10%: 1 б.<br>11-15%: 2 б.<br>более 15%: 3 б.                              | 3 |
| 3.4.  | Доля выпускников 11 классов, не набравших минимальное количество баллов ЕГЭ по математике базового уровня                                      | %                      | 10 и более %: 0 б.<br>5-9%: 1 б.<br>1-4%: 2 б.<br>0%: 3 б.                                    | 3 |
| 3.5.  | Доля участников ЕГЭ по математике профильного уровня, получивших результат от 70 баллов и выше                                                 | %                      | менее 5%: 0 б.<br>5-10%: 1 б.<br>11-15%: 2 б.<br>более 15%: 3 б.                              | 3 |
| 3.6.  | Доля участников ЕГЭ по математике профильного уровня, преодолевших минимальный порог баллов                                                    | %                      | менее 90%: 0 б.<br>91-95%: 1 б.<br>96-99%: 2 б.<br>100%: 3 б.                                 | 3 |
| 3.7.  | Наличие/отсутствие обучающихся, получивших медаль «За особые успехи в учении» и набравших по 1 из предметов ЕГЭ менее 70 баллов                | Наличие/<br>отсутствие | наличие: -1 балл,<br>отсутствие: 1 балл.<br>При отсутствии<br>медалистов вообще:<br>0 баллов. | 1 |
| 3.8.  | Доля выпускников 11 классов, не набравших минимальное количество баллов ЕГЭ по предметам по выбору, в общей численности выпускников 11 классов | %                      | 10 и более %: 0 б.<br>5-9%: 1 б.<br>1-4%: 2 б.<br>0%: 3 б.                                    | 3 |
| 3.9.  | Первичный балл ЕГЭ по русскому языку, являющийся нижней границей 25 % наиболее высоких результатов                                             | балл                   | 0-13: 0 б.<br>14-27: 1 б.<br>28-41: 2 б.<br>42-54: 3 б.                                       | 3 |
| 3.10. | Первичный балл ЕГЭ по профильной математике, являющийся нижней                                                                                 | балл                   | 0-8: 0 б.                                                                                     | 3 |

|       |                                                                                                |                    |                                                                                               |   |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|---|
|       | границей 25 % наиболее высоких результатов                                                     |                    | 9-16: 1 б.<br>17-24: 2 б.<br>25-32: 3 б.                                                      |   |
| 3.11. | Наличие высокобалльников ЕГЭ-2024, получивших на ОГЭ-2022 оценку «2» или «3» по русскому языку | Наличие/отсутствие | наличие: -1 балл,<br>отсутствие: 1 балл.<br>При отсутствии высокобалльников вообще: 0 баллов. | 1 |
| 3.12. | Наличие высокобалльников ЕГЭ-2024, получивших на ОГЭ-2022 оценку «2» или «3» по математике     | Наличие/отсутствие | наличие: -1 балл,<br>отсутствие: 1 балл.<br>При отсутствии высокобалльников вообще: 0 баллов. | 1 |

\* Помимо вышеуказанных критериев и показателей на региональном уровне ежегодно осуществляется учет и анализ индикаторов риска нарушения обязательных требований, используемых при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в сфере образования, утверждённые приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 17 сентября 2024 года № 1801 «О внесении изменений в перечень индикаторов риска нарушения обязательных требований, используемых при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в сфере образования, утвержденный приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 4 октября 2021 года № 1336»:

| №  | Наименование индикатора                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Единица измерения  | Периодичность сбора информации | Результаты, получаемые в ходе мониторинга, и их использование                                                                                                                                                                    |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | Наличие в организации, осуществляющей образовательную деятельность, в течение календарного года 10% и более выпускников, не набравших минимального количества первичных баллов, подтверждающих освоение образовательных программ основного общего образования, по одному из обязательных учебных предметов при прохождении государственной итоговой аттестации по основным общеобразовательным программам основного общего образования, от общего количества выпускников. | Наличие/отсутствие | 1 раз в год                    | Определение и оценка потенциальных нарушений обязательных требований при осуществлении федерального государственного контроля (надзора), выявление рисков и принятие решений о проведении внеплановых контрольных мероприятий, а |
| 2. | Наличие в организации, осуществляющей образовательную деятельность, в течение календарного года 20% и более выпускников, получивших                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Наличие/отсутствие | 1 раз в год                    |                                                                                                                                                                                                                                  |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                        |             |                           |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------|---------------------------|
|    | неудовлетворительный результат («незачет») по итоговому собеседованию по русскому языку в основную или дополнительные даты проведения итогового собеседования по русскому языку, от общего количества выпускников.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                        |             | также для выбора их вида. |
| 3. | Наличие в организации, осуществляющей образовательную деятельность, в течение календарного года 10% и более выпускников, не набравших минимального количества баллов единого государственного экзамена, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования, или при сдаче государственного выпускного экзамена, получивших отметку ниже удовлетворительной, по одному из обязательных учебных предметов при прохождении государственной итоговой аттестации по основной общеобразовательной программе среднего общего образования, от общего количества выпускников. | Наличие/<br>отсутствие | 1 раз в год |                           |
| 4. | Наличие в организации, осуществляющей образовательную деятельность, в течение календарного года 20% и более выпускников, получивших неудовлетворительный результат («незачет») по итоговому сочинению (изложению) в основную или дополнительные даты проведения итогового сочинения (изложения), от общего количества выпускников.                                                                                                                                                                                                                                                              | Наличие/<br>отсутствие | 1 раз в год |                           |
| 5. | Более 25% обучающихся, принимавших участие в диагностической работе, не выполнили 50% и более заданий диагностической работы в ходе оценивания достижения обучающимися результатов обучения при проведении аккредитационной экспертизы основной образовательной программы.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Наличие/<br>отсутствие | 1 раз в год |                           |