

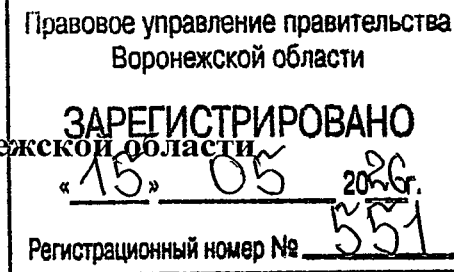


Министерство образования Воронежской области

**П Р И К А З**

20.04.2026г.

г. Воронеж



№ 479

**Об утверждении порядка признания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и иных действующих в сфере образования организаций, а также объединений, региональными инновационными площадками**

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 08.09.2023 № 885 «О внесении изменений в Порядок формирования и функционирования инновационной инфраструктуры в системе образования, утвержденный приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 22.03.2019 № 21н», положением о министерстве образования Воронежской области, утвержденным постановлением Правительства Воронежской области от 29.09.2022 № 689, **п р и к а з ы в а ю:**

1. Утвердить порядок признания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и иных действующих в сфере образования организаций, а также объединений, региональными инновационными площадками согласно приложению к настоящему приказу.

2. Признать утратившим силу приказ департамента образования, науки и молодежной политики Воронежской области от 10.04.2023 № 423 «Об утверждении Порядка признания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и иных действующих в сфере образования организаций, а также объединений, региональными инновационными площадками».

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Министр образования

Н.В. Салогубова

УТВЕРЖДЕН  
приказом министерства  
образования  
Воронежской области  
от 20.04.2026 № 479

**П О Р Я Д О К**  
**признания организаций, осуществляющих образовательную**  
**деятельность, и иных действующих в сфере образования организаций, а**  
**также объединений, региональными инновационными площадками**  
**(далее – Порядок)**

I. Общие положения

1. Порядок формирования и функционирования инновационной инфраструктуры в системе образования (далее - инновационная инфраструктура) определяет правила формирования и функционирования инновационной инфраструктуры, в том числе ее состав, основные направления инновационной деятельности, а также порядок признания организации федеральной инновационной площадкой и порядок реализации инновационных проектов (программ).

2. Инновационная инфраструктура формируется в целях обеспечения модернизации и развития системы образования с учетом основных направлений социально-экономического развития и приоритетов научно-технологического развития Воронежской области.

3. Региональную инновационную инфраструктуру составляют региональные инновационные площадки (далее - инновационные площадки).

4. Инновационными площадками в соответствии с частью 4 статьи 20 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 273-ФЗ), признаются организации, осуществляющие образовательную деятельность, и иные действующие в сфере образования организации, а также их объединения, реализующие инновационные проекты и программы, имеющие существенное значение для обеспечения развития системы образования.

5. Основными направлениями деятельности инновационных площадок являются:

1) разработка, апробация и (или) внедрение:

новых элементов содержания образования и систем воспитания, новых педагогических технологий, учебно-методических и учебно-лабораторных комплексов, форм, методов и средств обучения и воспитания в организациях, осуществляющих образовательную деятельность в том числе с использованием ресурсов негосударственного сектора;

примерных основных образовательных программ, инновационных образовательных программ, программ развития образовательных организаций, работающих в сложных социальных условиях;

новых профилей (специализаций) подготовки в сфере профессионального образования, обеспечивающих формирование кадрового и научного потенциала в соответствии с основными направлениями социально-экономического развития Воронежской области;

методик подготовки, профессиональной переподготовки и (или) повышения квалификации кадров, в том числе педагогических, научных и научно-педагогических работников и руководящих работников сферы образования, на основе применения современных образовательных технологий;

новых механизмов, форм и методов управления образованием на разных уровнях, в том числе с использованием современных технологий;

новых институтов общественного участия в управлении образованием;

новых механизмов саморегулирования деятельности объединений образовательных организаций и работников сферы образования, а также сетевого взаимодействия образовательных организаций;

2) инновационная деятельность в сфере образования, направленная на разработку, апробацию и внедрение новых учебников и разработанных в комплекте с ними учебных пособий, на совершенствование научного, учебно-методического обеспечения системы образования, в т.ч. по тематическим направлениям, рекомендуемым Министерством просвещения Российской Федерации (приложение 1 к Порядку).

6. Инновационные площадки осуществляют деятельность в сфере образования по одному или нескольким направлениям в форме реализации инновационных проектов и программ организациями, осуществляющими образовательную деятельность, и иными действующими в сфере образования организациями, а также их объединениями.

## II. Управление деятельностью инновационных площадок

7. В целях формирования и функционирования инновационной инфраструктуры министерство образования Воронежской области (далее – министерство) создает координационный совет по вопросам формирования и функционирования инновационной инфраструктуры в сфере общего образования, среднего профессионального образования, дополнительного образования детей и взрослых (далее – координационный совет).

### 8. Координационный совет:

представляет в министерство предложения по признанию организации региональной инновационной площадкой в соответствии с пунктом 16 настоящего Порядка;

рассматривает ежегодные отчеты о реализации инновационных проектов (программ) региональными инновационными площадками;

осуществляет подготовку аналитических материалов для министерства об эффективности функционирования инновационной инфраструктуры;

представляет в министерство предложения по вопросу о досрочном прекращении деятельности региональной инновационной площадки в соответствии с пунктом 19 настоящего Порядка.

9. В целях формирования предложений по признанию организации региональной инновационной площадкой координационный совет создает экспертную группу.

10. В координационный совет входят представители министерства, подведомственных министерству организаций дополнительного профессионального образования, а также по согласованию представители Министерства просвещения Российской Федерации, органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, организаций, осуществляющих образовательную деятельность, научных организаций, общественных организаций, осуществляющих деятельность в сфере образования.

Состав координационного совета и внесение изменений в состав координационного совета утверждается приказом министерства.

Координационный совет возглавляет председатель.

11. Основной формой деятельности координационного совета являются заседания, которые проводятся по мере необходимости, но не реже двух раз в год. Координационный совет вправе осуществлять свои полномочия, если на его заседании присутствует не менее  $2/3$  членов координационного совета.

12. Решения координационного совета принимаются простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав координационного органа.

Делегирование своих полномочий другим лицам членами координационного совета не допускается.

Решение координационного совета оформляются протоколами, которые подписываются всеми членами координационного совета, принимавшими участие в заседании. В протоколах указывается особое мнение членов координационного совета (при его наличии).

При равенстве голосов членов координационного совета решающим является голос председателя координационного совета, а при отсутствии председателя - его заместителя, председательствовавшего на заседании.

Координационный совет вправе принимать решения путем проведения заочного голосования, осуществляемого при помощи заполнения опросных листов, подписанных членами координационного органа собственноручно и направленных в координационный совет.

Решения о проведении заочного голосования принимаются председателем координационного совета или в случае отсутствия председателя - его заместителем, по поручению председателя.

В случае проведения заочного голосования члены координационного совета уведомляются об этом с указанием срока, до которого они могут в письменной форме представить свою позицию по вопросам, вынесенным на заочное голосование. Указанный срок составляет не менее 5 рабочих дней со дня уведомления членов координационного совета.

III. Порядок признания организации региональной инновационной площадкой

13. Для признания организации региональной инновационной площадкой организацией, претендующей на получение статуса региональной инновационной площадки (далее - организация-соискатель) не позднее 10 сентября подается в координационный совет заявка на бумажном носителе, подписанная руководителем организации или лицом, исполняющим его обязанности, и в форме электронного документа с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», которая должна содержать:

наименование и место нахождения, контактные телефоны организации-соискателя;

цели, задачи и предмет предлагаемого инновационного проекта (программы), обоснование его значимости для развития системы образования;

программу реализации инновационного проекта (программы) (исходные теоретические положения);

этапы, содержание и методы деятельности, прогнозируемые результаты по каждому этапу, необходимые условия организации работ, средства контроля и обеспечения достоверности результатов, перечень учебно-методических и (или) научных разработок по теме инновационного проекта (программы);

календарный план реализации инновационного проекта (программы) с указанием сроков реализации по этапам и перечня результатов;

обоснование возможности реализации инновационного проекта (программы) в соответствии с законодательством Российской Федерации об образовании;

решение органа самоуправления организации на участие в реализации инновационного проекта (программы);

предложения по распространению и внедрению результатов инновационного проекта (программы);

обоснование устойчивости результатов инновационного проекта (программы) после окончания его реализации, включая механизмы его (ее) ресурсного обеспечения;

согласие учредителя на участие в реализации инновационного проекта (программы) организации-соискателя.

Заявки, поступившие в координационный орган, направляются в экспертную группу, создаваемую координационным советом в соответствии с пунктом 9 настоящего Порядка (далее - экспертная группа).

14. Экспертная группа осуществляет:

проведение экспертизы заявок, поступивших в соответствии с пунктом 13 настоящего Порядка, и подготовку заключений по результатам указанной экспертизы, проведенной в соответствии с критериями оценки заявок организаций-соискателей на присвоение статуса региональной инновационной площадки (приложение 2 к Порядку);

проведение экспертизы ежегодных отчетов о реализации инновационного проекта (программы) региональных инновационных площадок, проведенной в

соответствии с критериями оценки отчетов о деятельности региональных инновационных площадок (приложение 3 к Порядку);

формирование и ведение банков данных о деятельности региональных инновационных площадок.

15. Заключение, подготовленные по результатам экспертизы заявок, направляются экспертной группой в координационный совет не позднее 01 декабря.

16. Координационный совет рассматривает представленные экспертной группой заключения и представляет в министерство предложения о признании организаций-соискателей региональными инновационными площадками.

17. Министерство устанавливает перечень региональных инновационных площадок, входящих в инновационную инфраструктуру.

В случае принятия координационным советом решения о несоответствии заявки требованиям, предусмотренным пунктом 13 настоящего Порядка, повторное представление заявки на признание региональной инновационной площадкой осуществляется не ранее, чем через год.

18. Признание организации региональной инновационной площадкой осуществляется на период реализации инновационного проекта (программы).

По истечении срока реализации инновационного проекта (программы) по предложению координационного совета принимается одно из следующих решений:

о прекращении деятельности региональной инновационной площадки по истечению периода реализации инновационного проекта (программы);

о продлении деятельности региональной инновационной площадки.

19. Деятельность региональной инновационной площадки может быть прекращена досрочно в случаях:

неудовлетворительного заключения на отчет экспертной группы о реализации инновационного проекта (программы), представленный в соответствии с пунктом 23 настоящего Порядка;

получения промежуточных результатов, свидетельствующих о невозможности или нецелесообразности продолжения реализации инновационного проекта (программы);

нарушения организацией, которая признана региональной инновационной площадкой, законодательства Российской Федерации при реализации инновационного проекта (программы);

непредставления, несвоевременного представления ежегодного отчета о реализации инновационного проекта (программы);

прекращения деятельности организации, имеющей статус региональной инновационной площадки.

Вопрос о досрочном прекращении деятельности федеральной инновационной площадки рассматривается координационным советом в соответствии с пунктами 11-12 настоящего Порядка. По результатам рассмотрения координационный совет представляет в министерство предложения по указанному вопросу.

IV. Порядок реализации инновационных проектов (программ)

20. Инновационные площадки осуществляют свою деятельность в соответствии с прилагаемой к заявке программой реализации инновационного проекта (программы).

21. Инновационные площадки в рамках инновационного проекта (программы):

планируют свою деятельность, привлекая научных консультантов;

осуществляют мониторинг реализуемого инновационного проекта (программы);

организуют информационное сопровождение реализации инновационного проекта (программы), посредством информирования родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся и иных лиц о целях, задачах, механизмах реализации, результативности реализации инновационного проекта (программы), в том числе через официальный сайт организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

22. Инновационные площадки:

реализуют утвержденный инновационный проект (программу) в соответствии со сроками, предусмотренными указанным инновационным проектом (программой), при необходимости по согласованию с координационным советом вносят изменения в инновационный проект (программу);

обеспечивают соблюдение прав и законных интересов участников образовательных отношений, предоставление и получение образования, уровень и качество которого не могут быть ниже требований, установленных федеральным государственным образовательным стандартом и соответствующими федеральными основными общеобразовательными программами;

информируют министерство об обстоятельствах, препятствующих реализации инновационного проекта (программы), которые могут привести к невыполнению инновационного проекта (программы) или календарного плана работ.

23. Региональные инновационные площадки ежегодно, не позднее 30 сентября года, следующего за отчетным периодом, представляют координационный совет письменные отчеты о реализации инновационного проекта (программы).

Отчеты инновационных площадок о реализации инновационного проекта (программы) направляются на экспертизу в экспертную группу, по результатам проведения которой в координационный совет представляются заключения экспертной группы о значимости полученных результатов инновационного проекта (программы) и возможных способах их использования.

Отчеты инновационных площадок о реализации инновационного проекта (программы) размещаются на официальном сайте организации, признанной региональной инновационной площадкой, в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

**Тематические направления,  
рекомендуемые Министерством просвещения Российской Федерации**

№ п/п	Рекомендуемые направления
	<b><i>Содержание образования</i></b>
1	Дошкольное образование: воспитание, методическое сопровождение, развивающая среда.
2	Внедрение единых образовательных программ: методики, технологии, потребности в модернизации.
3	Внедрение государственных учебников.
4	Внедрение предмета ОБЗР.
5	Музыка, изо, физическая культура - особенности реализации программ
6	Естественно-научное направление, технологический суверенитет
7	Организация образовательного процесса для разных возрастных групп, работа с детьми, испытывающими трудности в обучении.
8	Разработка новых методик, технологий специального (коррекционного) образования для детей с инвалидностью и ОВЗ.
	<b><i>Воспитательная работа</i></b>
9	Работа с родителями: формирование сообществ, методическое сопровождение, модели взаимодействия педагогов и родителей.
10	Современные технологии воспитания. Патриотическое воспитание учащихся и студентов.
11	Разговоры о важном: аналитика обратной связи, стратегия развития проекта.
12	Советники по воспитанию: технологии и содержание работы, подготовка кадров.
13	Школьные музеи.
14	Национальная политика.
15	Социализация и обучение детей иностранных граждан.
	<b><i>Система СПО и подготовка кадров</i></b>
16	Профориентация.
17	Система СПО: карьерное сопровождение студентов, синхронизация системы СПО и карьерных потребностей, региональные модели развития СПО, рейтинг, развитие БПЛА.
18	Демонстрационный экзамен: технология, содержание, перспективы.
19	Управление в образовании: кадровый резерв, повышение квалификации руководителей, реализация проекта «Школа Минпросвещения».
20	Подготовка и профессиональное развитие педагогических кадров.
21	Система наставничества.
	<b><i>Разное</i></b>
22	СВО: посттравматический синдром, психологическая поддержка детей в школе. Образовательный процесс в новых территориях.
23	Международная деятельность (проекты).
24	Изучение международного опыта для возможного внедрения элементов в систему образования РФ.
25	Дети с девиантным поведением, работа с СУВУ.
26	Сопровождение детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.
27	ГИС Моя школа, цифровые технологии в образовании.

**Критерии оценки заявок организаций-соискателей  
на присвоение статуса региональной инновационной площадки**

<b>Показатели формального соответствия заявки требованиям, представленным в Порядке формирования и функционирования инновационной инфраструктуры в системе образования (Ответ «Нет» хотя бы по одному из показателей означает, что заявка дальше не рассматривается)</b>			
<b>№</b>	<b>Наименование показателя</b>	<b>Диапазон баллов</b>	
1.	Указано наименование организации-соискателя	Да / Нет	
2.	Указано корректное местонахождение и контактные данные организации-соискателя	Да / Нет	
3.	Инновационный проект строится с учетом возрастных и психофизиологических особенностей обучающихся	Да / Нет	
<b>№</b>	<b>Наименование показателя</b>	<b>Количество баллов</b>	<b>Комментарии</b>
<b>Методология проекта (программы) (Мак – 39 балла)</b>			
4.	Цель (-и) проекта (программы)	от 0 до 2 баллов	2 – цель проекта (программы) четко сформулирована 0 – цель проекта (программы) отсутствует
5.	Задачи проекта (программы)	от 0 до 2 баллов	2 – задачи проекта (программы) определены в полной мере/соответствуют цели (-ям) проекта (программы) 0 – задачи проекта (программы) не определены / не соответствуют цели (-ям) проекта (программы)
6.	Инновационная значимость проекта (инновационный потенциал проекта)	от 0 до 4 баллов	4 – проект (программа) обладает инновационным потенциалом, имеет конкурентоспособные преимущества, в проекте обоснованно новаторство идеи 1 – инновационный потенциал проекта (программы) и его конкурентоспособные преимущества обоснованы не в полном объеме, новаторство идеи подтверждено частично 0 – проект (программа) не обладает инновационным потенциалом и конкурентоспособным преимуществом, отсутствует новаторство идеи проекта
7.	Практичес	от 0	4 – цели и результаты проекта (программы)

	кая значимость (реализуемость) проекта (реальность достижения целей и результатов проекта и пр.)	до 4 баллов	представляются достижимыми на основании перечня задач и информации о ресурсном обеспечении программы 1 – цели и результаты проекта (программы) представляются достижимыми с учетом привлечения дополнительных ресурсов для его реализации 0 – достижение целей и результатов проекта (программы) представляется не реалистичным на основании перечня задач и информации о ресурсном обеспечении программы
8.	Корреляция проекта (программы) с национальными целями и стратегическими задачами	от 0 до 10 баллов	10 – инновационный проект полностью соответствует национальным целям и стратегическим задачам, предусмотренными указами Президента Российской Федерации 5 – инновационный проект частично соответствует национальным целям и стратегическим задачам, предусмотренными указами Президента Российской Федерации 0 – инновационный проект не коррелирует с национальными целями и стратегическими задачами
9.	Наличие исходных теоретических положений, на которых строится проект	от 0 до 3 баллов	3 – исходные теоретические положения представлены полно и развернуто 1 – исходные теоретические положения представлены частично 0 – не представлены исходные теоретические положения
10.	Наличие гарантийного письма о готовности апробировать учебники и разработанных в комплекте с ними учебных пособий Минпросвещения России	от 0 до 4 баллов	4 – организацией предоставлено гарантийное письмо о готовности к содействию в апробации учебников и разработанных в комплекте с ними учебных пособий 0 – гарантии о готовности апробации учебников и разработанных в комплекте с ними учебных пособий не представлено
11	Наличие обязательства о готовности к сотрудничеству с подведомственным и министерству образования Воронежской области	от 0 до 10 баллов	10 – организацией предоставлено обязательство о сотрудничестве с 1 или несколькими подведомственными организациями по представленной тематике проекта (программы) и получено предварительное согласование о готовности к сотрудничеству от подведомственной организации с организацией-соискателем 5 – организацией предоставлено гарантийное письмо о готовности к сотрудничеству с подведомственными министерству образования Воронежской области организациями по данной

			тематике проекта (программы) 0 – обязательство о сотрудничестве не предоставлено
<b>Содержание проекта (Мах – 36 баллов)</b>			
12.	Наличие последовательных этапов календарного плана	от 0 до 3 баллов	3 – в календарном плане четко определены этапы реализации проекта 0 – в календарном плане не представлены последовательные этапы реализации проекта (программы)
13.	Наличие мероприятий в календарном плане в рамках реализации проекта	от 0 до 3 баллов	3 – мероприятия в календарном плане представлены с указанием на необходимые условия, а также средства, формы и методы 1 – в календарном плане представлены мероприятия проекта (программы) по месяцам, но без указания на необходимые условия, а также средства, формы и методы 0 – календарный план не предусматривает детализацию по отдельным мероприятиям проекта (программы) по месяцам
14.	Описание методов деятельности, используемых в ходе реализации мероприятий проекта	от 0 до 3 баллов	3 – методы деятельности, используемые в ходе реализации проекта (программы) указаны 0 – методы деятельности, используемые в ходе реализации проекта (программы) не указаны
15.	Необходимые условия организации мероприятий проекта (программы)	от 0 до 4 баллов	4 – описание условий организации программных мероприятий проекта представлено подробно / условия организации программных мероприятий проекта соответствуют прогнозируемым результатам и используемым методам 1 – описание условий организации программных мероприятий проекта не коррелирует с прогнозируемыми результатами и используемыми методами 0 – информация об условиях организации программных мероприятий проекта отсутствует
16.	Ресурсное обеспечение (технологическое, организационное, финансовое, материально-техническое, кадровое и т. д.)	от 0 до 3 баллов	3 – в проекте (программе) представлена информация о ресурсном обеспечении проекта полностью 1 – в проекте (программе) представлена информация о ресурсном обеспечении проекта частично 0 – в проекте (программе) не представлена информация о ресурсном обеспечении проекта
17.	Возможные риски при реализации проекта (программы)	от 0 до 2 баллов	2 – в программе приведены возможные риски при реализации проекта (программы) 0 – в программе не приведены возможные риски при реализации проекта (программы)

18.	Соответствие содержания проекта рекомендуемым направлениям деятельности (приложение к критериям)	от 0 до 10 баллов	10 – содержание проекта полностью соответствует одному из рекомендуемых направлений 5 – содержание проекта частично соответствует одному из рекомендуемых направлений (цели и задачи проекта соответствуют, а мероприятия, методы деятельности не соответствуют рекомендуемым направлениям) 0 – содержание проекта не соответствует ни одному из рекомендуемых направлений
19.	Определение организационных партнеров проекта (программы)	от 0 до 2 баллов	2 – в программе определены организационные партнеры, привлекаемые для реализации инновационного проекта (программы) 0 – в программе не определены организационные партнеры, привлекаемые для реализации проекта (программы)
20.	Решение органа самоуправления организации на участие в реализации проекта (программы)	от 0 до 2 баллов	2 – решение органа самоуправления на участие в реализации проекта (программы) имеется 0 – решение органа самоуправления организации на участие в реализации проекта (программы) отсутствует
21.	Соответствие содержания проекта функциональному направлению деятельности организации-заявителя	от 0 до 2 баллов	2 – содержание проекта соответствует функциональному направлению деятельности организации-заявителя 0 – содержание проекта не соответствует функциональному направлению деятельности организации-заявителя
22.	Наличие опыта успешно реализованных проектов (программ) организации-соискателя, включая опыт участия в федеральных, целевых, государственных, региональных и международных программах	от 0 до 2 баллов	2 – у организации-соискателя имеется опыт успешно реализованных проектов (программ), включая опыт участия в федеральных, целевых, государственных, региональных и международных программах 0 – у организации-соискателя нет опыта успешно реализованных проектов (программ)
<b>Результаты проекта (Мак – 25 баллов)</b>			
23.	Прогнозируемые	от 0	3 – информация о прогнозируемых результатах

	результаты по каждому этапу программы	до 3 баллов	представлена подробно и соотносится с обозначенными задачами проекта (программы) 1 – информация о прогнозируемых результатах представлена частично 0 – прогнозируемые результаты отсутствуют
24.	Средства мониторинга, контроля и обеспечения достоверности результатов	от 0 до 2 баллов	2 – средства контроля и обеспечения достоверности результатов предусмотрены инновационным проектом и позволят провести мониторинг качества реализации проекта (программы) 0 – средства контроля и обеспечения достоверности результатов не предусмотрены проектом (программой) / предложенные механизмы внутренней оценки не позволят провести мониторинг качества реализации проекта, необходимо будет применять дополнительные инструменты
25.	Востребованность и обоснованность результатов проекта	от 0 до 4 баллов	4 – представлена информация о востребованности и обоснованности результатов проекта (результаты проекта соотносятся с целями и задачами проекта, алгоритм достижения основных результатов проекта (программы) обоснован; результаты проекта актуальны для развития системы образования обладают адресной направленностью и востребованностью целевой аудитории на муниципальном и региональном уровнях с дальнейшим вовлечением в деятельность по реализации проекта значительного числа участников) 1 – частично представлена информация о востребованности и обоснованности результатов проекта 0 – отсутствует информация о востребованности и обоснованности результатов проекта
26.	Возможность масштабирования и тиражирования результатов проекта (сети и партнеры)	от 0 до 10 баллов	10 – представлены предложения по организации цикла мероприятий (мастер классов, стажировочных площадок, семинаров и т.д.), направленных на представление позитивного опыта и результатов проекта педагогическому сообществу с целью возможного масштабирования и тиражирования результатов проекта (программы) 5 – представлены предложения по организации единичных мероприятий, направленных на представление позитивного опыта и результатов проекта педагогическому сообществу с целью возможного масштабирования и тиражирования результатов проекта (программы) 0 – предложения по распространению и

			внедрению результатов проекта (программы) не представлены
27.	Перечень учебно-методических и (или) научных разработок по теме проекта (программы) согласно ГОСТ Р 7.0.5-2008	от 0 до 2 баллов	2 – по теме проекта имеются научные и (или) учебно-методические разработки в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008 0 – научные и (или) учебно-методические разработки по теме проекта отсутствуют в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008
28.	Планируемая апробация и (или) внедрение результатов проекта (программы), полученных после его (ее) реализации	от 0 до 2 баллов	2 – полностью представлена апробация и (или) внедрение результатов проекта (программы), полученных после его (ее) реализации 0 – отсутствует апробация и (или) внедрение результатов проекта (программы), полученных после его (ее) реализации
29.	Качество представленной заявки (орфографическая и пунктуационная грамотность, стилистическая культура, четкость, логичность изложения всех пунктов заявки, доступность к восприятию ее содержания)	от 0 до 2 баллов	2 – заявка по проекту (программе) представлена без орфографических, пунктуационных и стилистических ошибок, заявка составлена четко и лаконично; содержание представленной информации доступно и понятно; противоречий в заявке не выявлено 0 – в заявке по проекту (программе) имеется значительное количество орфографических, пунктуационных и стилистических ошибок; формулировки, используемые в заявке, размыты; содержание проекта не доступно для восприятия, присутствуют значительные противоречия
<b>Итого:</b>		<b>Мах – 100 баллов</b>	

**Итоговые диапазоны оценки заявок организаций-соискателей на присвоение статуса региональной инновационной площадки**

**Соответствует высокой** значимости инновационного проекта (программы): проект (программа) проработан; содержит цели, задачи и предмет инновационного проекта (программы), обоснование его значимости для развития системы образования; имеет календарный план и четкие сроки реализации проекта (программы); содержит прогнозируемые результаты, необходимые условия организации работ, средства контроля и обеспечения достоверности результатов, перечень научных и (или) учебно-методических разработок по теме инновационного проекта (программы); а так же предложения по распространению и внедрению результатов инновационного проекта (программы),

обоснование устойчивости результатов инновационного проекта (программы) после окончания его реализации, включая механизмы его (ее) ресурсного обеспечения; обладает значительным практическим и инновационным потенциалом. Проект (программа) скоррелирован с национальными целями и стратегическими задачами, в соответствии с нормативно-правовыми актами стратегического планирования и рекомендован для присвоения организации-соискателю статуса региональной инновационной площадки.

**Соответствует низкой** значимости инновационного проекта (программы): реализация проекта (программы) невозможна или нецелесообразна. Имеет низкую степень проработанности, не обладает значительным практическим и инновационным потенциалом, рекомендуемым к распространению и реализации проекта (программы) на региональном уровне. Проект (программа) может быть отклонен.

**Критерии оценки отчетов  
о деятельности региональных инновационных площадок**

№ п/п	Наименование показателя	Количество баллов	Комментарии
<b>Критерий 1. Цели, задачи и значимость проекта (программы) для развития системы образования (Мах – 41 баллов)</b>			
1.1	Результаты достижения целей проекта (программы)	от 0 до 3 баллов	3 – цели проекта (программы) достигнуты в полном объеме 1 – цели проекта (программы) достигнуты частично 0 – цели проекта (программы) не достигнуты
1.2	Результаты достижения задач проекта (программы)	от 0 до 3 баллов	3 – задачи проекта (программы) достигнуты в полном объеме 1 – задачи проекта (программы) достигнуты частично 0 – задачи проекта (программы) не достигнуты
1.3	Результаты, подтверждающие инновационную значимость проекта (инновационный потенциал проекта)	от 0 до 4 баллов	4 – результаты, подтверждающие инновационную значимость проекта (инновационный потенциал проекта) представлены и не вызывают сомнений 1 – результаты, подтверждающие инновационную значимость проекта (инновационный потенциал проекта) противоречивы или не представлены полностью 0 – результаты, подтверждающие инновационную значимость проекта (инновационный потенциал проекта) отсутствуют
1.4	Результаты практической значимости (реализуемость) проекта	от 0 до 4 баллов	4 – представлены сведения о практической значимости (реализуемости) проекта с подтверждающими данными 1 – сведения о практической значимости (реализуемости) проекта противоречивы 0 – сведения о практической значимости (реализуемости) проекта отсутствуют
1.5	Корреляция проекта с национальными целями и стратегическими задачами	от 0 до 10 баллов	10 – инновационный проект полностью соответствует национальным целям и стратегическим задачам, предусмотренными указами Президента Российской Федерации 5 – инновационный проект не ставит задач воспитательного характера 0 – инновационный проект не коррелирует с национальными целями и стратегическими задачами
1.6	Наличие исходных теоретических положений, на	от 0 до 3 баллов	3 – исходные теоретические положения представлены полно и развернуто 1 – исходные теоретические положения

	которых строится проект		представлены частично 0 – не представлены исходные теоретические положения
1.7	Наличие гарантийного письма о готовности апробировать учебники и разработанные в комплекте с ними учебные пособия Минпросвещения России	от 0 до 4 баллов	4 – организацией предоставлено гарантийное письмо о готовности содействовать в апробации учебных материалов 0 – гарантии о готовности апробации учебных материалов не предоставлены
1.8	Наличие обязательства о готовности к сотрудничеству с подведомственными и министерству образования Воронежской области организациями	от 0 до 10 баллов	10 – организацией предоставлено актуальное обязательство о сотрудничестве с 1 или несколькими подведомственными министерству образования Воронежской области организациями по данной тематике проекта (программы); 5 – организацией предоставлено гарантийное письмо о готовности к сотрудничеству с подведомственными министерству образования Воронежской области организациями по данной тематике проекта (программы); 0 – обязательство о сотрудничестве не предоставлено.
<b>Критерий 2. Оценка реализации программных мероприятий, реализованных региональной инновационной площадкой (далее – РИП) (Мак – 13 баллов)</b>			
2.1	Соответствие фактических сроков реализованных мероприятий проекта (программы) плановым срокам выполнения мероприятий календарного графика – плана за отчетный период	от 0 до 4 баллов	4 – фактические сроки реализации мероприятий проекта (программы) полностью соответствуют плановым срокам выполнения мероприятий календарного плана – графика за отчетный период, представленного в заявке организации – соискателя на получение статуса РИП 3 – более 50% фактически реализованных мероприятий проекта (программы) соответствуют плановым срокам выполнения мероприятий календарного плана-графика за отчетный период, представленного в заявке организации-соискателя на получение статуса РИП 2 – 50% фактически реализованных мероприятий проекта (программы) соответствуют плановым срокам выполнения мероприятий календарного плана-графика за отчетный период, представленного в заявке организации-соискателя на получение статуса РИП 1 – менее 50% фактически реализованных мероприятий проекта (программы) соответствуют плановым срокам выполнения

			<p>мероприятий календарного плана-графика за отчетный период, представленного в заявке организации-соискателя на получение статуса РИП</p> <p>0 – фактические сроки реализации мероприятий проекта (программы) не соответствуют плановым срокам выполнения мероприятий календарного плана-графика за отчетный период, представленного в заявке организации-соискателя на получение статуса РИП</p>
2.2	Соответствие реализованных мероприятий в рамках проекта (программы) перечню запланированных мероприятий, включая соответствие формам и видам работ, указанным в заявке организации-соискателя на получение статуса РИП	от 0 до 4 баллов	<p>4 – реализованные мероприятия инновационного проекта полностью соответствуют формам и видам работ, указанным в заявке организации – соискателя на получение статуса РИП</p> <p>3 – более 50% мероприятий проекта (программы) соответствуют формам и видам работ, указанным в заявке организации-соискателя на получение статуса РИП</p> <p>2 – 50% мероприятий проекта (программы) соответствуют формам и видам работ, указанным в заявке организации-соискателя на получение статуса РИП</p> <p>1 – менее 50% мероприятий проекта (программы) соответствуют формам и видам работ, указанным в заявке организации-соискателя на получение статуса РИП</p> <p>0 – реализованные мероприятия проекта (программы) не соответствуют формам и видам работ, указанным в заявке организации-соискателя на получение статуса РИП</p>
2.3	Ресурсное обеспечение проекта (технологическое, организационное, финансовое, материально-техническое, кадровое и т. д.), а также привлечение к его реализации организаций – исполнителей	от 0 до 5 баллов	<p>5 – в отчете о реализации проекта (программы) информация о ресурсном обеспечении проекта (технологическое, организационное, финансовое, материально-техническое, кадровое и т. д.) и привлечении к его реализации организаций-исполнителей представлена в полном объеме</p> <p>3 – в отчете о реализации проекта (программы) информация о ресурсном обеспечении проекта (технологическое, организационное, финансовое, материально-техническое, кадровое и т. д.) и привлечении к его реализации организаций-исполнителей представлена частично</p> <p>0 – в отчете о реализации проекта (программы) информация о ресурсном обеспечении проекта (технологическое, организационное, финансовое, материально-техническое, кадровое и т. д.) и привлечении к его реализации организаций-исполнителей не представлена</p>
<b>Критерий 3. Оценка содержательного наполнения проекта (программы), реализованного региональной инновационной площадкой (Мах – 10 баллов)</b>			
3.1	Описание реализованных	от 0 до 3 баллов	3 – программные мероприятия проекта описаны подробно (в том числе с указанием средств,

	программных мероприятий		методов, используемых в ходе реализации проекта) и позволяют сформировать полноценное представление об их эффективности для достижения целей проекта 1 – программные мероприятия проекта представлены в виде кратких тезисов о мероприятиях и частично позволяют сформировать представление об их эффективности для достижения целей проекта 0 – программные мероприятия не содержат подробного описания (в том числе описания средств, методов и пр., используемых в ходе реализации проекта) и не позволяют сформировать представление об их эффективности для достижения целей проекта
3.2	Соответствие необходимым условиям организации мероприятий проекта (программы)	от 0 до 3 баллов	3 – описание условий организации программных мероприятий проекта представлено подробно условия организации программных мероприятий проекта соответствуют прогнозируемым результатам и используемым методам 1 – описание условий организации программных мероприятий проекта не коррелирует с прогнозируемыми результатами и используемыми методами 0 – информация об условиях организации программных мероприятий проекта отсутствует
3.3	Учебно-методические и (или) научные разработки по теме проекта (программы)	от 0 до 2 баллов	2 – по теме проекта имеются учебно-методические и (или) научные разработки в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008 0 – учебно-методические и (или) научные разработки по теме проекта отсутствуют в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008
3.4	Корректность использования нормативных правовых актов разных уровней (использование актуальных редакций нормативных правовых актов в соответствующей сфере деятельности и указание их корректных реквизитов)	от 0 до 2 баллов	2 – при составлении отчета использованы соответствующие нормативные правовые акты в сфере образования, их названия и редакции указаны корректно 1 – в отчете упоминаются нормативные правовые акты, не применяющиеся в сфере образования, неактуальные нормативные правовые акты, либо нормативные правовые акты с некорректными названиями 0 – в отчете отсутствует информация об использовавшихся нормативных правовых актах
<b>Критерий 4. Оценка уровня эффективности результатов проекта (программы) (Макс – 22 балла)</b>			
4.1	Внешние эффекты от реализации проекта	от 0 до 2 баллов	2 – информация о внешних эффектах представлена и содержит подтверждающие данные

	(программы)		1 – информация о внешних эффектах представлена поверхностно, не содержит подтверждающих данных 0 – информация о внешних эффектах отсутствует
4.2	Соответствие прогнозируемым результатам по каждому этапу программы	от 0 до 4 баллов	4 – Результаты проекта (программы) полностью соответствуют прогнозируемым 1 – Результаты проекта (программы) частично соответствуют прогнозируемым 0 – Результаты проекта (программы) не соответствуют прогнозируемым
4.3	Возможность масштабирования и тиражирования результатов проекта (сети и партнеры)	от 0 до 10 баллов	10 – представлены предложения по организации цикла мероприятий (мастер классов, стажировочных площадок, семинаров и т.д), направленных на представление позитивного опыта и результатов проекта педагогическому сообществу с целью возможного масштабирования и тиражирования результатов проекта (программы) 5 – представлены предложения по организации единичных мероприятий, направленных на представление позитивного опыта и результатов проекта педагогическому сообществу с целью возможного масштабирования и тиражирования результатов проекта (программы) 0 – предложения по распространению и внедрению результатов проекта (программы) не представлены
4.4	Обоснование апробации и (или) внедрения результатов проекта (программы), полученных после его (ее) реализации	от 0 до 3 баллов	3 – полностью представлена апробация и (или) внедрение результатов проекта (программы), полученных после его (ее) реализации 0 – отсутствует апробация и (или) внедрение результатов проекта (программы), полученных после его (ее) реализации
4.5	Средства мониторинга, контроля и обеспечения достоверности результатов проекта (программы)	от 0 до 3 баллов	3 – средства контроля и обеспечения достоверности результатов предусмотрены инновационным проектом и позволяют провести мониторинг качества реализации проекта (программы) 0 – средства контроля и обеспечения достоверности результатов не предусмотрены проектом (программой) / предложенные механизмы внутренней оценки не позволяют провести мониторинг качества реализации проекта, необходимо применять дополнительные инструменты
<b>Критерий 5. Качество отчета (Max – 4 баллов)</b>			
5.1	Качество представленного отчета (орфографическая	от 0 до 2 балла	2 – отчет по проекту (программе) представлен без орфографических, пунктуационных и стилистических ошибок 0 – в отчете по проекту (программе) имеется

	и пунктуационная грамотность, стилистическая культура)		значительное количество орфографических, пунктуационных и стилистических ошибок
5.2	Четкость, логичность изложения всех пунктов отчета, доступность к восприятию его содержания	от 0 до 2 баллов	2 – отчет составлен четко и лаконично; содержание представленной информации доступно и понятно; противоречий в отчете не выявлено 1 – в отчете имеются незначительные нарушения и противоречия, что в целом не влияет на восприятие представленной информации 0 – формулировки, используемые в отчете, размыты; содержание проекта не доступно для восприятия, присутствуют значительные противоречия
<b>Итого:</b>		<b>90 баллов</b>	

#### **Итоговые диапазоны оценки отчетов о деятельности региональных инновационных площадок**

**Высокий уровень оценки** деятельности федеральной инновационной площадки. Представленный отчет в большой степени отражает реализацию инновационной программы и выполнение обязательств согласно указанным в заявке на получение статуса РИП. В отчете представлена высокая значимость полученных результатов проекта (программы). Качество и содержание представленных материалов позволяют рекомендовать продление статуса федеральной инновационной площадки.

**Низкий уровень оценки** материалов деятельности федеральной инновационной площадки. Материалы отчета не раскрывают результативность реализации инновационной программы, не отражают выполнение мероприятий, запланированных в заявке РИП, не содержат фактов подтверждения деятельности РИП. Низкий уровень оценки не позволяет рекомендовать продление статуса РИП.