



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

П Р И К А З

от 05.11.2025

№ 429

г. Краснодар

О внесении изменений в приказ министерства культуры Краснодарского края от 19 ноября 2021 г. № 668 «Об утверждении Порядка проведения мониторинга качества финансового менеджмента администраторов бюджетных средств, подведомственных министерству культуры Краснодарского края»

В целях организации и проведения мониторинга качества финансового менеджмента администраторов бюджетных средств, подведомственных министерству культуры Краснодарского края, в соответствии с пунктами 6 и 7 статьи 160.2-1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, на основании Положения о министерстве культуры Краснодарского края, утвержденного постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 16 декабря 2015 г. № 1226 «О министерстве культуры Краснодарского края», **п р и к а з ы в а ю:**

1. Внести в приложение к приказу министерства культуры Краснодарского края от 19 ноября 2021 г. № 668 «Об утверждении Порядка проведения мониторинга качества финансового менеджмента администраторов бюджетных средств, подведомственных министерству культуры Краснодарского края» (далее – приказ) следующие изменения:

слова «б) оценка прозрачности бюджетного процесса, организации системы контроля» заменить словами «б) оценка прозрачности бюджетного процесса, результатов контроля и организации финансового аудита»;

приложения 1, 2 изложить в новой редакции согласно приложениям 1 и 2 к приказу.

2. Отделу государственных закупок, ревизионной деятельности и развития инфраструктуры отрасли министерства культуры Краснодарского края (Осадская Н.А.) обеспечить:

1) размещение (опубликование) настоящего приказа на официальном сайте администрации Краснодарского края в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и направление на официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru);

2) направление копии настоящего приказа в 7-дневный срок после его первого официального опубликования в Управление Министерства юстиции России по Краснодарскому краю.

3. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на первого заместителя министра культуры Краснодарского края Компанийца Д.С.

4. Приказ вступает в силу на следующий день после его официального опубликования.

Исполняющий обязанности
министра



В.Ю. Лапина

Приложение 1
к приказу министерства культуры
Краснодарского края
от 05.11.2025 № 421

«Приложение 1
к Порядку проведения мониторинга
финансового менеджмента
администраторов бюджетных
средств, подведомственных
министерству культуры
Краснодарского края
(в редакции приказа министерства
культуры Краснодарского края
от 05.11.2025 № 421)

ПОКАЗАТЕЛИ

качества финансового менеджмента _____

(наименование объекта мониторинга)

за _____ год

Наименование показателя	Расчет показателя	Единица измерения	Документы (формы бюджетной отчетности), используемые для расчета показателя	Оценка показателя финансового менеджмента ($e(n_j)$)	Комментарий	Вес показателя
1	2	3	4	5	6	7
Направление оценки 1. Оценка качества планирования бюджета						0,2
1.1. Оценка качества соблюдения порядка	$n_{1,1}$ - количество возвратов	штук	Сведения о количестве писем министерства, содержащих	$e(n) = 1$, если $n_{1,1} = 0$ $e(n) = 0$, если $n_{1,1} > 0$	Значение показателя	0,5

1	2	3	4	5	6	7
составления, утверждения и ведения бюджетных смет	учредителем документов на доработку		отказ в согласовании бюджетной сметы учреждения из-за ее несоответствия требованиям действующих нормативно-правовых актов		характеризует качество финансовой дисциплины, а также надежность внутреннего финансового контроля	
1.2. Оценка качества планирования учреждением бюджетных ассигнований	$n_{1,2} = \text{Оуточ} / \text{Sp} \times 100$, где: Оуточ - объем бюджетных ассигнований, перераспределенных в бюджетной смете в части изменений кодов бюджетной классификации за отчетный финансовый год; Sp - общая сумма бюджетных ассигнований учреждения	процент	Сведения об объемах бюджетных ассигнований, перераспределенных учреждением на протяжении всего финансового года	$e(n) = 1$, если $n_{1,2} \leq 1\%$; $e(n) = 0,8$, если $n_{1,2} > 1\%$; $e(n) = 0,5$, если $n_{1,2} > 1,5\%$; $e(n) = 0$, если $n_{1,2} > 2\%$	Негативно оценивается факт при $n_{1,2} > 1,5\%$	0,5
Направление оценки 2. Оценка качества исполнения бюджета						0,2
2.1. Управление кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками	$n_{2,1} = \frac{K}{E} * 100$, где: K - объем кредиторской задолженности по расчетам с	процент	Сведения по дебиторской и кредиторской задолженности за отчетный период по форме 0503169, утвержденной приказом Минфина России от 28 декабря 2010 г. № 191н	$e(n) = 1$, если $n_{2,1} \leq 2\%$; $e(n) = 0,5$, если $n_{2,1} > 2\%$; $e(n) = 0$, если $n_{2,1} > 4\%$	Отрицательно оценивается факт накопления кредиторской задолженности по расчетам с	0,1

1	2	3	4	5	6	7
	поставщиками и подрядчиками по состоянию на конец отчетного года; Е - кассовое исполнение по расходам на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг в отчетном периоде		«Об утверждении Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы РФ» (далее - Приказ № 191н); (сведения о кассовом исполнении по расходам за отчетный период (форма 0503127) за отчетный период (форма 0503127))		поставщиками и подрядчиками	
2.2. Управление кредиторской задолженностью по страховым взносам в Пенсионный фонд Российской Федерации и Федеральный фонд обязательного медицинского страхования	п _{2.2} - объем кредиторской задолженности по страховым взносам в Пенсионный фонд Российской Федерации и Федеральный фонд обязательного медицинского страхования	рубли	Сведения по дебиторской и кредиторской задолженности за отчетный период по форме 0503169, утвержденной Приказом № 191н	e(n) = 1, если n _{2.2} = 0; e(n) = 0, если n _{2.2} > 0	Негативным считается факт наличия кредиторской задолженности по страховым взносам в Пенсионный фонд Российской Федерации и Федеральный фонд обязательного медицинского страхования	0,1
2.3. Управление дебиторской задолженностью по налогу на доходы	п _{2.3} - объем дебиторской задолженности по налогу на доходы	рубли	Сведения по дебиторской и кредиторской задолженности за отчетный период по форме 0503169, утвержденной	e(n) = 1, если n _{2.3} = 0; e(n) = 0, если n _{2.3} > 0	Отрицательным считается факт наличия дебиторской	0,2

1	2	3	4	5	6	7
физических лиц в учреждении	физических лиц		Приказом № 191н		задолженности по налогу на доходы физических лиц на конец отчетного периода (отсутствие авансовых платежей)	
2.4. Наличие просроченной кредиторской (дебиторской) задолженности на конец отчетного периода	n _{2.4} - объем просроченной кредиторской (дебиторской) задолженности на конец отчетного периода, за исключением дебиторской задолженности, отраженной на счете 120900000 «Расчеты по ущербу и иным доходам»	рубл ей	Сведения по дебиторской и кредиторской задолженности за отчетный период по форме 0503169, утвержденной Приказом № 191н	e(n) = 1, если n _{2.4} = 0; e(n) = 0, если n _{2.4} > 0	Негативным считается факт наличия просроченной кредиторской и дебиторской задолженности	0,2
2.5. Качество исполнения кассового плана в части расходов с учетом прогнозных значений	n _{2.5} = Рфк / Рпл x 100, где: Рфк - фактическое кассовое исполнение расходов учреждением за отчетный финансовый год; Рпл - значение утвержденных	рубл ей	Сведения о кассовом исполнении по расходам (форма 0503127) за отчетный квартал финансового года	e(n) = 1, если n _{2.5} > 90%; e(n) = 0,8, если 80% <= n _{2.5} < 90%; e(n) = 0,5, если 70% <= n _{2.5} < 80%; e(n) = 0,3, если 60% <= n _{2.5} < 70%; e(n) = 0,1, если n _{2.5} < 60%	Показатель отражает качество прогнозирования исполнения расходов в текущем квартале	0,2

1	2	3	4	5	6	7
	бюджетных назначений учреждению на отчетный финансовый год					
2.6. Количество изменений в сводную бюджетную роспись (внешение изменений в бюджетную смету (в части изменений кодов бюджетной классификации))	n _{2.7} - количество изменений в сводную бюджетную роспись	штук	Сведения из АС «УРМ»	e(n) = 1, если 5 > n _{2.7} ; e(n) = 0,8, если 8 > n _{2.7} >= 5; e(n) = 0,5, если 10 > n _{2.7} >= 8; e(n) = 0, если n _{2.7} >= 10	Целевым значением показателя является отсутствие изменений в сводную бюджетную роспись на протяжении всего финансового года	0,2
Направление оценки 3. Оценка качества управления активами						0,1
3.1. Проведение инвентаризации активов и обязательств	n _{3.1} - наличие в годовой бюджетной отчетности за отчетный финансовый год сведений о проведении инвентаризации активов и обязательств	штук	Сведения о проведении инвентаризации по форме 0503160, утвержденной Приказом № 191н	e(n) = 1, если была проведена инвентаризация активов и обязательств; e(n) = 0, если не была проведена инвентаризация активов и обязательств	Негативно расценивается отсутствие в годовой бюджетной отчетности сведений о проведении инвентаризации активов и обязательств	0,3
3.2. Недостачи и хищения государственной собственности, выявленные в результате проведения контрольных	n _{3.2} - наличие в годовой бюджетной отчетности за отчетный финансовый год сведений о недостатках и	штук	Сведения о движении нефинансовых активов по форме 0503168, утвержденной Приказом № 191н	e(n) = 1, если не было выявлено фактов недостачи и хищения государственной собственности; e(n) = 0, если были выявлены факты	Наличие сумм установленных недостач и хищений денежных средств и материальных ценностей	0,3

1	2	3	4	5	6	7
мероприятий (инвентаризации)	хищениях государственной собственности			недостачи и хищения государственной собственности	в отчетном финансовом году свидетельствует о низком качестве финансового менеджмента	
3.3. Объем материальных запасов	$n_{3,3} = \frac{V_1}{V} * 100 - 100$, где: V_1 - стоимость материальных запасов по состоянию на 1 января финансового года, следующего за отчетным; V - стоимость материальных запасов по состоянию на 1 января отчетного финансового года	процент	Баланс учреждения за отчетный период по форме 0503130, утвержденной Приказом № 191н	$e(n) = 1$, если $n_{3,3} \leq i$; $e(n) = 0$, если $n_{3,3} > i$ где: i - индекс инфляции за отчетный финансовый год	Негативно расценивается рост стоимости материальных запасов, превышающий индекс инфляции	0,4
Направление оценки 4. Качество составления и представления бюджетной отчетности						0,3
4.1. Своевременность представления годовой бюджетной отчетности учреждением	$n_{4,1}$ - своевременность представления и наличие всех форм бюджетной отчетности за отчетный период финансового года	дни	Сведения о своевременности представления и наличии всех форм бюджетной отчетности за отчетный период финансового года	$e(n) = 1$, если бюджетная отчетность представлена своевременно и в полном объеме; $e(n) = 0$, если бюджетная отчетность представлена несвоевременно и (или) не в полном объеме	Негативно расценивается несвоевременное и (или) неполное представление форм бюджетной отчетности учреждением за отчетный период	0,3

1	2	3	4	5	6	7
4.2. Качество представления годовой бюджетной отчетности	$n_{4.2}$ - количество внесенных изменений в годовую бюджетную отчетность учреждением	штук	Сведения о внесенных изменениях в годовую бюджетную отчетность учреждения	$e(n) = 1$, если не вносились изменения в формы бюджетной отчетности; $e(n) = 0,5$, если один раз были внесены изменения во взаимосвязанные формы бюджетной отчетности; $e(n) = 0$, если более одного раза были внесены изменения во взаимосвязанные формы бюджетной отчетности	Отрицательно расценивается внесение изменений в представленную годовую бюджетную отчетность за отчетный период	0,3
4.3. Наличие ошибок в формах бюджетной отчетности, направленной в программном комплексе «Web-консолидация»	$n_{4.3}$ - количество допущенных учреждением ошибок в формах бюджетной отчетности, направленной в программном комплексе «Web-консолидация»	штук	Сведения о допущенных учреждением ошибках в формах бюджетной отчетности, направленной в программном комплексе «Web-консолидация»	$e(n) = 1$, если $n_{4.3} = 0$; $e(n) = 0,5$, если $n_{4.3} > 2$; $e(n) = 0$, если $n_{4.3} > 5$	Негативно расценивается наличие ошибок в формах бюджетной отчетности, направленной в программном комплексе «Web-консолидация»	0,4
Направление оценки 5. Оценка качества осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд						0,1
5.1. Доля закупок, проведенных конкурентными способами, в общем	$n_{5.1} = \frac{\text{Сконк.зак.}}{\text{Сзак.}} * 100\%$, где: Сконк.зак. -	процент	Сведения из единой информационной системы в сфере закупок (далее -ЕИС)	$e(n) = 1$, если $n_{5.1} \geq 60\%$; $e(n) = 0,5$, если $60\% > n_{5.1} \geq 50\%$;	Отрицательно расценивается доля закупок, проведенных	0,5

1	2	3	4	5	6	7
<p>объеме осуществленных за отчетный финансовый год</p>	<p>общая сумма закупок, проведенных конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков исполнителей); Сзак. - общая сумма закупок (в том числе закупки малого объема)</p>			<p>$e(n) = 0$, если $50\% > p_{5.1} > 40\%$</p>	<p>конкурентными способами, в общем объеме осуществленных за отчетный финансовый год, меньше 40%</p>	
<p>5.2. Несоблюдение правил планирования закупок</p>	<p>$p_{5.2}$ - факты, выявленные в ходе проведения ведомственного контроля, в части несоблюдения правил планирования закупок (акт проверки ведомственного контроля)</p>	<p>факт</p>	<p>Сведения из ЕИС, результаты проведенного в учреждении ведомственного контроля со стороны министерства</p>	<p>$e(n) = 1$, если не было выявлено фактов несоблюдения правил планирования закупок (акт проверки ведомственного контроля); $e(n) = 0$, если были выявлены факты несоблюдения правил планирования закупок (акт проверки ведомственного контроля)</p>	<p>Значение показателя характеризует качество финансовой дисциплины, а также надежность внутреннего финансового контроля объекта мониторинга в сфере закупок. Несоблюдением правил планирования закупок является включение в план-график закупок необоснованных объектов закупок,</p>	<p>0,5</p>

1	2	3	4	5	6	7
					начальных (максимальных) цен контрактов, несоблюдение порядка или формы обоснования начальной (максимальной) цены контракта, а также обоснования объекта закупки; нарушение срока утверждения плана закупок (вносимых в эти план изменений) или срока размещения плана закупок, (вносимых в эти план изменений) в ЕИС	
Направление 6. Оценка прозрачности бюджетного процесса, результатов контроля и организации финансового аудита						0,1
6.1. Размещение учреждением информации на сайте www.bus.gov.ru в сети Интернет, согласно приказу Минфина РФ	п6.1 - наличие информации учреждения на сайте www.bus.gov.ru в сети Интернет, согласно Приказу № 86н	факт	Наличие информации учреждения на сайте www.bus.gov.ru в сети Интернет, согласно Приказу № 86н	e(n) = 1, если информация размещена в сроки, определенные Приказом № 86н; e(n) = 0, если	Негативно расценивается отсутствие информации учреждения на сайте	0,2

1	2	3	4	5	6	7
от 21 июля 2011 г. № 86н «Об утверждении порядка предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта» (далее - Приказ № 86н)				информация не размещена в сроки, согласно требованиям Приказа № 86н	www.bus.gov.ru в сети Интернет, согласно требованиям Приказа № 86н	
6.2. Наличие у учреждения нарушений требований бюджетного законодательства, финансовой дисциплины, а также фактов неэффективного использования материальных и финансовых ресурсов (штрафы в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях)	п.6.2 - наличие у учреждения нарушений, выявленных в ходе проведенных внешних и внутренних контрольных мероприятий	факт	Выявленные в учреждении нарушения по актам внешних и внутренних контрольных мероприятий (наличие штрафов в соответствии с КоАП РФ)	e(n) = 1, если нарушения выявлены; e(n) = 0, если нарушений нет	Негативно расценивается наличие у учреждения нарушений, выявленных в ходе проведения внешних и внутренних контрольных мероприятий	0,4

1	2	3	4	5	6	7
(далее -КоАП РФ)						
6.3. Организация внутреннего финансового аудита	$n_{6.3}$ - принятие ведомственных (внутренних) актов, обеспечивающих организацию внутреннего финансового аудита, с соблюдением федеральных стандартов внутреннего финансового аудита	факт	Утвержденные внутренние акты об организации в учреждении деятельности по внутреннему финансовому аудиту	$e(n_{6.3}) = 0$, если внутренний акт не утвержден (не приведен в соответствии с федеральными стандартами внутреннего финансового аудита); $e(n_{6.3}) = 1$, если акт утвержден (приведен в соответствии с федеральными стандартами внутреннего финансового аудита)	Негативно оценивается отсутствие решений по организации внутреннего финансового аудита и его несоответствие федеральными стандартами внутреннего финансового аудита	0,2
6.4. Планирование и проведение внутреннего финансового аудита	$n_{6.4} = (R / R_n) \times 100$, где: R - количество проведенных аудиторских мероприятий в отчетном финансовом году; R_n - общее количество аудиторских мероприятий, указанных в плане проведения аудиторских	процент	Годовая отчетность о результатах деятельности субъекта внутреннего финансового аудита	$e(n) = 1$, если $n_{6.4} = 100\%$; $e(n) = 0,5$, если $n_{6.4} \geq 70\%$; $e(n) = 0$, если $70\% > n_{6.4}$	Негативно оценивается невыполнение плановых мероприятий финансового аудита	0,2

1	2	3	4	5	6	7
	мероприятий учреждения на отчетный финансовый год					

».

Начальник отдела государственных
закупок, ревизионной деятельности
и развития инфраструктуры отрасли
министерства культуры
Краснодарского края



Н.А. Осадская

Приложение 2
к приказу министерства культуры
Краснодарского края
от 05.11.2025 № 421

«Приложение 2
к Порядку проведения мониторинга
финансового менеджмента
администраторов бюджетных средств,
подведомственных министерству культуры
Краснодарского края
(в редакции приказа министерства
культуры Краснодарского края
от 05.11.2025 № 421)

СВОД
результатов мониторинга качества финансового менеджмента
учреждений, подведомственных министерству культуры Краснодарского края
за _____ год

Наименование показателя качества финансового менеджмента	Вес показателя/ направле- ния	Целевое значение показателя /направле ния	Значение показателей качества финансового менеджмента			
			(наименование учреждения)		(наименование учреждения)	
			значение	отклонение от целевого значения	значение	отклонение от целевого значения
1	2	3	4	5	6	7

1	2	3	4	5	6	7
Направление оценки 1. Оценка качества планирования бюджета						
1.1. Оценка качества соблюдения порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет	0,5	1				
1.2. Оценка качества планирования учреждением бюджетных ассигнований	0,5	1				
Итоговое значение по направлению 1	0,2	2				
Направление оценки 2. Оценка качества исполнения бюджета						
2.1. Управление кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками	0,1	1				
2.2. Управление кредиторской задолженностью по страховым взносам в Пенсионный фонд Российской Федерации и Федеральный фонд обязательного медицинского страхования	0,1	1				
2.3. Управление дебиторской задолженностью по налогу на доходы физических лиц в учреждении	0,2	1				
2.4. Наличие просроченной кредиторской (дебиторской) задолженности на конец отчетного периода	0,2	1				
2.5. Качество исполнения кассового плана в части расходов с учетом прогнозных значений	0,2	1				
2.6. Количество изменений в сводную бюджетную роспись (внесение изменений в бюджетную смету в части изменений кодов бюджетной классификации)	0,2	1				
Итоговое значение по направлению 2	0,2	6				
Направление оценки 3. Оценка качества управления активами						
3.1. Проведение инвентаризации активов и обязательств	0,3	1				
3.2. Недостачи и хищения государственной собственности, выявленные в результате проведения контрольных мероприятий (инвентаризации)	0,3	1				
3.3. Объем материальных запасов	0,4	1				
Итоговое значение по направлению 3	0,1	3				

1	2	3	4	5	6	7
Направление оценки 4. Качество составления и представления бюджетной отчетности						
4.1. Своевременность представления годовой бюджетной отчетности учреждением	0,3	1				
4.2. Качество представления годовой бюджетной отчетности	0,3	1				
4.3. Наличие ошибок в формах бюджетной отчетности, направленной в программном комплексе «Web-консолидация»	0,4	1				
Итоговое значение по направлению 4	0,3	3				
Направление оценки 5. Оценка качества осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд						
5.1. Доля закупок, проведенных конкурентными способами, в общем объеме осуществленных за отчетный финансовый год	0,5	1				
5.2. Несоблюдение правил планирования закупок	0,5	1				
Итоговое значение по направлению 5	0,1	2				
Направление 6. Оценка прозрачности бюджетного процесса, результатов контроля и организации финансового аудита						
6.1. Размещение учреждением информации на сайте www.bus.gov.ru в сети Интернет, согласно приказу Минфина РФ от 21 июля 2011 г. № 86н «Об утверждении порядка предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта»	0,2	1				
6.2. Наличие у учреждения нарушений требований бюджетного законодательства, финансовой дисциплины, а также фактов неэффективного использования материальных и финансовых ресурсов (штрафы в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях)	0,4	1				
6.3. Организация внутреннего финансового аудита	0,2	1				
6.4. Планирование и проведение внутреннего финансового аудита	0,2	1				
Итоговое значение по направлению 6	0,1	4				
Итоговое значение по показателям/направлениям	1	20				

Расчет оценки качества финансового менеджмента за _____ год

Показатель	_____ (наименование учреждения)	_____ (наименование учреждения)
Суммарное итоговое целевое значение применимых показателей оценки качества финансового менеджмента		
Суммарное итоговое фактическое значение применимых показателей оценки качества финансового менеджмента (I _n)		
Итоговая оценка качества финансового менеджмента ($I = \sum I_n \times 100$)		

».

Начальник отдела государственных
закупок, ревизионной деятельности
и развития инфраструктуры отрасли
министерства культуры
Краснодарского края



Н.А. Осадская