



ПРАВИТЕЛЬСТВО АЛТАЙСКОГО КРАЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18.03.2025

г. Барнаул

№ 90

О внесении изменений в
постановление Правительства
Алтайского края от 12.11.2024
№ 429

Правительство Алтайского края постановляет:

Внести в постановление Правительства Алтайского края от 12.11.2024
№ 429 «Об утверждении Порядка предоставления грантов Губернатора
Алтайского края в сфере культуры» изменения согласно приложению.

Губернатор Алтайского края,
Председатель Правительства
Алтайского края

В.П. Томенко

ПРИЛОЖЕНИЕ
к постановлению Правительства
Алтайского края
от 18.03. 2025 № 90

ИЗМЕНЕНИЯ,
которые вносятся в постановление Правительства
Алтайского края от 12.11.2024 № 429

В Порядке предоставления грантов Губернатора Алтайского края в сфере культуры, утвержденном вышеназванным постановлением:

в пункте 1.3:

абзац одиннадцатый после слова «организация» дополнить словами «(юридическое лицо)»;

дополнить пункт абзацем следующего содержания:

«текущий финансовый год» – год проведения отбора и предоставления гранта.»;

пункт 2.2 изложить в следующей редакции:

«2.2. Консультирование участников отбора в целях разъяснения положений объявления о проведении отбора осуществляется Министерством в устной и письменной форме (в зависимости от формы обращения) в течение всего срока приема заявок.

Дата окончания приема заявок не может быть ранее 30-го календарного дня, следующего за днем размещения объявления о проведении отбора.

Проведение конкурсного отбора на получение гранта осуществляется в государственной интегрированной информационной системе управления общественными финансами «Электронный бюджет» (далее - «ГИИС «Электронный бюджет») через портал предоставления мер финансовой государственной поддержки (<https://promote.budget.gov.ru/>) (далее - «единый портал»).

Для прохождения авторизации в ГИИС «Электронный бюджет» участнику отбора необходимо иметь учетную запись в федеральной государственной информационной системе «Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме».

Взаимодействие Министерства с участниками отбора осуществляется с использованием документов в электронной форме в ГИИС «Электронный бюджет».

Внесение изменений в объявление о проведении конкурсного отбора осуществляется не позднее наступления даты окончания приема заявок участников отбора получателей гранта с соблюдением следующих условий:

срок подачи участниками отбора заявок должен быть продлен таким образом, чтобы со дня, следующего за днем внесения таких изменений, до даты

окончания приема заявок указанный срок составлял не менее 10 календарных дней;

изменение способа отбора получателей гранта не допускается;

в случае внесения изменений в объявление о проведении отбора получателей гранта после наступления даты приема заявок в объявление о проведении отбора получателей гранта включается положение, предусматривающее право участников отбора получателей гранта внести изменения в заявки;

участники отбора получателей гранта, подавшие заявку, уведомляются о внесении изменений в объявление о проведении отбора получателей гранта не позднее дня, следующего за днем внесения изменений в объявление о проведении отбора получателей гранта, с использованием ГИИС «Электронный бюджет».»;

в пункте 2.3:

в абзаце первом слова «могут выступать юридические лица» заменить словами «могут являться»;

в пункте 2.7:

абзацы второй и третий изложить в следующей редакции:

«Конкурсный отбор признается несостоявшимся, в случае если по окончании срока подачи заявок подана только одна заявка, не было подано ни одной заявки или по результатам рассмотрения заявок все заявки были отклонены.

Конкурсный отбор по номинации признается несостоявшимся, в случае если в одной из номинаций, указанных в пункте 1.8 настоящего Порядка, по окончании срока подачи заявок подана только одна заявка, не подано ни одной заявки или по результатам рассмотрения заявок все заявки были отклонены.»;

пункт 2.9 дополнить абзацами следующего содержания:

«Проверка участника отбора на соответствие требованиям, определенным подпунктом «а» пункта 2.4 настоящего Порядка, осуществляется автоматически в ГИИС «Электронный бюджет» на основании данных государственных информационных систем, в том числе с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия (при наличии технической возможности).

В случае отсутствия технической возможности осуществления автоматической проверки в ГИИС «Электронный бюджет» подтверждение соответствия участника отбора требованиям, определенным подпунктом «а» пункта 2.4 настоящего Порядка, производится путем проставления участником отбора в электронном виде отметок о соответствии указанным требованиям посредством заполнения соответствующих экранных форм веб-интерфейса ГИИС «Электронный бюджет».»;

в пункте 2.12:

абзацы третий – пятый заменить абзацами следующего содержания:

«запрашивает в управлении имущественных отношений Алтайского края сведения об участниках отбора, допустивших (не допустивших) за период с 1 января 2020 года снижение размера кадастровой стоимости объектов недвижимости (земельных участков), находящихся в собственности участников отбора.

По результатам рассмотрения заявок (входящих в их состав документов) в течение 3 рабочих дней со дня окончания срока, указанного в абзаце первом настоящего пункта, Министерство принимает в отношении каждого из участников конкурсного отбора решение о допуске к участию в конкурсном отборе либо об отказе в допуске к участию в конкурсном отборе в случае отклонения заявки.

Протокол рассмотрения заявок на едином портале формируется автоматически, подписывается усиленной квалифицированной электронной подписью министра культуры Алтайского края (уполномоченного им лица) в ГИИС «Электронный бюджет» и подлежит размещению на едином портале не позднее 1-го рабочего дня, следующего за днем его подписания.

Внесение изменений в протокол рассмотрения заявок осуществляется не позднее 10 календарных дней со дня подписания первой версии протокола рассмотрения заявок путем формирования новой версии указанного протокола с указанием причины внесения изменений.»;

в пункте 2.14:

в абзаце втором слово «вскрытия» заменить словом «рассмотрения»;

дополнить пункт абзацами следующего содержания:

«Экспертный совет оценивает допущенные к конкурсному отбору заявки и входящие в их состав документы в течение 35 календарных дней, следующих за днем подписания протокола рассмотрения заявок.

Оценка допущенной к конкурсному отбору заявки производится каждым членом экспертного совета в ГИИС «Электронный бюджет» путем выставления баллов в соответствии с критериями и методикой оценки заявок, приведенными в приложении 1 к Порядку.

По итогам оценки формируется рейтинг заявок в порядке убывания присвоенных им суммарных баллов и рекомендуемый перечень победителей конкурсного отбора по каждой номинации с учетом очередности поступления заявок в ГИИС «Электронный бюджет» в случае равенства количества полученных баллов.

Минимальное значение рейтинга заявок, при котором представившие их участники отбора признаются победителями конкурсного отбора, определяется экспертным советом исходя из числа участников конкурсного отбора, рейтинга заявок и общего объема финансовых средств, предусмотренных на предоставление грантов в текущем финансовом году.

Протокол подведения итогов конкурсного отбора автоматически формируется на едином портале на основании результатов определения победителей отбора, подписывается усиленной квалифицированной электронной подписью председателя экспертного совета (председателя экспертного совета и членов экспертного совета) в ГИИС «Электронный бюджет» и не позднее 1-го рабочего дня, следующего за днем его подписания, подлежит размещению на едином портале, а также на официальном сайте Министерства. Протокол подведения итогов конкурсного отбора должен содержать сведения, предусмотренные подпунктом «г» пункта 22 общих требований.

Внесение изменений в протокол подведения итогов конкурсного отбора осуществляется не позднее 10 календарных дней со дня подписания первой

версии протокола подведения итогов конкурсного отбора путем формирования новых версий указанных протоколов с указанием причин внесения изменений.»;

пункты 2.15 и 2.16 признать утратившими силу;

в пункте 2.20:

в абзаце первом слово «четвертым» заменить словом «третьим»;

в пункте 2.21:

абзацы восьмой и девятый после слов «на основании договоров» дополнить словом «(соглашений)»;

дополнить пункт абзацем следующего содержания:

«Получатель гранта, не подписавший соглашение в установленный в настоящем пункте срок, считается уклонившимся от его заключения и утрачивает право на получение гранта.»;

в пункте 2.25:

число «10» заменить числом «20»;

в пункте 3.1:

абзац третий после слов «результатов предоставления гранта» дополнить словами «, а также их характеристик»;

после абзаца седьмого дополнить пункт абзацами следующего содержания:

«К отчету о расходах, источником финансового обеспечения которых является грант, прикладываются документы, подтверждающие вышеуказанные расходы:

копии договоров (соглашений) по расходам, источником финансового обеспечения которых является грант;

копии документов, подтверждающих приемку товаров/работ/услуг по расходам, источником финансового обеспечения которых является грант, с заполнением всех соответствующих реквизитов (товарная (и/или товарно-транспортная) накладная, акт об оказании услуг (выполненных работ), универсальный передаточный документ и др.);

копии документов, подтверждающих оплату расходов, источником финансового обеспечения которых является грант (платежное поручение с отметкой банка; чек по операции с указанием наименования плательщика и получателя; квитанция к приходному кассовому ордеру, оформленная надлежащим образом; кассовый чек с указанием наименования и ИНН покупателя (наименование организации или Ф.И.О. индивидуального предпринимателя);

копии документов, подтверждающих командировочные расходы, источником финансового обеспечения которых является грант (билеты на проезд, посадочные талоны, счета, акты об оказании услуг).»;

дополнить пункт абзацем следующего содержания:

«Отчет считается принятым, если он соответствует требованиям к представлению отчетности, установленным настоящим пунктом. Принятие отчета подтверждается усиленной квалифицированной электронной подписью министра культуры Алтайского края (уполномоченного им лица) с резолюцией «согласовано» в ГИИС «Электронный бюджет».»;

абзац второй пункта 3.2 после слов «на основании договоров» дополнить словом «(соглашений)»;

в пункте 3.3:

абзац первый после слов «средства гранта» дополнить словами «(их часть)»;

в абзаце восьмом слово «гранита» заменить словом «гранта»;

в абзаце четырнадцатом слово «использования» заменить словом «предоставления»;

дополнить Порядок приложением следующего содержания:

«ПРИЛОЖЕНИЕ
к Порядку предоставления
грантов Губернатора Алтайского
края в сфере культуры

КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА оценки заявок на участие в конкурсе на предоставление грантов Губернатора Алтайского края в сфере культуры

| № п/п | Наименование критерия и методика оценки | Величина значимости критерия, % |
|----------|--|---------------------------------------|
| 1 | 2 | 3 |
| 1 | <p>Актуальность и социальная значимость проекта:</p> <p>актуальность и социальная значимость проекта убедительно доказаны, задачи, на решение которых направлен проект, детально раскрыты, актуальность проблемы подтверждена, мероприятия проекта в полной мере направлены на решение задач, которые обозначены как значимые, – 100 баллов;</p> <p>актуальность и социальная значимость проекта в целом доказаны, однако имеются несущественные замечания, задачи, на решение которых направлен проект, относятся к разряду актуальных, но авторы преувеличили их значимость для выбранной территории и (или) целевой аудитории проекта, проблемы, на решение которых направлен проект, описаны общими фразами – 70 баллов;</p> <p>актуальность и социальная значимость проекта доказаны недостаточно убедительно, проблема не имеет острой значимости для выбранной территории и (или) целевой аудитории проекта – 30 баллов;</p> <p>актуальность и социальная значимость проекта не доказаны, проблема, которой посвящен проект, не относится к разряду востребованных обществом либо слабо обоснована авторами – 10 баллов</p> | 12 |
| 2 | <p>Реализация просветительской функции (направленность проекта на ознакомление населения с лучшими образцами культуры и искусства, а также на формирование у человека системы эстетических ценностей): полное соответствие направленности проекта на решение задач по критерию, задачи, на решение которых направлен проект, детально раскрыты, мероприятия проекта в полной мере направлены на их решение, целевая аудитория определена – 100 баллов;</p> <p>в целом направленность проекта на решение задач по критерию доказана, однако имеются несущественные замечания, задачи, на решение которых направлен проект, описаны общими фразами – 70 баллов;</p> | 12 |

| 1 | 2 | 3 |
|---|--|----|
| | <p>качество изложения информации по критерию сомнительно, ряд важных параметров описан со значительными пробелами, недостаточно убедительно, отчасти противоречиво – 30 баллов;</p> <p>информация по критерию отсутствует, представлена крайне некачественно, с фактологическими ошибками либо несоответствием требованиям Порядка, количество и серьезность недостатков по критерию свидетельствуют о высоких рисках реализации проекта – 10 баллов</p> | |
| 3 | <p>Сохранение и укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей (направленность проекта на сохранение и укрепление семейных ценностей, высоких нравственных идеалов, патриотизма, исторической памяти и преемственности поколений, единства народов России):</p> <p>полное соответствие направленности проекта на решение задач по критерию, задачи, на решение которых направлен проект, детально раскрыты, мероприятия проекта в полной мере направлены на их решение, целевая аудитория определена – 100 баллов;</p> <p>в целом направленность проекта на решение задач по критерию доказана, однако имеются несущественные замечания, задачи, на решение которых направлен проект, описаны общими фразами – 70 баллов;</p> <p>качество изложения информации по критерию сомнительно, ряд важных параметров описан со значительными пробелами, недостаточно убедительно, отчасти противоречиво – 30 баллов;</p> <p>информация по критерию отсутствует, представлена крайне некачественно, с фактологическими ошибками либо несоответствием требованиям Порядка, количество и серьезность недостатков по критерию свидетельствуют о высоких рисках реализации проекта – 10 баллов</p> | 12 |
| 4 | <p>Целостность и логика построения проекта (соответствие целей, задач проекта и проводимых мероприятий заявленной теме, последовательность действий при реализации проекта):</p> <p>проект полностью соответствует данному критерию, все разделы проекта логически взаимосвязаны, каждый раздел содержит информацию, необходимую и достаточную для полного понимания содержания проекта; календарный план хорошо структурирован, детализирован, содержит описание конкретных мероприятий, соответствующих указанным в абзацах втором – восьмом пункта 1.3 настоящего Порядка направлениям, которые обеспечивают достижение поставленных целей, решение задач и получение ожидаемых результатов проекта; указаны конкретные реалистичные сроки, позволяющие в полной мере решить задачи проекта – 100 баллов; проект в целом проработан, однако имеются несущественные смысловые несоответствия, которые нарушают внутреннюю целостность проекта; запланированные мероприятия соответствуют указанным в абзацах втором - восьмом пункта 1.3 настоящего Порядка направлениям, обеспечивают решение поставленных задач и достижение ожидаемых результатов, вместе с тем перечень мероприятий и (или) сроки их выполнения требуют корректировки и уточнений – 70 баллов;</p> | 12 |

| 1 | 2 | 3 |
|---|---|----|
| | <p>проект по данному критерию проработан недостаточно, имеются существенные замечания; календарный план описывает лишь общие направления деятельности, не раскрывает последовательность реализации проекта, не позволяет определить содержание основных мероприятий; имеются значимые нарушения логической связи между задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами – 30 баллов;</p> <p>проект не соответствует данному критерию, проработан на низком уровне, имеются несоответствия мероприятий проекта его целям и задачам, противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами; существенные ошибки в постановке целей, задач, описании мероприятий, результатов проекта делают его реализацию нецелесообразной; сроки реализации мероприятий некорректны, создают значительные риски реализации проекта – 10 баллов</p> | |
| 5 | <p>Обоснованность запрашиваемых средств, реалистичность исполнения проекта:</p> <p>проект полностью соответствует данному критерию, в перечне затрат к проекту (смете) предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий проекта и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями проекта; все планируемые расходы реалистичны и обоснованны; в пояснительной записке к перечню затрат к проекту (смете) даны корректные комментарии по всем предполагаемым расходам за счет гранта, позволяющие четко определить их состав (детализацию), – 100 баллов;</p> <p>проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются несущественные замечания, все планируемые расходы, указанные в перечне затрат к проекту (смете), реалистичны, следуют из задач, мероприятий проекта, вместе с тем из пояснительной записки к перечню затрат к проекту (смете) невозможно точно определить их состав (детализацию) – 70 баллов;</p> <p>проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются существенные замечания, не все предполагаемые расходы непосредственно связаны с мероприятиями проекта (достижением ожидаемых результатов); некоторые расходы завышены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда, цен на товары, работы, услуги, аренду; комментарии в пояснительной записке к перечню затрат к проекту (смете) не позволяют в полной мере оценить взаимосвязь расходов с мероприятиями проекта – 30 баллов;</p> <p>проект не соответствует данному критерию, предполагаемые затраты на реализацию проекта явно завышены, не соответствуют мероприятиям проекта и (или) расходам, указанным в пункте 2.18 настоящего Порядка; планируемые расходы, указанные в перечне затрат к проекту (смете), нереалистичны, не соответствуют целевому характеру гранта; комментарии в пояснительной записке к перечню затрат к проекту (смете) неполные, некорректные, нелогичные – 10 баллов</p> | 12 |
| 6 | Инновационный характер проекта (оригинальность и креативность проектного замысла): | 11 |

| 1 | 2 | 3 |
|---|---|----|
| | <p>проект является инновационным, уникальным, преимущественно направлен на внедрение новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, которые детально описаны; аргументировано, что их реализация позволит качественно улучшить деятельность в организации и проведении мероприятий и (или) в предоставлении услуг в сфере культуры и искусств – 100 баллов;</p> <p>проект имеет признаки инновационности, уникальности, но эти признаки несущественно влияют на его ожидаемые результаты, предусматривает внедрение новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, но в проекте отсутствует их четкое описание, не приведены аргументы, что их реализация позволит качественно улучшить деятельность в организации и проведении мероприятий и (или) в предоставлении услуг в сфере культуры и искусств – 70 баллов;</p> <p>проект практически не имеет признаков инновационности, уникальности, упоминается использование новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, вместе с тем состав мероприятий проекта не позволяет сделать вывод о том, что проект является уникальным по сравнению с деятельностью других организаций по соответствующей тематике; практики и методики, указанные в заявке, не являются инновационными – 30 баллов;</p> <p>проект не является инновационным, уникальным, планирует продолжение уже осуществляемой (ранее осуществлявшейся) деятельности; практики и методики, указанные в заявке, не рекомендуются к применению (на наличие данного обстоятельства необходимо указать в комментарии к оценке с соответствующим обоснованием) – 10 баллов</p> | |
| 7 | <p>Перспектива продолжения реализации проекта после окончания финансирования:</p> <p>проект полностью соответствует данному критерию, аргументировано долгосрочное влияние проекта на решение задач, соответствующее масштабу и целям проекта; представлено четкое видение использования его результатов после завершения грантовой поддержки, вероятность дальнейшего использования его результатов и развития оценивается как высокая – 100 баллов;</p> <p>проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются несущественные замечания; описаны механизмы его дальнейшего развития, источники ресурсного обеспечения после завершения реализации проекта, но отсутствуют достаточные сведения, позволяющие сделать обоснованный вывод о наличии перспектив продолжения реализации проекта – 70 баллов;</p> <p>проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются существенные замечания, продолжение реализации проекта после окончания финансирования описано общими фразами – 30 баллов;</p> <p>проект не соответствует данному критерию: отсутствует описание перспектив продолжения реализации проекта и информация о вероятности дальнейшего использования его результатов – 10 баллов</p> | 11 |

| 1 | 2 | 3 |
|---|---|-----|
| 8 | <p>Опыт работы, наличие ресурсных и профессиональных возможностей соискателя гранта для реализации проекта: участник отбора – организация имеет успешный опыт проектной деятельности в сфере культуры и искусств на протяжении 5 лет и более; в заявке представлено описание опыта организации с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; имеются сведения о результативности данных мероприятий; опыт деятельности и ее успешность подтверждаются наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и сети «Интернет»; организация получала государственную финансовую поддержку на реализацию своих программ, проектов, информация о претензиях по поводу ее использования отсутствует; у организации есть материально-техническая база для реализации проектов по выбранному грантовому направлению – 100 баллов;</p> <p>участник отбора – организация имеет хороший опыт проектной деятельности в сфере культуры и искусств на протяжении 3 лет и более, в заявке представлено описание опыта организации с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; успешность опыта организации подтверждается наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и сети «Интернет» – 70 баллов;</p> <p>участник отбора – организация имеет удовлетворительный опыт проектной деятельности в сфере культуры и искусств, в заявке приведено описание опыта организации по реализации программ, проектов по выбранному грантовому направлению, но оно не позволяет сделать однозначный вывод о системном и устойчивом характере такой работы и наличии положительных результатов; организация имеет опыт реализации менее масштабных проектов по выбранному грантовому направлению, информация о реализованных проектах не освещена в средствах массовой информации и сети «Интернет», достигнутые результаты не представлены – 30 баллов;</p> <p>участник отбора – организация не имеет опыта проектной деятельности в сфере культуры и искусств либо подтвержденной деятельности за последний год; опыт проектной работы в заявке практически не описан; имеются противоречия между описанным в заявке опытом организации и информацией из открытых источников (например, заявленные как реализованные мероприятия не отражены в общедоступных отчетах организации) – 10 баллов</p> | 9 |
| 9 | <p>Партнерский характер проекта (партнерство с органами государственной власти и местного самоуправления, коммерческими и некоммерческими организациями, волонтерами с целью привлечения к реализации проекта организационных, административных, материальных, финансовых, интеллектуальных, информационных и других ресурсов): проект полностью соответствует данному критерию, в проекте заявлены партнёры, их участие обосновано; определены виды поддержки (финансовая, организационная, информационная, материальная, консультационная, иная поддержка) и объёмы</p> | 9». |

| 1 | 2 | 3 |
|---|--|---|
| | <p>вкладов партнёров в проект; подтверждены договорённости о партнёрстве – 100 баллов;</p> <p>проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются незначительные замечания, в проекте заявлены партнёры, их участие обосновано; договорённости о партнёрстве подтверждены, однако не в полной мере определены виды их поддержки и объёмы вкладов в проект – 70 баллов;</p> <p>проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются существенные замечания, в проекте заявлены партнёры, однако их участие не обосновано, не определены виды поддержки (финансовая, организационная, информационная, материальная, консультационная, иная поддержка) и объёмы вкладов партнёров в проект; не подтверждены договорённости о партнёрстве – 30 баллов;</p> <p>проект не соответствует данному критерию, участие партнеров в проекте не заявлено – 10 баллов</p> | |