

## ПРАВИТЕЛЬСТВО АЛТАЙСКОГО КРАЯ

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10.11.2017		№ 406
	г. Барнаул	

Об утверждении Порядка оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, осуществляемой органами исполнительной власти Алтайского края

В соответствии с пунктом 4.1 целевой модели упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 31.01.2017 № 147-р, Правительство Алтайского края постановляет:

- 1. Утвердить прилагаемый Порядок оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, осуществляемой органами исполнительной власти Алтайского края.
- 2. Органам исполнительной власти Алтайского края, уполномоченным на осуществление соответствующего вида регионального государственного контроля (надзора), в срок до 15.12.2017 утвердить (привести в соответствие с Порядком, утвержденным настоящим постановлением) ведомственные порядки (методики) расчета значений показателей результативности и эффективности контрольной (надзорной) деятельности.

Губернатор Алтайского края, Председатель Правительства Алтайского края

А.Б. Карлин

**УТВЕРЖДЕН** постановлением Правительства Алтайского края от 10.1<u>1.</u> 2017 № <u>406</u>

ПОРЯДОК оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, осуществляемой органами исполнительной власти Алтайского края

#### 1. Общие положения

- 1.1. Порядок оценки результативности и эффективности контрольнонадзорной деятельности, осуществляемой органами исполнительной власти Алтайского края (далее – «Порядок»), предназначен для оценки результативности и эффективности осуществления органами исполнительной власти Алтайского края видов регионального государственного контроля (надзора) (далее - «контрольно-надзорная деятельность»), на которые полностью или частично распространяется действие Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».
- 1.2. Оценка результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности направлена на снижение уровня причиняемого вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям в соответствующей сфере деятельности, а также на достижение оптимального распределения трудовых, материальных и финансовых ресурсов государства и минимизацию неоправданного вмешательства органов исполнительной власти Алтайского края, осуществляющих региональный государственный контроль (надзор) (далее также - «органы контроля»), в деятельность подконтрольных субъектов.
- 1.3. В настоящем Порядке используются понятия в значениях, определенных основными направлениями разработки и внедрения системы оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, утвержденными распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.05.2016 № 934-р (далее – «распоряжение № 934-р»).

### 2. Показатели результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности

2.1. Органы контроля в целях оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности на основе типового перечня показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, предусмотренного приложением № 1 к основным направлениям разработки и внедрения системы оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, утвержденным распоряжением № 934-р, самостоятельно разрабатывают и утверждают перечень показателей результативности и эффективности для каждого вида контрольно-надзорной деятельности в установленной сфере деятельности в соответствии со структурой перечня показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, осуществляемой органами контроля, согласно приложению 1 к настоящему Порядку.

- 2.2. Показатели результативности и эффективности контрольнонадзорной деятельности (далее – «показатели») состоят из группы ключевых показателей (группа «А») и двух групп индикативных показателей (группа «Б» и группа «В»), которые включают обязательные для определения показатели и показатели, которые могут не устанавливаться для конкретного вида контрольно-надзорной деятельности в случае, если ее осуществление не предполагает реализацию отдельных видов контрольно-надзорных мероприятий.
- 2.3. Перечень показателей, разработанный и утвержденный органами контроля, может быть дополнен показателями, характеризующими отраслевые особенности контрольно-надзорной деятельности, в том числе контрольно-надзорными мероприятиями.
- 2.4. Значение показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности определяется исходя из значений показателей паспорта приоритетной программы «Реформа контрольной и надзорной деятельности», утвержденного президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам (протокол от 21.12.2016 № 12).
- 2.5. Значение показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности рассчитывается на очередной календарный год и последующие два года и ежегодно утверждается правовым актом органа контроля.
- 2.6. Целевые (индикативные) значения показателей используются для оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности путем их сравнения с фактическими значениями показателей, достигнутыми органами контроля за отчетный период.

Отчетным периодом для определения значений показателей является календарный год.

- 2.7. Перечень и значения показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности (целевые и фактические) для обеспечения их доступности подлежат размещению на официальном сайте соответствующего органа контроля в сети «Интернет».
  - 3. Порядок проведения оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности
- 3.1. Органы контроля ежегодно осуществляют расчет и оценку фактических (достигнутых) значений показателей для тех видов контрольнонадзорной деятельности, которые они осуществляют.

- 3.2. Расчет и оценка фактических (достигнутых) значений показателей осуществляется для каждого вида контрольно-надзорной деятельности и по каждому показателю.
- 3.3. В целях расчета значений показателей органы контроля разрабатывают или приводят в соответствие с требованиями настоящего Порядка ведомственные порядки (методики) оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности (далее «ведомственные методики»).
  - 3.4. Ведомственная методика содержит:

перечень показателей;

формулу расчета показателей;

целевые (индикативные) значения показателей;

источник данных для определения значения показателя.

3.5. Целевые (индикативные) значения могут быть представлены:

предельными значениями показателей, характеризующимися достижением максимально (минимально) возможного состояния;

нормативными значениями показателей, установленными нормативными правовыми актами;

средними значениями показателей за предшествующие периоды.

Среднее значение показателя за предшествующие периоды устанавливается в случаях, когда отсутствует возможность установления максимального или минимального значения показателя. В случае невозможности рассчитать среднее значение показателя возможно применение метода оценочного расчета показателя (определение приблизительного значения показателя по результатам наблюдений за ним).

- 3.6. Результаты оценки фактических (достигнутых) значений показателей выражаются по 5-балльной шкале от 1 до 5.
- 3.7. Выставление балльных оценок осуществляется по следующему принципу: чем выше значение показателя, тем большее количество баллов ему присваивается.
- 3.8. Критерии присвоения балльных оценок показателям результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности в зависимости от отклонения фактического (достигнутого) значения показателя от целевого (индикативного) значения показателя предусмотрены приложением 2 к настоящему Порядку.
- 3.9. Определение итоговой оценки эффективности и результативности контрольно-надзорной деятельности осуществляется путем суммирования полученных балльных оценок по каждому показателю и определения степени достижения максимально возможного результата, которое осуществляется по формуле:

$$Fmax = 5 * n$$

где:

Fmax – значение максимально возможной итоговой балльной оценки;

5 – максимальная балльная оценка, которая может быть получена для каждого показателя;

- n- количество показателей, используемых для оценки эффективности и результативности контрольно-надзорной деятельности.
- 3.10. Итоговая оценка результативности и эффективности контрольнонадзорной деятельности характеризует достижение целевых (индикативных) значений показателей результативности и эффективности контрольнонадзорной деятельности и определяется по формуле:

$$ИO = \sum BO / Fmax,$$

где:

 ИО – итоговая оценка результативности и эффективности контрольнонадзорной деятельности;

∑ БО – сумма балльных оценок показателей;

Fmax – значение максимально возможной итоговой балльной оценки.

3.11. Контроль за достижением установленных органом контроля значений показателей результативности и эффективности контрольнонадзорной деятельности осуществляется путем проведения анализа достижения установленных значений показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности в порядке, определяемом руководителем органа контроля.

Результаты анализа значений показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности учитываются при составлении ежегодного плана проведения плановых проверок.

3.12. Стимулирование сотрудников органов контроля осуществляется в зависимости от достижения установленных значений показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности.

# ПРИЛОЖЕНИЕ 1

к Порядку оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, осуществляемой органами исполнительной власти Алтайского края

# СТРУКТУРА

перечня показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, осуществляемой органами исполнительной власти Алтайского края

Наименова ществляют	ание органа исполнительной власти Алтайского края, осу- цего региональный государственный контроль (надзор)				
Наименова	ание вида контрольно-надзорной деятельности				
	не явления, на устранение которых направлена контрольно- деятельность				
Цели конт	рольно-надзорной деятельности				
Номер (индекс) показателя	Наименование показателя	Единица измерения (единица, процент, тысяча рублей)	Целевое (индика- тивное) значение показателя		
1	2	3	4		
A	Показатели результативности, характеризующие уровень достижения общественно значимых результатов снижения причиняемого подконтрольными субъектами вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям				
A.1					
A.2					
Б	Показатели эффективности, характеризующие уровень достижения общественно значимых результатов снижения общественно опасных последствий хозяйственной деятельности подконтрольных субъектов с учетом задействованных трудовых, материальных и финансовых ресурсов и административных и финансовых издержек подконтрольных субъектов при осуществлении в отношении них контрольно-надзорных мероприятий				
Б.1					
Б.2					
В	Индикативные показатели, характеризующие различные аспекты контрольно-надзорной деятельности				
B.1					
B.2					

# ПРИЛОЖЕНИЕ 2

к Порядку оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, осуществляемой органами исполнительной власти Алтайского края

#### КРИТЕРИИ

присвоения балльных оценок показателям результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, осуществляемой органами исполнительной власти Алтайского края

<b>№</b> п/п	Целевое (индикативное) значение показателя	Отклонение фактического (достигнутого) от целевого (индикативного) значения		Баллы
		при абсолютном значении показа- теля	при относитель- ном значении показателя	
1	2	3	4	5
1	Предельное значение показателя, характеризующееся достижением максимально возможного состояния	ниже целево- го значения более чем на 50 процен- тов	ниже целевого значения более чем на 50 процентных	1
		ниже целевого значения более чем на 30 процен- тов, но менее чем на 50 процентов	пунктов ниже целевого значения более чем на 30, но менее чем на 50 процентных пунктов	2
		ниже целевого значения более чем на 10 процен- тов, но менее чем на 30 процентов	ниже целевого значения более чем на 10, но менее чем на 30 процентных пунктов	3
		ниже целевого значения не более чем на 10 процентов	ниже целевого значения не бо- лее чем на 10 процентных пунктов	4
		равно индикативному значению		5
2	Предельное значение показателя, характеризующееся достижением минимально возможного состояния	выше целевого значения более чем на 50 процен- тов	выше целевого значения более чем на 50 процентных пунктов	1
		выше целевого значения более чем на 30 процен- тов, но менее чем на 50 процентов	выше целевого значения более чем на 30, но менее чем на 50 процентных пунктов	2

1	2	3	4	5
		выше целевого	выше целевого	3
		значения более	значения более	
		чем на 10 процен-	чем на 10, но	
		тов, но менее чем	менее чем на 30	
		на 30 процентов	процентных	
			пунктов	
		выше целевого	выше целевого	4
		значения не более	значения не бо-	
		чем на 10 процен-	лее чем на 10	
		ТОВ	процентных	
			пунктов	
		равно целевому значению		5
3	Среднее значение показателя	отклонение от це-	отклонение от	1
	за предшествующие перио-	левого значения	целевого значе-	
	ды*/нормативное значение	более чем на 50	ния более чем на	
	показателя, установленное	процентов	50 процентных	
	нормативным правовым ак-		пунктов	
	том	отклонение от це-	отклонение от	2
		левого значения	целевого значе-	
		более чем на 30	ния более чем на	
		процентов, но ме-	30, но менее чем	
		нее чем на 50	на 50 процент-	
		процентов	ных пунктов	
		отклонение от це-	отклонение от	3
-		левого значения	целевого значе-	
		более чем на 10	ния более чем на	
		процентов, но ме-	10, но менее чем	
		нее чем на 30	на 30 процент-	
		процентов	ных пунктов	
		отклонение от це-	отклонение от	4
		левого значения	целевого значе-	
		не более чем на	ния не более чем	
		10 процентов	на 10 процент-	
			ных пунктов	
		соответствует целевому значению		5
	или превосходит его			

<sup>\*</sup>Среднее значение показателя за предшествующие периоды устанавливается в случаях, когда отсутствует возможность установления максимального или минимального значения показателя.

В случае невозможности рассчитать среднее значение показателя применяется метод оценочного расчета показателя.