

**Министерство
инноваций, цифрового
развития и
инфокоммуникационных
технологий Республики Саха
(Якутия)**



**Саха Өрөспүүбүлүкэтин
инновацияҕа, цифровой
сайдыыга уонна
инфокоммуникационнай
технологияҕа министиэристибэтэ**

П Р И К А З

28.01.2026

№П-01-45

г. Якутск

Об утверждении методики мониторинга официальных сайтов, созданных в составе официального информационного портала Республики Саха (Якутия), на соответствие требованиям законодательства Российской Федерации и Республики Саха (Якутия) по обеспечению доступа к информации о деятельности исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления Республики Саха (Якутия)

Во исполнение постановления Правительства Республики Саха (Якутия) от 17.07.2023 № 347 «Об официальном информационном портале Республики Саха (Якутия)» п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить методику мониторинга официальных сайтов, созданных в составе официального информационного портала Республики Саха (Якутия), на соответствие требованиям законодательства Российской Федерации и Республики Саха (Якутия) по обеспечению доступа к информации о деятельности исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления Республики Саха (Якутия).

2. Оператору Официального информационного портала Республики Саха (Якутия) направлять результаты мониторинга официальных сайтов, созданных в составе официального информационного портала Республики Саха (Якутия) (sakha.gov.ru), на соответствие требованиям законодательства Российской Федерации и Республики Саха (Якутия) по обеспечению доступа к информации о деятельности исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления в Администрацию Главы Республики Саха (Якутия) и Правительства Республики Саха (Якутия) для формирования показателя уровня открытости исполнительного органа

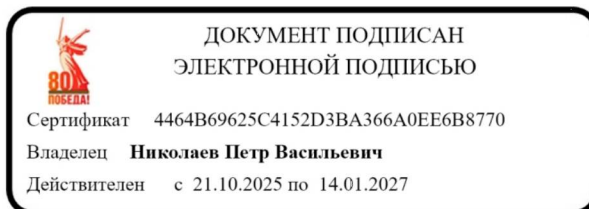
государственной власти Республики Саха (Якутия) в установленные сроки в соответствии с распоряжением Главы Республики Саха (Якутия) от 06.05.2020 №165-РГ «Об оценке эффективности и результативности деятельности исполнительных органов государственной власти Республики Саха (Якутия)».

3. Признать утратившим силу приказ Государственного комитета по связи и информационным технологиям Республики Саха (Якутия) от 05.03.2013 № П-01-27 «Об утверждении Методики мониторинга доступности информации исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления Республики Саха (Якутия)».

4. Отделу цифрового развития (Жулева А.Г.) направить настоящий приказ на государственную регистрацию в установленном порядке.

5. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Министр



П.В. Николаев

УТВЕРЖДЕНА
приказом Министерства
инноваций, цифрового развития
и инфокоммуникационных
технологий
Республики Саха (Якутия)

от «28» января 2026 г. №П-01-45

МЕТОДИКА

мониторинга официальных сайтов, созданных в составе официального информационного портала Республики Саха (Якутия), на соответствие требованиям законодательства Российской Федерации и Республики Саха (Якутия) по обеспечению доступа к информации о деятельности исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления

1. Общие положения

1.1. Используемые термины и сокращения

Портал – Официальный информационный портал Республики Саха (Якутия);

РС(Я) – Республика Саха (Якутия);

ИОГВ – исполнительные органы государственной власти Республика Саха (Якутия);

ОМСУ – органы местного самоуправления Республики Саха (Якутия);

МР – муниципальные районы Республика Саха (Якутия) и городские округа Республика Саха (Якутия);

Мониторинг – мероприятие, проводимое в соответствии с настоящей методикой по исследованию Портала с целью оценки соответствия требованиям законодательства Российской Федерации и Республики Саха (Якутия) по обеспечению доступа к информации о деятельности ИОГВ и ОМСУ;

Методика – основной инструмент Мониторинга, в соответствии с которым проводится исследование Портала и оценка обеспечения доступности информации, размещаемой на Портале;

Уполномоченный орган – юридическое лицо, наделенное соответствующими полномочиями по проведению Мониторинга;

Эксперт – привлекаемое Уполномоченным органом для проведения Мониторинга физическое лицо с навыками, соответствующими требованиям,

установленным в п. 2.1 настоящей Методики, в том числе по установленным в действующем законодательстве договорным отношениям;

Экспертная оценка – формируемая Экспертом оценка обеспечения доступности информации, размещенной на официальных сайтах органов государственной власти;

Критерий – признак, используемый при оценке по Параметрам Информационных объектов;

Целевая модель – состав параметров, коэффициентов и критериев, сформированный по каждому официальному сайту Портала Экспертами и используемый для проведения экспертной оценки в рамках Мониторинга;

Информационный объект – информация, фактически размещенная на официальных сайтах ИОГВ, подлежащая исследованию в рамках Мониторинга по определенным Экспертами в «Целевой модели» Параметрам и критериям оценки;

Параметр – информационный объект, подлежащий оценке в рамках Мониторинга и в соответствии с требованиями действующего законодательства, к размещению на официальных сайтах Портала;

Ксз – коэффициент социальной значимости, используемый при проведении Экспертной оценки, для определения степени социальной важности и уровня общественного интереса Параметра для конкретного официального сайта Портала;

Крп – коэффициент релевантности Параметра, используемый, при проведении Экспертной оценки, в целях определения необходимости оценки официальных сайтов Портала по тому или иному Параметру;

Крк – коэффициент релевантности критерия, используемый, при проведении Экспертной оценки в целях определения необходимости оценки по тому или иному Критерию из числа установленных настоящей Методикой по каждому Параметру;

Наличие – количественный критерий оценки, характеризующий факт размещения на исследуемом официальном сайте Портала информационного объекта по каждому Параметру и оцениваемый Экспертами с использованием коэффициента наличия (К1);

Полнота – количественный критерий, характеризующий достаточность, размещенного на исследуемом официальном сайте Портала, Информационного объекта, для формирования о нем целостного представления по соответствующему Параметру и оцениваемый Экспертами с использованием коэффициента полноты (К2);

Актуальность – качественный критерий, характеризующий частоту обновления Информационного объекта на официальном сайте Портала и

оцениваемый Экспертами с использованием коэффициента актуальности (К3);

Навигационная доступность – качественный критерий, характеризующий удобство поиска, размещенного на официальном сайте Портала Информационного объекта и оцениваемый Экспертами с использованием коэффициента навигационной доступности (К4);

HTML доступность – качественный критерий, характеризующий удобство визуального представления на официальном сайте Портала Информационного объекта в формате HTML и оцениваемый Экспертами с использованием коэффициента HTML доступности (К5);

Файловая доступность – качественный критерий, характеризующий удобство размещения на официальном сайте Портала Информационного объекта в формате, обеспечивающем его сохранение на технические средства пользователя и оцениваемый Экспертами с использованием коэффициента файловой доступности (К6);

Графический формат – качественный критерий, характеризующий удобство визуального представления на официальном сайте Портала Информационного объекта в графическом формате (BMP; GIF; JPG; JPEG; PDF; PTF; TXT; PNG; TIFF; PostScript; Scitex CT; Adobe Photoshop Document; Macromedia FreeHand Document; PICT; RTF; WMF; Encapsulated PostScript; CorelDRAW Document и Adobe Illustrator) и оцениваемый Экспертами с использованием коэффициента графической доступности (К7).

1.2. Описание Методики мониторинга

Методика Мониторинга включает в себя исследование и оценку информационного наполнения официальных сайтов ИОГВ и ОМСУ РС(Я), расчет коэффициента, характеризующего степень информационной доступности каждого официального сайта, формирование рейтинга информационной доступности официальных сайтов ИОГВ и МР РС(Я), а также выработку рекомендаций для ИОГВ и ОМСУ РС(Я) по ведению ими своих официальных сайтов.

При исследовании содержания официальных сайтов ИОГВ и ОМСУ РС(Я), используется метод взб-контент-анализа. Данный метод представляет собой изучение экспертами содержания сайтов в сети Интернет в режиме онлайн для определения наличия или отсутствия на них выбранных количественных и качественных характеристик. Эффективность данного метода обусловлена максимальной его приближенностью к тем способам поиска информации, к которым прибегают обычные пользователи официальных сайтов органов государственной власти и местного самоуправления.

Исследование содержания официальных сайтов ИОГВ и ОМСУ РС(Я) проводится путем его сопоставления с предъявляемыми к официальным сайтам требованиями (далее, Требования), с учетом полноты, актуальности, навигационной, графической, файловой, HTML доступности и социальной значимости контента, а также компетенции ИОГВ и ОМСУ РС(Я). Требования к официальным сайтам формулируются в виде перечня определенных параметров, характеризующих доступность информации о деятельности ИОГВ и ОМСУ РС(Я) на их официальных сайтах.

Используемые в Мониторинге Требования к официальным сайтам основаны на положениях действующего законодательства, регулирующего отношения в сфере доступа к информации о деятельности ИОГВ и ОМСУ РС(Я).

Таким образом, в рамках Мониторинга исследование официальных сайтов происходит по перечню параметров, которые оцениваются по определенным критериям.

Результатом Мониторинга являются интегрированные оценки официальных сайтов, которые в процентном соотношении отображают, насколько совокупность их количественных и качественных характеристик информационной доступности соответствует Требованиям к официальным сайтам.

Мониторинг базируется на следующих основополагающих принципах:

- Принцип открытости: описание методики Мониторинга и его результатов публикуется для всеобщего сведения.
- Принцип независимости: результаты Мониторинга зависят исключительно от оценок независимых экспертов.
- Принцип объективности: результаты Мониторинга отражают текущую ситуацию в исследуемой сфере и не зависят от субъективного мнения и воли проводивших исследование лиц. Эксперты, участвующие в мониторинге, обладают соответствующими квалификацией и знаниями.
- Принцип законности: Мониторинг основан на требованиях, предъявляемых действующим законодательством к официальным сайтам ИОГВ и ОМСУ РС(Я).

Основным инструментом мониторинга официальных сайтов ИОГВ и ОМСУ РС(Я) является Методика, позволяющая определять степень информационной доступности официальных сайтов.

Методика позволяет отслеживать динамику развития информационной доступности официальных сайтов ИОГВ и ОМСУ РС(Я).

Важнейшим элементом при проведении Мониторинга является расчет итоговой оценки содержания официального сайта (коэффициента информационной доступности). Каждый официальный сайт по совокупности оценок параметров получает свою оценку коэффициента информационной доступности. На основании данных оценок, исходя из полученных результатов по коэффициенту информационной доступности, выстраиваются рейтинги информационной доступности официальных сайтов ИОГВ и МР РС(Я), вырабатываются рекомендации в виде аналитической справки.

Итоговые оценки, рейтинги информационной доступности официальных сайтов ИОГВ и МР РС(Я), рекомендации, оформленные в виде аналитической справки направляются Оператором Портала в адрес Председателя Редакционного совета Портала – Руководителя Администрации Главы и Правительства РС(Я) и Министру инноваций, цифрового развития и инфокоммуникационных технологий РС(Я).

Мониторинг может использоваться в качестве средства контроля над работой органов государственной власти и местного самоуправления в сфере обеспечения доступа к информации о своей деятельности. Проведение Мониторинга на периодической основе позволяет отслеживать динамику развития ситуации с доступностью информации о деятельности органов власти.

Полученные в ходе Мониторинга результаты позволяют судить об эффективности применяемых органами государственной власти мер, направленных на обеспечение доступности информации об их деятельности.

Настоящая Методика используется для экспертной оценки состояния информационной доступности официальных сайтов ИОГВ и ОМСУ РС(Я).

1.3. Правовые основы Методики Мониторинга

Настоящая Методика разработана на основании и в соответствии с требованиями следующих, регулирующих вопросы обеспечения доступности информации, размещаемой на официальных сайтах ИОГВ и ОМСУ РС(Я), нормативных правовых актов:

- Федеральный закон от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»;
- Указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы»;
- Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления»;

● Постановление Правительства РФ от 10.07.2013 № 583 «Об обеспечении доступа к общедоступной информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в форме открытых данных»;

● Распоряжение Правительства РФ от 10.07.2013 № 1187-р «О перечнях информации о деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, размещаемой в сети «Интернет» в форме открытых данных»;

● Указ Главы РС(Я) от 17.04.2017 № 1845 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности Главы Республики Саха (Якутия), органов государственной власти и местного самоуправления Республики Саха (Якутия) в сети Интернет»;

● Постановление Правительства РС(Я) от 17.07.2023 № 347 «Об официальном информационном портале Республики Саха (Якутия)» (вместе с "Положением об официальном информационном портале Республики Саха (Якутия)", "Регламентом официального информационного портала Республики Саха (Якутия)").

1.4. Основные характеристики Мониторинга

Предмет Мониторинга - соответствие содержания официальных сайтов ИОГВ и ОМСУ РС(Я) Требованиям, в том числе содержащимся в нормативных правовых актах, регулирующих правоотношения, связанные с обеспечением доступа к официальной информации.

Объект Мониторинга – информация, размещенная на официальных сайтах ИОГВ и ОМСУ РС(Я), на момент проведения исследования и подведения результатов мониторинга.

Периодичность Мониторинга – ИОГВ раз в полугодие, ОМСУ ежегодно.

Цель Мониторинга – определение комплексной оценки степени доступности информации, размещенной на официальных сайтах ИОГВ и ОМСУ РС(Я) посредством их количественных и качественных характеристик.

Задачи Мониторинга:

1. Формирование экспертной группы для проведения исследования в рамках Мониторинга.

2. Проведение Уполномоченным органом инструктажа для экспертной группы.

3. Анализ экспертами нормативной правовой базы РФ и РС(Я) в части требований, предъявляемых к размещению на официальных сайтах ИОГВ и

ОМСУ РС(Я) информации об их деятельности и обеспечения доступности к размещенной информации.

4. Формирование экспертами Целевых моделей для исследования.

5. Проведение экспертной группой исследования содержания официальных сайтов ИОГВ и ОМСУ РС(Я) по сформированным Целевым моделям.

6. Формирование экспертной группой результатов оценки информационной доступности официальных сайтов ИОГВ и ОМСУ РС(Я) и направление их в адрес Уполномоченного органа.

7. Обработка Уполномоченным органом полученных от экспертной группы результатов оценки информационной доступности официальных сайтов ИОГВ и ОМСУ РС(Я).

8. Формирование Уполномоченным органом итоговых оценок информационной доступности официальных сайтов ИОГВ и ОМСУ РС(Я).

9. Ранжирование Уполномоченным органом итоговых оценок информационной доступности официальных сайтов ИОГВ и МР РС(Я).

2. Порядок проведения мониторинга

Основные организационные мероприятия по проведению Мониторинга, контроль и координацию работы экспертных групп, а также выработку рекомендаций, формирование ежегодного отчета осуществляет Уполномоченный орган.

Мониторинг осуществляется в 2 (два) этапа - подготовительный и прикладной.

В рамках подготовительного этапа осуществляются следующие мероприятия:

- формирование экспертной группы;
- проведение инструктажа для Экспертов;
- анализ Экспертами нормативной правовой базы РФ и РС(Я);
- формирование Экспертами Целевых моделей;

В рамках прикладного этапа осуществляются следующие мероприятия:

– проведение Экспертами исследование содержания официальных сайтов;

– формирование Экспертами результатов оценки уровня информационной доступности каждого официального сайта;

– направление Экспертами результатов оценки уровня информационной доступности каждого официального сайта в адрес Уполномоченного органа;

– обработка Уполномоченным органом полученных от Экспертов результатов оценки уровня информационной доступности каждого официального сайта;

– формирование Уполномоченным органом итоговых оценок уровня информационной доступности по каждому официальному сайту;

– ранжирование Уполномоченным органом официальных сайтов ИОГВ и МР РС(Я) на основании итоговых оценок уровня информационной доступности.

Исследование официальных сайтов ИОГВ и ОМСУ РС(Я) проводится экспертной группой:

- самостоятельно в соответствии с требованиями, установленными настоящей Методикой;

- в утвержденные Уполномоченным органом сроки.

- с предоставлением Уполномоченному органу Заключения по каждому официальному сайту в электронном виде.

2.1. Порядок формирования экспертной группы (подготовительный этап)

К проведению Исследования в рамках полугодового Мониторинга привлекается не менее 1 (одного) Эксперта, в рамках ежегодного Мониторинга - не менее 3 (трех) Экспертов с навыками, отвечающими следующим требованиям:

1) наличие высшего образования по специальности «юриспруденция», «государственное и муниципальное управление», «политология», «социология», «экономика», «информационные технологии»;

2) наличие опыта работы в сфере государственного и муниципального управления, по юридической или экономической специальности;

3) наличие навыков работы на компьютерном оборудовании и оргтехнике, а также с программным обеспечением (MS OFFICE, справочно-правовыми системами и др.).

2.2. Порядок проведения инструктажа для Экспертов (подготовительный этап)

Перед началом проведения Исследования Уполномоченным органом для Экспертов проводится инструктаж в виде тренинга, в рамках которого детально разъясняются основные понятия, цели и задачи Мониторинга, порядок формирования Целевой модели, порядок проведения Исследования. Тренинг может проводиться в виде очного так и дистанционного обучения с

использованием современных средств коммуникации. Каждому Эксперту выдается для руководства настоящая Методика.

2.3. Общие требования к формированию целевой модели (подготовительный этап)

Формирование Экспертами Целевой модели осуществляется:

- путем коллегиального решения;
- с изучением и анализом, посредством использования справочно-правовых систем, законодательных, нормативных правовых актов, иных документов, определяющих полномочия отдельного взятого ИОГВ и ОМСУ РС(Я), требования к размещению и обеспечению доступности информации на официальных сайтах;

- в виде рабочей таблицы по форме в приложении 2 настоящей Методики (для экспертной оценки);

- с использованием следующих коэффициентов оценки:

1. Коэффициенты релевантности параметров (Крп) - определяется на 1 этапе;

2. Коэффициенты социальной значимости параметров (Ксз) - определяется на 1 этапе;

3. Коэффициенты релевантности критериев (Крк) - определяется на 1 этапе.

Эксперты совместно определяют весовые значения Крп, Ксз и Крк в соответствии со своими знаниями и опытом и руководствуясь со своим внутренним убеждением.

2.4. Порядок оценки уровня информационной доступности

2.4.1. Экспертами определяются Параметры для анализа содержания:

- официальных сайтов ИОГВ РС(Я) в соответствии с Указом Главы Республики Саха (Якутия) от 17.04.2017 №1845 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности Главы Республики Саха (Якутия), органов государственной власти и местного самоуправления Республики Саха (Якутия) в сети Интернет»;

- официальных сайтов МР РС(Я) на основе перечня информации, установленной ст. 13 Федерального закона от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»;

- официальных сайтов ОМСУ РС(Я) в соответствии с необходимостью их использования для вычисления Параметров МР;

В Методике приведен подробный перечень подходов к ранжированию официальных сайтов ИОГВ и МР РС(Я) по рейтингу доступности размещенной на них информации.

2.4.2. Порядок определения коэффициента релевантности Параметров (Крп) (подготовительный этап)

В связи с тем, что полномочия и компетенция каждого ИОГВ и ОМСУ РС(Я) определяется соответствующими нормативными правовыми актами, в зависимости от которых требования к размещению информации различаются, Эксперты с помощью Крп определяют, имеет ли данный Параметр отношение к полномочиям и компетенции обследуемого органа власти или нет (например, в отношении структуры органов имеются различия - не все ведомства имеют Параметр «территориальные органы», в этой связи Эксперт определяет, имеет ли этот Параметр отношение к данному органу, если нет, то соответствующие типы информационных объектов исключаются из дальнейшего анализа как нерелевантные).

Эксперты проводят анализ положений действующего законодательства, определяющего полномочия, функции и задачи каждого органа власти, на основе которого Экспертами определяются те параметры, по которым оценка официального сайта того или иного ИОГВ и ОМСУ РС(Я) не должна проводиться.

Экспертами, в соответствии с п 2.4.1, формируется перечень Параметров для оценки по ним официальных сайтов ИОГВ и ОМСУ РС(Я) с определением Крп, который может принимать одно из двух значений:

- если параметр не участвует в оценке официального сайта – $K_{рп} = 0$;
- если параметр участвует в оценке официального сайта – $K_{рп} = 1$.

2.4.3. Порядок определения коэффициента социальной значимости Параметра (Ксз) (подготовительный этап)

Так как Параметры являются неравнозначными с точки зрения их социальной значимости (например, социальная значимость ФИО руководителя органа выше, чем нормативно правовой акт об его назначении) по каждому Параметру, отобранному с использованием Крп в Целевую модель, определяется Ксз, который имеет следующие степени:

- при низкой степени $K_{сз} = 1$;
- при средней степени $K_{сз} = 2$;
- при высокой степени $K_{сз} = 3$.

2.4.4. Порядок определения коэффициента релевантности Критерия (Крк) (подготовительный этап)

При проведении Мониторинга оценка Информационных объектов проводится Экспертами по Параметрам, с учетом следующих критериев:

- наличие;
- полнота;
- актуальность;
- навигационная доступность;
- HTML доступность;
- файловая доступность;
- графическая доступность (только для экспертной оценки).

При этом оценка проводится с учетом того, что по некоторым Параметрам оценка может быть проведена не по всем Критериям, а только по одному или нескольким из них. Это обстоятельство обусловлено существом информации или сервиса, которые определены соответствующим Параметром. (например, для параметра «Ссылка на официальный сайт для размещения информации о государственном заказе» критерий «полнота» не подлежит оценке. Критерий «актуальность» возможно оценить только у той информации, частота обновления которой установлена нормативными правовыми актами (например, «обзоры обращений граждан», «отчеты и доклады о деятельности органа власти», «официальная статистическая информация», «итоги мероприятий» и др.). Поэтому при формировании Целевой модели используется Крк, который может принимать одно из двух значений:

– если критерий не участвует в оценке Информационного объекта по Параметру – Крк = 0;

– если критерий участвует в оценке Информационного объекта по Параметру – Крк = 1.

2.4.5. Правила проведения экспертной оценки Информационных объектов (прикладной этап)

Экспертная оценка Информационных объектов по Параметрам и Критериям, включенным в Целевую модель, проводится с учетом следующих правил:

1) При оценке Информационного объекта по Критерию «Наличие», K_1 может принимать одно из двух значений:

– в случае, если по соответствующему Параметру Информационный объект фактически присутствует на сайте, то $K_1 = 1$;

– в случае, если по соответствующему Параметру Информационный объект отсутствует на сайте, то $K_1 = 0$.

ВАЖНО! При значении $K_1 = 0$ дальнейшее исследование Информационного объекта по данному Параметру по другим Критериям Экспертом не проводится.

2) При оценке Информационного объекта по Критерию «Полнота», в зависимости от степени полноты Информационного объекта, K_2 может принимать одно из трех значений:

– при высокой степени полноты (90-100%) $K_2 = 1$ (представлен весь необходимый состав сведений, вся информация актуальна и изложена в полном объеме);

– при средней степени полноты (30-90%) $K_2 = 0,5$ (представлен весь необходимый состав сведений, при этом информация изложена не в полном объеме, либо представлен не весь необходимый состав сведений, при этом информация изложена в полном объеме);

– при низкой степени полноты (5-30%) $K_2 = 0,2$ (представлена обрывочная информация).

3) При оценке Информационного объекта по Критерию «Актуальность», в зависимости от степени актуальности K_3 может принимать одно из трех значений:

– при высокой степени актуальности (размещенная на официальном сайте информация является последней версией такой информации; учтены все изменения информации на момент оценки) $K_3 = 1$;

– при средней степени актуальности (на официальном сайте размещена предпоследняя версия информации; не учтены последние изменения, произошедшие не ранее, чем за 1 месяц до оценки) $K_3 = 0,85$;

– при низкой степени актуальности (на официальном сайте размещены устаревшие сведения; не учтены изменения, произошедшие ранее, чем за 1 месяц до оценки) $K_3 = 0,7$.

4) При оценке Информационного объекта по Критерию «Навигационная доступность», в зависимости от определенной Экспертами степени навигационной доступности Информационного объекта, K_4 может принимать одно из трех значений:

– при высокой степени навигационной доступности (Информационный объект доступен путем не более 5 последовательных переходов по гиперссылкам, начиная с главной страницы сайта, и находится по хронологии и содержанию в требуемых разделах (страницах) сайта) $K_4 = 1$;

– при средней степени навигационной доступности (Информационный объект доступен путем более 5 последовательных переходов по гиперссылкам, начиная с главной страницы сайта) $K_4 = 0,95$;

– при низкой степени навигационной доступности (Информационный объект не доступен при последовательном, начиная с главной страницы сайта, переходе по гиперссылкам или не размещен) $K_4 = 0,9$.

5) При оценке Информационного объекта по Критерию «HTML доступность», в зависимости от наличия или отсутствия Информационного объекта в формате HTML, K_5 может принимать одно из двух значений:

– при наличии Информационного объекта в формате HTML – $K_5 = 1$;

– при отсутствии Информационного объекта в формате HTML – $K_5 = 0,2$.

6) При оценке Информационного объекта по Критерию «Файловая доступность» в зависимости от наличия или отсутствия Информационного объекта в формате файла для скачивания, K_6 может принимать одно из двух значений:

– при наличии Информационного объекта в формате файла для скачивания – $K_6 = 1$;

– при отсутствии Информационного объекта в формате файла для скачивания – $K_6 = 0,85$.

7) При оценке Информационного объекта по Критерию «Графическая доступность» в зависимости от наличия или отсутствия Информационного объекта в графическом формате, K_7 может принимать одно из двух значений:

– при наличии Информационного объекта в графическом формате – $K_7 = 1$;

– при отсутствии Информационного объекта в графическом формате – $K_7 = 0,95$.

2.4.6. Порядок расчета итогового коэффициента информационной доступности

В ходе подготовительного и прикладного этапа Мониторинга должны быть определены значения всех необходимых для подготовки результатов

Исследования уникальных коэффициентов. Таким образом, перед заключительным этапом Мониторинга должны быть определены значения:

- коэффициентов социальной значимости ($K_{сз}$) по каждому параметру;
- коэффициентов релевантности критерия ($K_{рк}$) по каждому критерию каждого параметра;
- коэффициентов релевантности параметра ($K_{рп}$) для каждого параметра у каждого сайта;
- коэффициентов наличия параметра (K_1) по каждому параметру (у которого значение $K_{рп}=1$) для каждого сайта;
- коэффициентов полноты информации (K_2) по каждому критерию полноты (у которого значение $K_{рк}=1$) каждого параметра (у которого значение $K_{рп}=1$) для каждого сайта;
- коэффициентов актуальности информации (K_3) по каждому критерию актуальности (у которого значение $K_{рк}=1$) каждого параметра (у которого значение $K_{рп}=1$) для каждого сайта;
- коэффициентов навигационной доступности (K_4) по каждому критерию навигационной доступности (у которого значение $K_{рк}=1$) каждого параметра (у которого значение $K_{рп}=1$) для каждого сайт;
- коэффициентов HTML доступности (K_5) по каждому критерию HTML доступности (у которого значение $K_{рк}=1$) каждого параметра (у которого значение $K_{рп}=1$) для каждого сайта;
- коэффициентов файловой доступности (K_6) по каждому критерию файловой доступности (у которого значение $K_{рк}=1$) каждого параметра (у которого значение $K_{рп}=1$) для каждого сайта;
- коэффициентов графической доступности (K_7) по каждому критерию графической доступности (у которого значение $K_{рк}=1$) каждого параметра (у которого значение $K_{рп}=1$) для каждого сайта.

После определения необходимых Параметров Эксперты приступают к анализу содержания официальных сайтов в соответствии с разработанными параметрами и критериями.

Эксперты анализируют каждый официальный сайт и аргументируют каждую выставленную оценку. После выставления всех оценок Экспертов Уполномоченным органом формируются общие рекомендации по устранению недочетов.

Итоговая экспертная оценка официальных сайтов ИОГВ и ОМСУ РС(Я) - коэффициент информационной доступности ($K_{ид}$), рассчитывается как совокупность экспертных оценок отдельных Параметров и Критериев по формуле:

$$\text{Кид} = \frac{\sum_{i=1}^n (\prod_{j=1}^7 (K_{ij} \times \text{Крк}_{ij} + 1 - \text{Крк}_{ij}) \times \text{Крп}_i \times \text{Ксз}_i)}{\sum_{i=1}^n (\text{Крп}_i \times \text{Ксз}_i)} \times 100$$

где:

- i – порядковый номер Параметра (от 1 до n);
- j – порядковый номер Критерия (от 1 до 7);
- K_{ij} – коэффициент j -го Критерия по i - ому Параметру;
- Крк_{ij} – коэффициент релевантности j -го Критерия по i - ому Параметру;
- Крп_i – коэффициент релевантности i - ого Параметра;
- Ксз_i – коэффициент социальной значимости i - ого Параметра.

В представленной формуле каждый из Критериев, по которым оценивается Параметр, влияет на снижение значения Кид конкретного Параметра и всего сайта в целом. Размер снижения значения Кид варьируется зависимости от важности Критерия.

Критерий «Наличие» является самым важным, поскольку негативная оценка Параметра по этому Критерию сводит его Кид к нулю.

Критерий «Полнота» также является одним из самых значимых в группе Критериев, отражающих количественные характеристики Информационного объекта. Это объясняет столь значимые величины снижения значений оценки – 50% или 80%, который может быть снят с максимальной оценки за недостаточный объем.

Размер снижения значений оценки за недостаток по Критерию «HTML доступность» Информационного объекта, также является существенным – 80%, что объясняется тем, что в этом случае Информационный объект становится практически недоступным для поиска с помощью традиционных поисковых средств в сети «Интернете» (Google, Яндекс и т.п.), что, в свою очередь, негативно сказывается на возможностях пользователей искать и использовать данную информацию.

Критерий «Актуальность» Информационного объекта оказывается в меньшей степени значимой по сравнению с Критериями «Полнота» и «HTML доступность». Поэтому размер снижения значений оценки за недостаточную «Актуальность» оказывается менее существенным – 15% или 30%, а по Критерию «Файловая доступность» всего на 15%.

Критерии «Навигационная доступность» и «Графическая доступность» среди всех Критериев являются менее значимыми. Размеры снижения значений оценки при выявлении недостатков при оценке сайтов по этим

Критериям минимальны: для Критерия «Навигационная доступность» - 5% и 10%, а для Критерия «Графическая доступность» - 5%.

Пример расчета Коэффициента информационной доступности (Кид) официального сайта ИОГВ РС(Я) приведен в Приложении 1 настоящей Методики.

2.5. Порядок обработки Уполномоченным органом полученных результатов (прикладной этап)

После получения от Экспертов заключений по официальным сайтам каждого ИОГВ и ОМСУ РС(Я), Уполномоченным органом формируются сводные данные:

- экспертной оценке информационной доступности (Кид) официальных сайтов ИОГВ РС(Я);

- экспертной оценке информационной доступности (Кид) официальных сайтов ОМСУ РС(Я);

2.6. Порядок ранжирования официальных сайтов ИОГВ и МР РС(Я)

Ранжирование официальных сайтов ИОГВ и МР РС(Я) проводится отдельно по итоговым сводным данным информационной доступности (Кид) путем сортировки по Кид от максимального значения к минимальному значению. В случае, если по официальным сайтам двух или более ИОГВ/МР РС(Я) итоговые сводные данные имеют одинаковые значения, то таким официальным сайтам в алфавитном порядке присваиваются одинаковые места.

Ранжирование применяется ко всем официальным сайтам из выбранной совокупности.

При отсутствии официального сайта у какого-либо из ИОГВ и ОМСУ РС(Я), чьи сайты являются объектом мониторинга, коэффициент информационной доступности данного ИОГВ и ОМСУ РС(Я) равно значению «0» с примечанием «официального сайта нет».

Приложение №1
к Методике мониторинга
официальных сайтов, созданных
в составе официального
информационного портала
Республики Саха (Якутия), на
соответствие требованиям
законодательства Российской
Федерации и Республики
Саха (Якутия) по обеспечению
доступа к информации о
деятельности исполнительных
органов государственной власти
и органов местного
самоуправления

Пример расчета экспертной оценки

Перед началом проведения мониторинга каждому Параметру Эксперты присваивают значение коэффициента социальной значимости (Ксз), определяют значение коэффициента релевантности параметра (Крп) для каждого Параметра по каждому сайту, а также определяют значения коэффициента релевантности критерия (Крк) для каждого Параметра.

Расчет коэффициента информационной доступности (Кид) для одного сайта по трем Параметрам.

1. Присвоение каждому параметру значения коэффициента социальной значимости (Ксз):

Наименование Параметра	Ксз
1 Курируемые направления	Ксз=2
2 Почтовый адрес ИОГВ РС(Я) (индекс, город, улица, дом, строение)	Ксз=3
3 Биографические данные руководителя	Ксз=1

2. Присвоение Экспертами каждому Критерию по каждому параметру значения коэффициента релевантности критерия (Крк):

Наименование Параметра	К1	К2	К3	К4	К5	К6	К7
1 Курируемые направления	Крк=1	Крк=1	Крк=0	Крк=1	Крк=1	Крк=0	Крк=0
2 Почтовый адрес ИОГВ РС(Я) (индекс, город, улица, дом, строение)	Крк=1	Крк=1	Крк=1	Крк=1	Крк=1	Крк=1	Крк=1
3 Биографические данные руководителя	Крк=1	Крк=0	Крк=0	Крк=0	Крк=1	Крк=0	Крк=0

3. Присвоение Экспертами каждому Параметру значения коэффициента релевантности параметра (Крп):

Наименование Параметра	Крп
1 Курируемые направления	Крп=1
2 Почтовый адрес ИОГВ РС(Я) (индекс, город, улица, дом, строение)	Крп=1
3 Биографические данные руководителя	Крп=1

4. Далее, Эксперты проводят оценку критериев, коэффициент релевантности которых $K_{рк} = 1$, по всем параметрам, коэффициент релевантности которых $K_{рп} = 1$. Значения коэффициентов по каждому из Критериев по результатам работы Экспертов:

Наименование Параметра	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7
1 Курируемые направления	1	0,5	-	0,9	1	-	-
2 Почтовый адрес ИОГВ РС(Я) (индекс, город, улица, дом, строение)	1	0,2	0,85	0,95	0,2	1	0,95
3 Биографические данные руководителя	1	-	-	-	1	-	-

Эксперты не оценивают те Критерии, у которых значения $K_{рк} = 0$, поскольку данные Критерии не подлежат оценке по причине специфики Параметра. Поскольку в настоящей Методике все значения коэффициентов, отличающиеся от «1», носят характер штрафа, то в случае не подлежащих оценке критериев значения их коэффициентов должны быть равны «1». В этом случае данный Критерий не будет оказывать негативного влияния на коэффициент информационной доступности (Кид) Параметра и сайта в целом.

5. Итоговая таблица оценок, необходимая для подсчета Кид:

Наименование Параметра	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7
1 Курируемые направления	1	0,5	1	0,9	1	1	1
2 Почтовый адрес ИОГВ РС(Я) (индекс, город, улица, дом, строение)	1	0,2	0,85	0,95	0,2	1	0,95
2 Биографические данные руководителя	1	1	1	1	1	1	1

6. Расчет коэффициента информационной доступности Кид:

$$\begin{aligned}
\text{Кид} &= \frac{\sum_{i=1}^n \left(\prod_{j=1}^7 (K_{ij} \times K_{рКij} + 1 - K_{рКij}) \times K_{рПi} \times K_{сЗi} \right)}{\sum_{i=1}^n (K_{рПi} \times K_{сЗi})} \times 100 = \\
&= \frac{\sum_{i=1}^3 \left(\prod_{j=1}^7 (K_{ij} \times K_{рКij} + 1 - K_{рКij}) \times K_{рПi} \times K_{сЗi} \right)}{\sum_{i=1}^3 (K_{рПi} \times K_{сЗi})} \times 100 = \\
&= \frac{\sum_{i=1}^3 \left(\frac{(K_{i1} \times K_{рКi1} + 1 - K_{рКi1})(K_{i2} \times K_{рКi2} + 1 - K_{рКi2})(K_{i3} \times K_{рКi3} + 1 - K_{рКi3})}{(K_{i4} \times K_{рКi4} + 1 - K_{рКi4})(K_{i5} \times K_{рКi5} + 1 - K_{рКi5})(K_{i6} \times K_{рКi6} + 1 - K_{рКi6})} \right. \\
&\quad \left. \frac{(K_{i7} \times K_{рКi7} + 1 - K_{рКi7}) \times K_{рПi} \times K_{сЗi}}{\sum_{i=1}^3 (K_{рПi} \times K_{сЗi})} \right) \times 100 = \\
&= \frac{\left(\begin{array}{l} (K_{11} \times K_{рК11} + 1 - K_{рК11})(K_{12} \times K_{рК12} + 1 - K_{рК12})(K_{13} \times K_{рК13} + 1 - K_{рК13}) \\ (K_{14} \times K_{рК14} + 1 - K_{рК14})(K_{15} \times K_{рК15} + 1 - K_{рК15})(K_{16} \times K_{рК16} + 1 - K_{рК16}) \\ (K_{17} \times K_{рК17} + 1 - K_{рК17}) \times K_{рП1} \times K_{сЗ1} + (K_{21} \times K_{рК21} + 1 - K_{рК21}) \\ (K_{22} \times K_{рК22} + 1 - K_{рК22})(K_{23} \times K_{рК23} + 1 - K_{рК23})(K_{24} \times K_{рК24} + 1 - K_{рК24}) \\ (K_{25} \times K_{рК25} + 1 - K_{рК25})(K_{26} \times K_{рК26} + 1 - K_{рК26})(K_{27} \times K_{рК27} + 1 - K_{рК27}) \times \\ \times K_{рП2} \times K_{сЗ2} + (K_{31} \times K_{рК31} + 1 - K_{рК31})(K_{32} \times K_{рК32} + 1 - K_{рК32}) \\ (K_{33} \times K_{рК33} + 1 - K_{рК33})(K_{34} \times K_{рК34} + 1 - K_{рК34})(K_{35} \times K_{рК35} + 1 - K_{рК35}) \\ (K_{36} \times K_{рК36} + 1 - K_{рК36})(K_{37} \times K_{рК37} + 1 - K_{рК37}) \times K_{рП3} \times K_{сЗ3} \end{array} \right)}{(K_{рП1} \times K_{сЗ1}) + (K_{рП2} \times K_{сЗ2}) + (K_{рП3} \times K_{сЗ3})} \times 100 = \\
&= \frac{\left(\begin{array}{l} (1 \times 1 + 1 - 1)(0,5 \times 1 + 1 - 1)(1 \times 0 + 1 - 0)(0,9 \times 1 + 1 - 1)(1 \times 1 + 1 - 1) \\ (1 \times 0 + 1 - 0)(1 \times 0 + 1 - 0) \times 1 \times 2 + (1 \times 1 + 1 - 1)(0,2 \times 1 + 1 - 1)(0,85 \times 1 + 1 - 1) \\ (0,95 \times 1 + 1 - 1)(0,2 \times 1 + 1 - 1)(1 \times 1 + 1 - 1)(0,95 \times 1 + 1 - 1) \times 1 \times 3 + \\ (1 \times 1 + 1 - 1)(1 \times 0 + 1 - 0)(1 \times 0 + 1 - 0)(1 \times 0 + 1 - 0)(1 \times 1 + 1 - 1)(1 \times 0 + 1 - 0) \\ (1 \times 0 + 1 - 0) \times 1 \times 1 \end{array} \right)}{(1 \times 2) + (1 \times 3) + (1 \times 1)} \times 100 = \\
&= \frac{0,9 + 0,092 + 1}{2 + 3 + 1} \times 100 = \frac{1,992}{6} \times 100 = 33,20
\end{aligned}$$

7. Итоговое значение Кид = 33,20%

