УКАЗ

ГЛАВЫ РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ

**Об утверждении схемы
размещения, использования и охраны охотничьих угодий
на территории Республики Мордовии**

В соответствии с пунктом 1 статьи 34 и частью 8 статьи 39 Федерального закона от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 31 августа 2010 г. № 335 «Об утверждении порядка составления схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории субъекта Российской Федерации, а также требований к ее составу и структуре» **п о с т а н о в л я ю:**

1. Утвердить прилагаемую схему размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Республики Мордовия.

2. Настоящий Указ вступает в силу со дня его официального опубликования.

**Глава
Республики Мордовия** **А. ЗДУНОВ**

г. Саранск
16 мая 2025 года
№ 203-УГ

УТВЕРЖДЕНА
Указом Главы
Республики Мордовия
от 16 мая 2025 г. № 203-УГ

СХЕМА
размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Республики Мордовия

1. Вводная часть

Охотничье хозяйство является значимым сегментом социально-экономической сферы Республики Мордовия и выполняет роль экономического мультипликатора, вовлекающего в финансовый оборот смежные сферы деятельности. Данная отрасль обеспечивает организацию активного досуга населения, способствует развитию въездного охотничьего туризма в регионе и является эффективным механизмом охраны и рационального использования популяций охотничьих ресурсов.

Ландшафтное разнообразие территории региона определяет и типологическую неоднородность охотничьих угодий. За счет уникальных природно-климатических особенностей в регионе сформировался высокий природоресурсный потенциал, включая фаунистическое биоразнообразие видов, отнесенных к охотничьим ресурсам. Охотничьи ресурсы Республики Мордовия характеризуются разнообразием и достаточными запасами.

Важной задачей государственного управления охотхозяйственной отраслью является обеспечение рационального, неистощимого использования имеющихся ресурсов животного мира и эффективного функционирования системы охотничьего хозяйства в Республике Мордовия.

В целях оптимизации использования охотничьих угодий Федеральным законом от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон об охоте) определен порядок выделения общедоступных и закрепленных охотничьих угодий.

Основной целью территориального планирования в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов в Республике Мордовия является оптимизация существующей структуры охотничьих угодий и разработка в составе Схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Республики Мордовия (далее – Схема) научно обоснованных рекомендаций и оценочных критериев для дальнейшего осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства и развития охотхозяйственной отрасли региона.

Для достижения данной цели определены и решены следующие задачи:

1. Изучение природно-климатических характеристик территории Республики Мордовия с позиций всесторонней оценки условий обитания

популяций охотничьих ресурсов и региональной специфики ведения охотничьего хозяйства.

2. Подготовка социально-экономической характеристики территории региона с анализом уровня развития и особенностей функционирования системы охотничьего хозяйства.

3. Анализ современного состояния и перспектив изменения среды обитания охотничьих ресурсов на территории Республики Мордовия.

4. Изучение и оценка современного размещения, состояния и особенностей использования охотничьих угодий и иных территорий, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов, на территории Республики Мордовия.

5. Сбор, обобщение и анализ сведений о современной численности, особенностях территориального размещения и охотхозяйственного использования основных видов охотничьих ресурсов в регионе.

6. Разработка предложений по оптимизации структуры размещения охотничьих угодий и выполнению комплекса мероприятий по организации рационального использования охотничьих угодий и иных территорий, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов.

7. Разработка и научное обоснование комплекса мероприятий, направленных на обеспечение охраны, воспроизводства и рационального использования потенциала охотничьих ресурсов региона, с учетом принципов неистощимого природопользования и сохранения естественного биоразнообразия на территории Республики Мордовия.

2. Физико-георгафическое описание территории Республики Мордовия

2.1. Климатические условия

Республика Мордовия расположена в центре европейской части России. Ее крайние точки определяются географическими координатами 53°38′ – 55°11′ с.ш. и 42°11′ – 46°45′ в.д. Максимальная протяженность с запада на восток 280 км, с севера на юг – 140 километров. Площадь 26,2 тыс. кв. километров. На севере республика граничит с Нижегородской областью, на востоке – с Чувашской Республикой и Ульяновской областью, на юге – с Пензенской, а на западе – с Рязанской областью (рисунок 1).

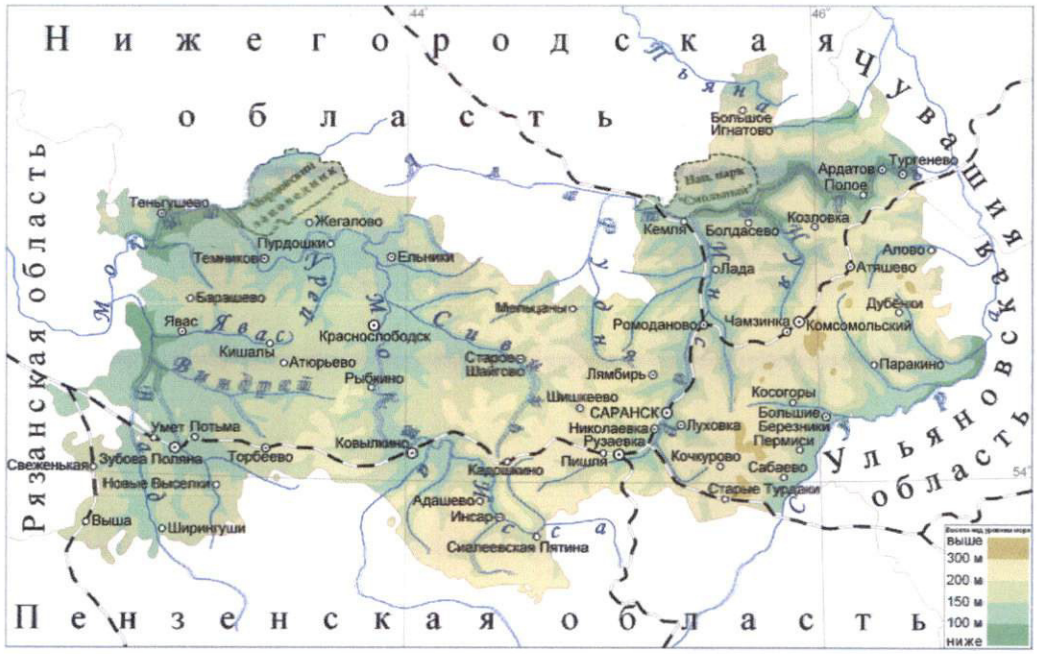


Рисунок 1. Географическое положение Республики Мордовия

Республика Мордовия располагается в средних широтах центра Русской равнины. Это определяет ее вхождение в умеренный климатический пояс. Особенностью климата современного периода является факт глобального повышения поверхностной температуры воздуха. Многолетнюю динамику среднегодовых температур с тенденцией к повышению среднегодовой температуры воздуха для территории Республики Мордовии характеризует диаграмма (рисунок 2).



Рисунок 2. Динамика среднегодовой температуры по метеорологической станции г. Саранска

Увеличение средних годовых значений температуры воздуха произошло в основном за счет потепления в зимний период. Это

обстоятельство свидетельствует о смягчении континентальности климата, усилении роли циклонической деятельности, что привело к увеличению облачности и осадков. Линейные тренды в последнем тридцатилетнем периоде указывают на тенденцию увеличения осадков холодного периода.

В формировании основных черт климата Республики Мордовии участвуют три типа воздушных масс: арктические, умеренных широт и тропические с преобладанием второго типа. Воздушные массы представлены двумя разновидностями – континентальными и морскими. Морские содержат большое количество влаги и в холодный период часто становятся причиной формирования оттепелей, а летом – прохладной погоды.

Морской атлантический воздух приходит на территорию республики в результате господствующего в северном полушарии западного переноса воздушных масс; чаще всего он перемещается в циклонах. С активизацией западного переноса зимой наступает общее потепление, наблюдаются обильные снегопады, а летом – облачная и дождливая погода.

Вхождение арктических масс на территорию Мордовии вызывает резкое похолодание зимой, заморозки весной, в начале лета и осенью. Эти массы формируются над территорией арктического бассейна. В результате трансформации атлантических и арктических воздушных масс над поверхностью суши формируется континентальный воздух умеренных широт. Под его воздействием устанавливается малооблачная морозная погода.

На территорию Республики Мордовия могут проникать и тропические воздушные массы из Средиземноморья и даже из Северной Африки. С вхождением этого воздуха летом устанавливается ясная жаркая погода. Зимой он несет оттепели и осадки.

В областях раздела воздушных масс (так называемых фронтов) развиваются циклоны. Их взаимодействие определяет характер погоды на территории, где они господствуют, – большую облачность, атмосферные осадки, сильные ветры, пониженное атмосферное давление. После прохождения циклона наступает малооблачная и сухая погода антициклонического типа, которая бывает обусловлена повышенным атмосферным давлением. Кроме летних и весенне-осенних антициклонов, движущихся вслед за циклонами, в зимнее время года над сильно охлажденной поверхностью материка возникают обширные малоподвижные антициклоны. При этом зимой температура может понижаться до -47 °С, а летом устанавливается сухая и жаркая погода с температурой до +37 °С. Годовая амплитуда абсолютных температур воздуха на территории Республики Мордовии составляет 84 градуса.

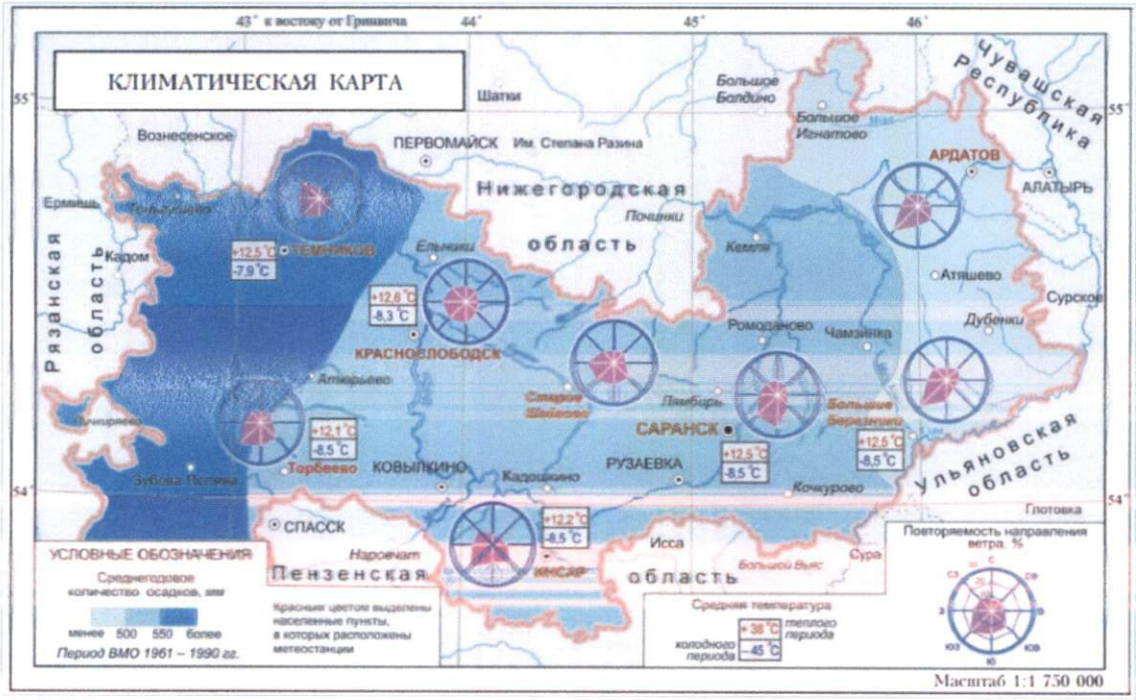


Рисунок 3. Климатическая карта Республики Мордовия

Для территории Республики Мордовии преобладающим направлением ветра в течение года, особенно в зимний период, является юго-западное. Среднегодовая скорость ветра варьирует от 3,3 до 4,8 м/с. Наибольшая средняя месячная скорость ветра наблюдается зимой и колеблется в пределах 3,7 – 5,7 м/с, наименьшая (2,2 – 3,6 м/с) отмечена в июле.

Средняя годовая сумма осадков на территории региона – 480 милиметров. В течение многолетних наблюдений отмечались периоды большего и меньшего увлажнения. Отклонение в сторону минимальных и максимальных значений составляет 180 милиметров. В течение года преобладают осадки теплого периода. С апреля по октябрь их выпадает 70 – 80% от годовой нормы. Среднее количество осадков в июле составляет около 65 мм, минимальная месячная сумма осадков приходится на февраль – 15 – 30 мм (рисунок 3).

Средняя многолетняя величина испарения варьируется в диапазоне 390 – 460 милиметров. С мая по август испаряемость примерно в два раза превышает количество осадков. Среднее значение коэффициента увлажнения около 1, что соответствует достаточному увлажнению. Неравномерность выпадения осадков в многолетнем режиме обусловливает чередование лет с избыточным и недостаточным увлажнением.

2.2. Характер рельефа

Республика Мордовия располагается на северо-западных склонах пластово-ярусной Приволжской возвышенности, которая на западе, северо-западе переходит в пластовую Окско-Донскую низменность. В их составе

выделяются три вида равнин: эрозионно-денудационная, вторичная моренная и водно-ледниковая.

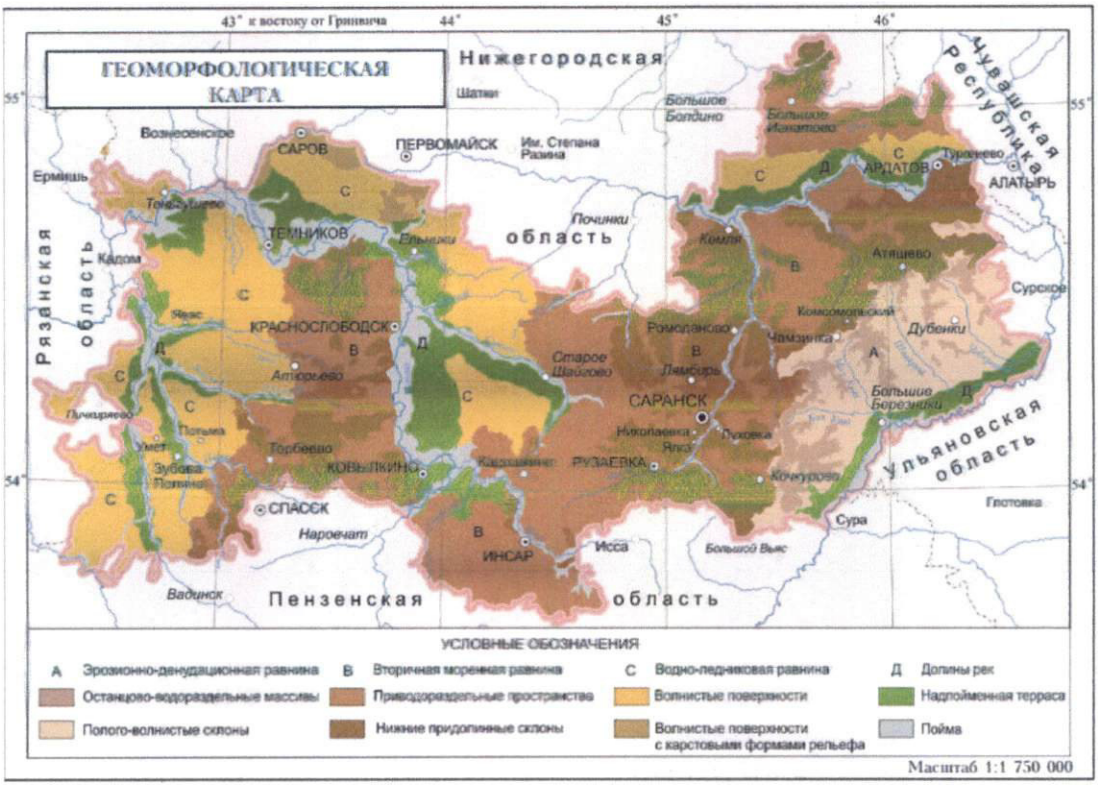


Рисунок 4. Геоморфологическая карта Мордовии

Эрозионно-денудационная равнина, отличающаяся значительной эрозионной расчлененностью, занимает южную и юго-восточную части Мордовии. С поверхности она «бронирована» стойкими кремнисто-карбонатными породами олигоценового возраста. Останцово-водораздельные массивы имеют максимальные абсолютные высоты на территории Мордовии 280 – 320 м (до 334 м в Чамзинском районе). Глубина эрозионного вреза достигает 100 – 120 метров. Минимальные абсолютные высоты отмечены в долине Суры (89 м) (рисунок 4).

Длительные тектонические инверсии обусловили активное развитие эрозионных процессов. Густота линейных эрозионных форм на отдельных участках превышает 1 км. / кв. километр. Почти повсеместно на водораздельных массивах и крутых склонах наблюдаются выходы карбонатных и кремнисто-карбонатных горных пород. На нижних участках склонов они перекрыты маломощными (2-5 м) четвертичными образованиями. Равнина расчленяется хорошо развитой гидрографической сетью: реки Большая и Малая Кша, Штырма, Лаша, Чеберчинка. Долины рек имеют асимметричное строение. Склоны западной и южной экспозиций крутые, а восточной и северной пологие. В долинах малых рек прослеживаются аккумулятивные, эрозионные и цокольные террасы. Наиболее четко выражена первая надпойменная терраса. В низовьях она

имеет ширину до 1 км, вверх по течению ширина уменьшается. Высота террасы 3-5 м над уровнем поймы.

Долина Суры имеет правостороннюю асимметрию бортов. Правый склон крутой, местами обрывистый, левый пологий. Надпойменные террасы слабо выражены. На их месте развита эоловая поверхность с абсолютными высотами от 100 до 180 метров. В ее пределах распространены песчаные гряды и дюны протяженностью 500 – 700 м, высотой до 15 метров. Они расположены параллельно, разделяясь заболоченными понижениями и дефляционными котловинами.

На запад и север от эрозионно-денудационной возвышенности простирается вторичная моренная равнина. Граница между ними хорошо обозначена в рельефе уступом высотой около 80 м. Максимальные абсолютные высоты вторичной моренной равнины составляют 270-280 метров. Они приурочены к водоразделам рек центральной Мордовии (Мокши – Инсара и Мокши – Вада). Водораздельные пространства вторичных моренных равнин плосковыпуклые и выпуклые, имеют ширину 2-3 км, глубину эрозионного вреза 60-80 м. К востоку от р. Инсар наблюдаются денудационные останцы, сложенные карбонатными и кремнисто-карбонатными породами. Многие останцы, именуемые горами, носят собственные названия: Пиксяси, Каменка, Питерка и др.

В центральной части бассейна р. Вад, на Мокша-Алатырском междуречье, по правобережью Мокши, левобережью Алатыря распространены водно-ледниковые равнины с абсолютными отметками 150-180 метров. Они характеризуются наиболее широкими водоразделами до 10 км, пологими и слаборасчлененными склонами. Глубина эрозионного вреза не превышает 40 метров. Поверхности водоразделов равнины довольно часто осложнены дюнами, суффозионными западинами, а в междуречье Мокши и Алатыря карстовыми понижениями.

В долинах рек выделяются пойма и три надпойменные террасы. Поймы рек имеют аккумулятивный, реже цокольный и эрозионный характер.

Первая надпойменная терраса приурочена ко всем крупным, средним и большинству малых речных долин, ее относительная высота над урезом воды составляет 5-10 метров. Поверхность слабо наклонена в сторону реки и незначительно расчленена оврагами и балками.

Вторая надпойменная терраса развита в долинах крупных и средних рек. Морфологически она выражена слабо, абсолютная высота 110-150 метров.

Третья надпойменная терраса прослеживается в долинах рек Мокша, Исса, Сивинь, Алатырь. Абсолютные отметки поверхности 130-170 метров.

2.3. Преобладающие типы почв и их распределение

Разнообразие почвообразующих пород, форм рельефа, растительности обусловило значительную мозаичность структуры почвенного покрова. В республике выделено 12 типов, 25 основных подтипов и большое количество

родов и видов почв. Наибольшую площадь занимают подзолистые, серые лесные, черноземные и аллювиальные почвы (рисунок 5).

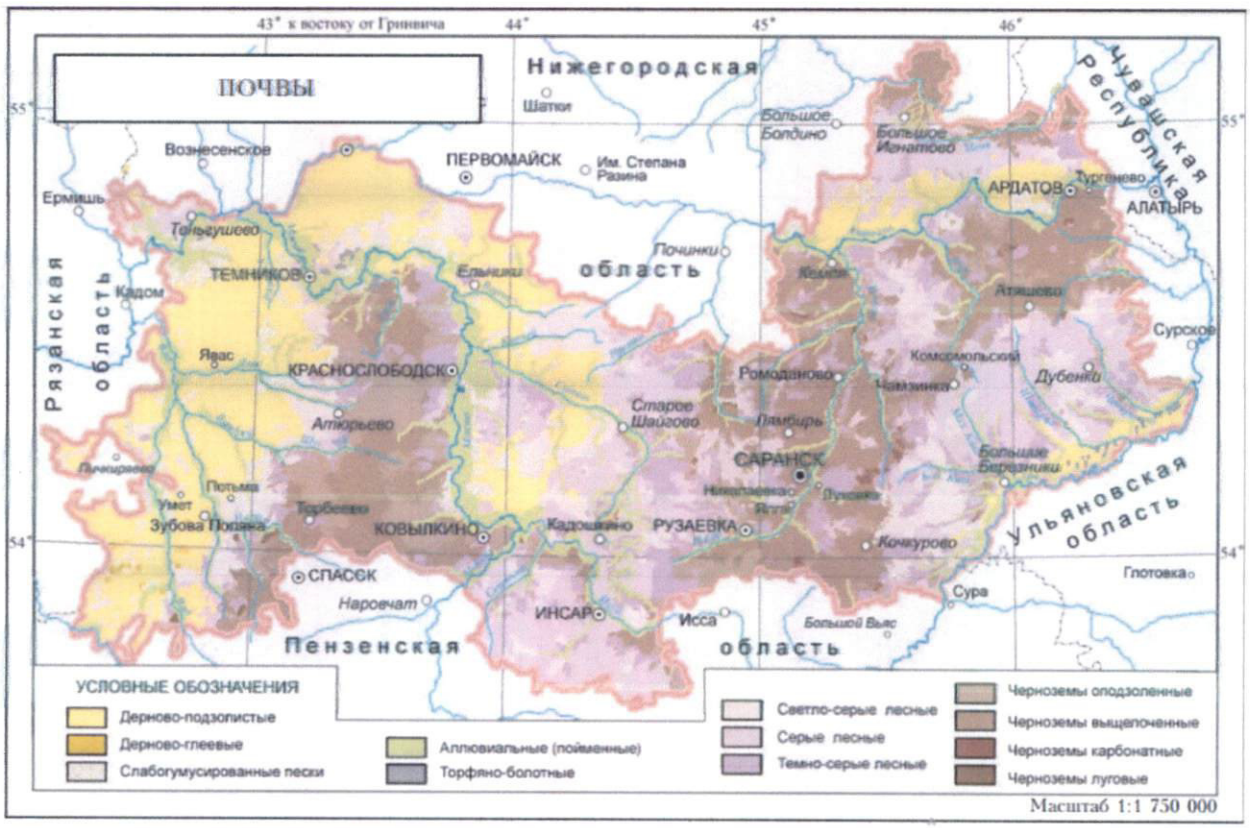


Рисунок 5. Почвы Республики Мордовия

Подзолистые почвы сформировались на песчаных флювиогляциальных и древнеаллювиальных отложениях под хвойными и хвойно-широколиственными лесами с моховым и мохово-травянистым покровом. Различают два подтипа: подзолистые – содержание гумуса в верхней части профиля 0,3-0,5%, реакция сильнокислая; дерново-подзолистые – содержание гумуса 1,5-3%, азота, фосфора, калия небольшое количество, реакция кислая. Они отличаются ограниченной сельскохозяйственной освоенностью, их доля в общей площади сельскохозяйственных угодий около 6%.

Серые лесные почвы, образовавшиеся в широколиственных лесах, распространены преимущественно на приводораздельных пространствах, сложенных моренными и элювиально-делювиальными суглинками. В юго-восточной части республики материнскими отложениями являются элювиально-делювиальные образования осадочных пород палеогенового возраста, состоящих главным образом из мергелей и опок, что обусловливает наличие в почвенном профиле значительного количества щебня.

По гранулометрическому составу серые лесные почвы преимущественно глинистые и тяжелосуглинистые. Они делятся на три подтипа: светло-серые, серые, темно-серые. Гумусовый горизонт светло-

серых 12-19 см, в серых – 15-25, темно-серых – 30-40 см. Содержание гумуса в светло-серых – 2-3%, серых – 3-4%, в темно-серых – 4-6%. Реакция светло-серых кислая, серых – кислая и слабокислая, темно-серых – слабокислая. Все подтипы отличаются низкой противоэрозионной устойчивостью. Серые лесные почвы составляют 37% пашни республики.

Черноземы приурочены к нижним придолинным участкам склонов эрозионно-денудационных и вторичных моренных равнин, где почвообразующими породами являются элювиально-делювиальные и делювиальные суглинки. В ранние периоды хозяйственного освоения здесь были распространены луговые и кустарниковые степи.

Выделяются три подтипа: выщелоченные, оподзоленные, типичные черноземы (на отложениях мела и мергеля в юго-восточной части республики). Черноземы имеют преимущественно тяжелосуглинистый и глинистый гранулометрический состав. По мощности гумусового горизонта существуют мощные (80-120 см), средние (40-80) и маломощные (до 40 см), по содержанию гумуса высоко- (более 9%), средне- (6-9) и малогумусные (4-6%). Преобладают среднемощные и среднегумусные. Реакция слабокислая, близкая к нейтральной. В настоящее время черноземные почвы сплошь распаханы и составляют 35% общей площади сельскохозяйственных угодий республики.

Группа аллювиальных почв занимает поймы рек. Распространены аллювиальные дерновые (на повышенной прирусловой пойме), аллювиальные луговые (на центральной пойме, вокруг обсыхающих озер-стариц), аллювиальные болотные иловато-перегнойно-глеевые и аллювиальные болотные иловато-торфяные почвы (на участках притеррасного заболачивания). Они составляют 11% общей площади сельскохозяйственных угодий.

2.4. Гидрографическая сеть

В Республике Мордовия 1525 рек, их общая длина более 9 тыс. км, из них 86% протяженностью менее 10 км. 47% всей площади республики относится к бассейну р. Сура, 53% – р. Мокша. Из 12 260 км^2 площади водосбора р. Сура 7 880 занимает бассейн р. Алатырь, 3 860 – бассейн р. Инсар. Из 13 920 кв. км площади бассейна р. Мокша 4 330 занимает бассейн р. Вад, 2 200 – бассейн р. Парца. 24 малые реки и 206 очень малых рек и ручьев впадают в Суру, 30 малых рек и 185 очень малых рек и ручьев в Мокшу (рисунок 6).



Рисунок 6. Гидрографическая сеть Республики Мордовия

Реки бассейна Мокши, протекающие по Окско-Донской низменности, в условиях равнинного рельефа образуют широкие долины с хорошо развитыми поймами и надпойменными террасами. Для рек бассейна Суры (Приволжская возвышенность) характерны активная эрозия и глубокие долины. В летний период они мелеют до небольших водотоков, весной бурно разливаются. Для рек, особенно бассейна Мокши, характерны небольшое падение и сравнительно медленное течение (0,1-0,4 м/с). Ширина русел (как и долин) увеличивается вниз по течению, но эта закономерность на отдельных участках нарушается местными особенностями (тектоническими структурами, литологическими образованиями и др.).

Реки имеют смешанное питание: преобладает снеговое 60-90%, подземное 7-20%, величина дождевого летне-осеннего паводкового стока 5-10%. На расход воды во многом влияет площадь водосбора. Наибольший среднегодовой расход приходится на реки Сура, Мокша, Алатырь (рисунок 7). По характеру внутригодового распределения стока реки относятся к восточноевропейскому типу, который отличается высоким весенним половодьем, низкой летней и зимней меженью, повышенным стоком в осенний период.

Половодье начинается в конце марта – начале апреля, максимума достигает в середине апреля, спадает к середине мая. Подъем длится 10-12, спад 20-25 дней. В годы ранней или поздней весны фазы половодья смещаются на 1-2 декады. В среднем за многолетний период снеговой сток составляет 87-99%, дождевой – до 3%, подземный – 1-10%. В начале июня на большинстве рек устанавливается устойчивая межень, продолжающаяся до начала середины октября.

Река	Длина, км		Площадь водосбора, км^2	
	всего	в пределах республики	всего	в пределах республики
Сура	841	120	67 500	12 260
Алатырь	296	130	11 200	7 880
Инсар	168	168	3 860	3 860
Пьяна	436	28	8 060	360
Мокша	656	320	51 000	13 920
Сивинь	124	124	1 830	1 830
Исса	149	98	2 350	1 790
Вад	222	114	6 500	4 330
Парца	117	92	2 700	2 200
Выша	179	24	4 570	280

Рисунок 7. Длина и площади водосборов основных рек

Увеличение стока в теплый сезон наблюдается ежегодно, однако четко выраженные дождевые паводки в отдельные годы отсутствуют. В конце ноября – начале декабря устанавливается зимняя межень. Средний модуль годового стока колеблется от 3,5 до 5 л/с на 1 километр.

Температура воды зависит от времени года и длины рек, она изменяется под влиянием вод притоков и разгрузки подземных вод. Максимальная температура у поверхности летом около 20°С. Ледостав обычно образуется в конце ноября 1-й половине декабря, продолжается 4-5 месяцев. Толщина льда в конце зимы 40-60 см, а в холодные малоснежные зимы – до 1 метра.

Сток наносов рек определяется в основном процессами плоскостного смыва. Преобладающая часть годового стока наносов (75-95%) приходится на весенние месяцы, наименьшая – на зимние (1-4%). Мутность воды зависит от плоскостной эрозии в бассейне. Среднегодовая мутность изменяется от 100 до 500 г/м^3 в период весеннего половодья до 25-50 г/м^3 в период летне-осеннего и зимнего сезонов.

По химическому составу воды рек относятся к классу гидрокарбонатных. Их минерализация в среднем 200-500 мг/дм^3.

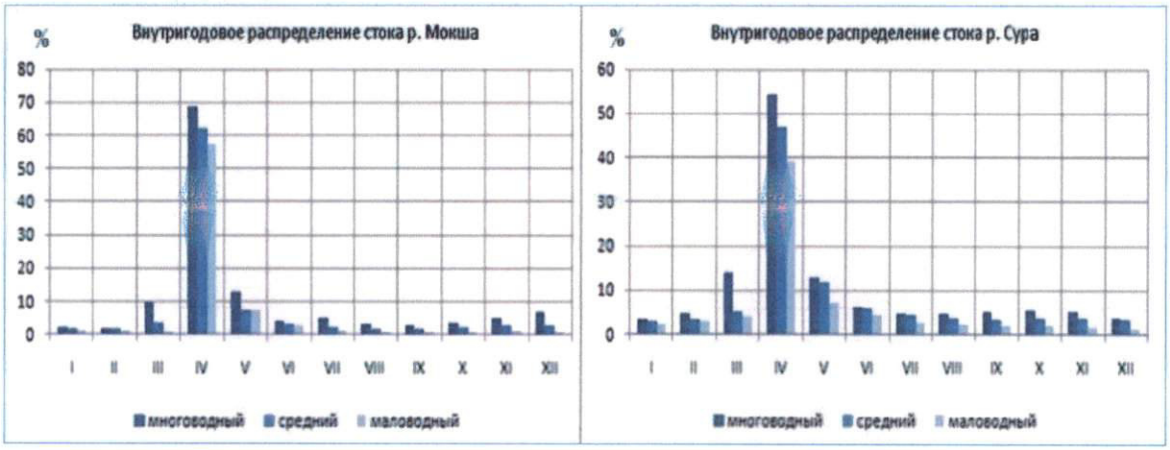


Рисунок 8. Внутригодовое распределение стока р. Мокша и р. Сура

Мокша – вторая по величине река Мордовии – является правым притоком Оки. Ее длина 656 км (в республике 320 км). Площадь водосбора 51 000 кв. км (в республике 13 920 кв. км). Река берет начало южнее р.п. Мокшан Пензенской области, впадает в Оку на 350-м километре от устья в Рязанской области. Среднегодовой расход воды у г. Темникова 55,2 м^3/с. Наибольшая глубина р. Мокша в районе впадения р. Сивинь 11,0 м (Сивинская яма). Ширина поймы достигает 10 километров. Дно реки преимущественно песчаное, на плесах илистое, на порогах – каменистое (верхнекаменноугольные известняки). Общая минерализация составляет 330-680 г/дм^3. Наиболее крупные притоки Мокши на территории Мордовии Исса, Сивинь, Уркат, Сатис, Урей, Большой Аксел. В Мордовии на Мокше расположены города Ковылкино, Краснослободск, Темников, с. Теньгушево.

Сура – правый приток Волги. Она берет начало у с. Сурские Вершины Ульяновской области, протекает в Пензенской, Ульяновской, Нижегородской областях, в Мордовии и Чувашии. Ее длина 841 км (на территории республики 120 км), площадь водосбора 67 500 кв. км, густота речной сети 0,47%, озерность и заболоченность – менее 1%. Сура – равнинная река с умеренно извилистым руслом. Глубина реки колеблется от 0,3 до 0,7-0,8 м на перекатах, от 3 до 5 м на плесах. Скорость течения – от 0,3 до 1,0 м/с. Коэффициент густоты речной сети 0,24 км/кв.км. Ширина русла Суры – 80-160 метров. Годовой расход воды в створе с. Кадышево 98,5 м^3/с, средний модуль стока 3,6 л/с с 1 кв. км (рисунок 8). Среднегодовая минерализация воды составляет 400-550 г/дм^3. К наиболее крупным рекам бассейна р. Сура на территории Мордовии относятся Алатырь, Инсар, Пьяна. На Суре расположен районный центр Мордовии с. Большие Березники.

В Республике Мордовии насчитывается около 500 озер, 80 наиболее крупных из них имеют общую площадь зеркала около 9 кв. километров.

По происхождению озерные впадины преимущественно речные (пойменные озера). Представляют собой отчленившиеся от основного русла рукава или протоки – остатки бывших излучин, имеют продолговато-извилистую или подковообразную форму (Инерка, Инорка, Жегалово,

Большое Палкино и др.). Меньше распространены котловины карстового происхождения (в северо-западной Мордовии), крупнейшая из них о. Ендовище. Самое большое озеро в республике – Инерка.

Основные источники питания озер реки, атмосферные осадки, грунтовые и межпластовые воды. Для озер Мордовии характерен весенний подъем уровня, сменяющийся постепенным снижением в течение летнего и зимнего сезонов. В отдельные дождливые годы наблюдается летнее или осеннее повышение уровня. Весенний подъем обычно начинается во второй половине апреля, на 5-10 дней позже начала половодья на реках. Его высота составляет в среднем от 0,6 до 1,2 м, что зависит как от водности весеннего периода, так и от морфологии котловины озера, размеров бассейна. Максимальный уровень весеннего подъема наблюдается обычно в последней декаде апреля. В зимний период изменение уровня по преимуществу незначительно. Годовая амплитуда колебаний уровня – 1,0-1,5 метров. Летом температура воды у поверхности составляет 20°С, на мелководьях – 25-30, в глубине – до 10°С. Озера преимущественно эвтрофные и дистрофирующие. Минерализация пресных озер – 40-500 мг/дм^3, по химическому составу воды относятся к гидрокарбонатному классу.

Болота занимают 16,5 тыс. га, распространены в долинах рек Алатырь, Мокша, Сура и на водно-ледниковых равнинах западной Мордовии (рисунок 9).



Рисунок 9. Болота Республики Мордовия

Преобладают низинные болота, меньшее распространение имеют верховые и переходные. Воды торфяников прозрачные или мутные, с желтоватым или коричневым оттенком, с характерным болотным запахом ввиду наличия гуминовых кислот. По составу воды гидрокарбонатно-

хлоридные кальциевые или магниевые и хлоридные кальциевые или натриевые, пресные, с минерализацией 0,05-0,42 г/дм^3, мягкие и умеренно жесткие (0,5-5,31 мг-экв/л). Воды торфяников дают начало многим рекам. Болота важнейшие компоненты природной среды, участвующие в гидрологических и биологических процессах. Служат естественными регуляторами стока поверхностных и грунтовых вод. Многие из них в республике объявлены особоохраняемыми природными территориями.

На территории Республики Мордовия около 10 000 родников (рисунок 10). Их дебит и качество воды определяются свойствами водоносных горизонтов. Дебиты родников изменяются от 0,01 до 0,5 л/с. По направлению движения подземных вод к выходу на поверхность они могут быть восходящими, направленными вверх, и нисходящими, в которых вода стекает вниз под напором или без напора. По режиму источники подразделяются на постоянные, сезонные и временные. По химическому составу воды в основном гидрокарбонатные или сульфатно-гидрокарбонатные натриево-кальциево-магниевые. В северо-западной Мордовии встречаются уникальные карстовые источники, связанные с выходом вод из карстующихся известняков каменноугольного и пермского возрастов. Воды преимущественно гидрокарбонатные кальциевые с минерализацией от 0,34 до 0,53 г/дм^3, обладают хорошим питьевым качеством. Широко известны родники Параскево-Вознесенского, Санаксарского, Саровского монастырей, Макаровского погоста и др.

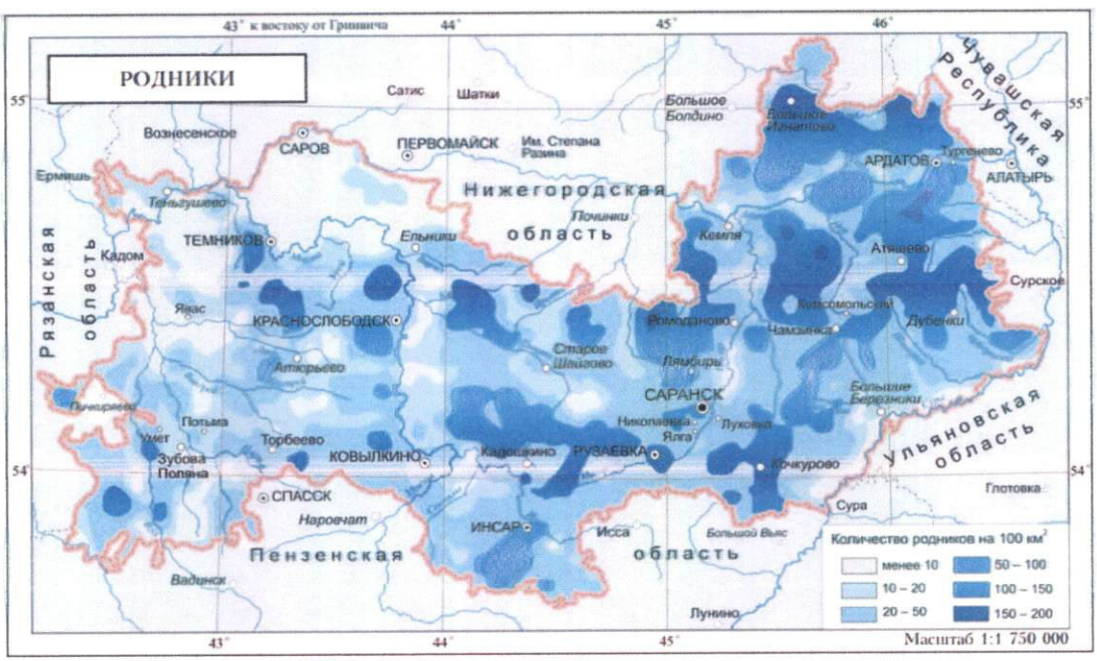


Рисунок 10. Родники Республики Мордовия

2.5. Растительный покров

Разнообразие растительности на территории Республики Мордовия определяется особенностями климата и рельефа, характером отложений,

глубиной залегания и химическим составом грунтовых вод. Они обусловливают сложное пространственное сочетание хвойных, хвойно-широколиственных и широколиственных лесов, кустарниковых и луговых степей, растительных сообществ пойменных лугов и болот. Зональными типами растительности являются широколиственные леса и луговые степи (рисунок 11).

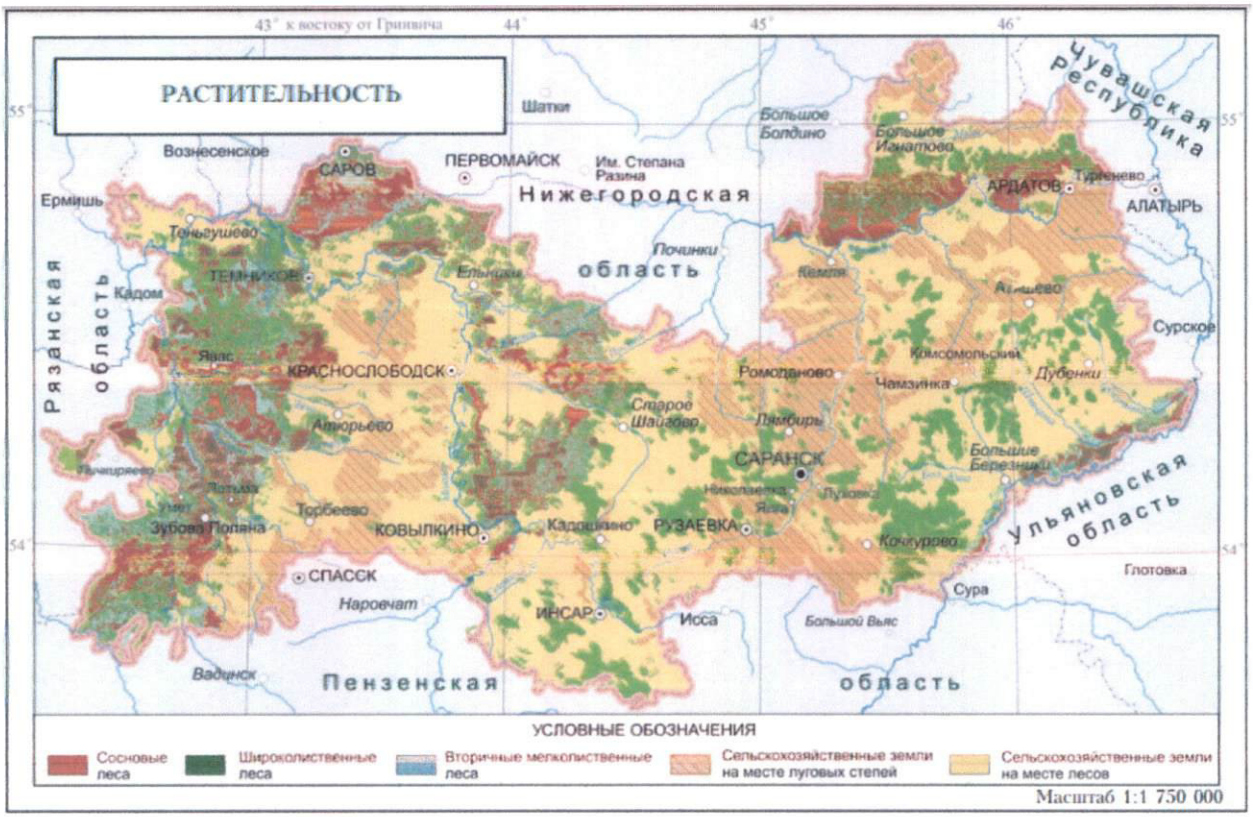


Рисунок 11. Растительный покров Республики Мордовия

Основными лесообразующими породами в регионе являются сосна обыкновенная, ель обыкновенная, дуб черешчатый, липа мелколистная, ясень обыкновенный, клен платановидный, вяз гладкий, береза бородавчатая и пушистая, ольха клейкая, тополь черный.

Хвойные и хвойно-широколиственные леса располагаются преимущественно на песчаных водно-ледниковых равнинах и соседствующих с ними надпойменных террасах. На мощных песках наибольшее распространение имеют сосняки, часто с чертами таежного характера. В зависимости от плодородия местопроизрастаний обособляются сосняки лишайниковые, сосняки-зеленомошники, сосняки-долгомошники, сосняки сфагновые, сосняки травяно-болотные. На сравнительно богатых супесчаных почвах с суглинистыми прослойками произрастают сосняки сложные. Кроме сосны, в этих сообществах встречаются дуб, липа, клен, ясень, вяз, формируя такие типы леса, как сосняки липовые, сосняки лещиновые, сосняки дубовые, в подлеске которых произрастают лещина,

бересклет, жимолость, рябина, а в травяном покрове осока волосистая, вейник тростниковидный, грушанки, сныть обыкновенная, копытень, осока волосистая, мятлик дубравный и др. В структуре естественной растительности смешанных лесов встречается ель обыкновенная.

Широколиственные леса сравнительно небольшими массивами венчают приводораздельные пространства вторичных моренных и эрозионно-денудационных равнин с серыми лесными почвами и оподзоленными черноземами. Различается несколько типов дубрав. Свежие дубравы занимают верхние участки склонов. В первом ярусе дуб и ясень, во втором липа, клен, вяз. В редком подлеске бересклет бородавчатый, жимолость лесная, крушина ломкая, шиповник и др. В напочвенном покрове типичны ветреница лютичная, подмаренник душистый, сныть обыкновенная, осока волосистая – так называемое дубравное широкотравье. Влажные дубравы расположены в балках. В древостое находятся дуб, ясень, липа. Подлесок редкий. В травяном покрове распространены чистец лесной, крапива двудомная. Нагорные дубравы покрывают высокие берега рек. В первом ярусе преобладает дуб, во втором – клен остролистный, вяз голый, реже липа; в подлеске – заросли лещины, бересклета бородавчатого, черемухи; в напочвенном покрове сныть, пролесник многолетний, звездчатка жестколистная, подмаренник душистый.

В современной структуре лесов Республики Мордовия значительную долю занимают осинники и березняки, которые образуют временные типы на месте вырубленных или выгоревших широколиственных и хвойных лесов. По видовому составу и структуре подлеска и травяно-кустарничкового ярусов они сходны с широколиственными дубовыми и липовыми лесами.

Кустарниковые и луговые степи были широко распространены в ранние периоды хозяйственного освоения. В настоящее время эти фитоценозы встречаются значительно реже, большей частью они распаханы, а неудобья используются под сенокосы и пастбища. В качестве примера кустарниковых степей можно назвать район бассейна р. Левжа, где организован памятник природы. Здесь на склонах южных экспозиций произрастают растительные сообщества, состоящие из миндаля низкого, вишни степной, ракитника русского, терна (сливы степной), шиповников. Встречаются чистые и смешанные заросли. В травянистом покрове распространены виды, характерные для открытых луговых степей.

Луговые степи в виде небольших фрагментов сохранились по крутым склонам и бортам балок. Для них характерно сплошное или почти сплошное задернение почвы, наличие наряду с ксерофильными степными злаками значительного количества разнотравья. Степные злаки представлены ковылем перистым, узколистным, волосатиком, типчаком, тонконогом, мятликом узколистным и др.; разнотравье – лабазником обыкновенным, подмаренником настоящим, шалфеем степным; бобовые клевером горным, альпийским и средним, викой тонколистной, чиной гороховидной. Для луговых степей характерен моховой покров.

Растительность пойм представлена лесными, кустарниковыми, луговыми, болотными и водными фитоценозами.

Лесные сообщества – это дубравы, в составе которых произрастают дуб, ясень обыкновенный, клен остролистный, осина, липа, вяз гладкий, во втором ярусе – черемуха, крушина слабительная, бересклет, орешник, в напочвенном покрове – крапива двудомная, сныть, кострец безостый, регнерия собачья, ландыш и др. На притеррасных понижениях и топях распространены ольшаники из клейкой ольхи с подлеском из черемухи, калины, ивы пепельной, черной смородины. Травянистый покров составляют калужница, недотрога, крапива, таволга вязолистная, мята, ирис и т.д. Значительно присутствие хмеля.

Пойменные луга представлены большим числом ассоциаций широкого экологического диапазона от остепненных до настоящих болотистых.

Болота пойм по характеру растительности подразделяются на травяные, кустарниковые и лесные ассоциации, среди травяных болот преобладают тростниковые, рогозовые, камышовые, хвощовые, манниковые, канареечниковые ассоциации. Широко распространены осоковые болота с господством осоки дернистой, черной, острой, лисьей. Кустарниковые болота представляют собой заросли ив.

В прибрежной зоне рек и озер встречаются заросли хвоща приречного и осоки; на мелководьях распространены тростник, камыш озерный, рогозы, стрелолист, частуха. Кувшинка чисто-белая и кубышка желтая входят в группу растений, растущих со дна, с плавающими листьями. Телорез алоэвидный часто полностью занимает неглубокие озера. Обширна группа полностью погруженных растений: рдесты, элодея канадская, уруть колосистая, роголистник жестколистный. В составе свободноплавающих на поверхности воды – ряска, водокрас лягушачий.

Особую группу организмов образуют грибы. В лесах и на лугах растут многочисленные съедобные и ядовитые грибы. К съедобным шляпочным грибам с трубчатым гименофором относятся белый гриб, подберезовик, подосиновик, масленок, моховик, поддубовик и др., к пластинчатым – рыжик, груздь, волнушка, сыроежка, валуй, лисичка, опенок. Ядовитые грибы представлены бледной поганкой, мухомором красным поганковидным, сатанинским грибом, желчным грибом, ложным опенком и др.

Общая площадь лесов по состоянию на 1 января 2011 г. составила 749 685 га, или 28,6% всех земель Республики Мордовия (рисунок 12).

Органом исполнительной власти в сфере лесных отношений является Министерство лесного, охотничьего хозяйства и природопользования Республики Мордовия. В его ведении находятся леса, расположенные на землях лесного фонда (680 803 га). В соответствии с приказом Министерства природных ресурсов Республики Мордовия от 21 августа 2008 г. № 465 в границах административных районов организовано 9 территориальных и 36 участковых лесничеств.

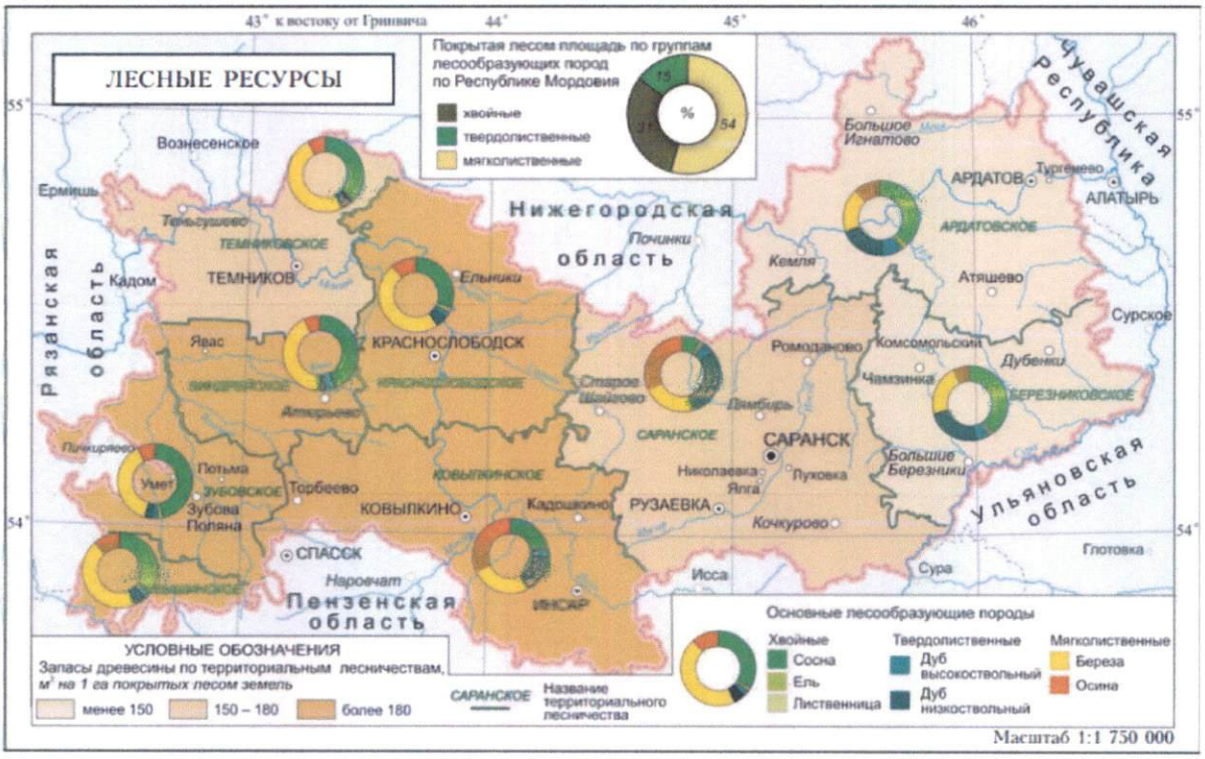


Рисунок 12. Лесной фонд Республики Мордовия

К лесам, расположенным на землях иных категорий, относятся леса, расположенные на землях особо охраняемых природных территорий – 68 533 га (Государственный национальный природный парк «Смольный» – 36 385 га и Мордовский государственный природный заповедник им. П.Г. Смидовича – 32 148 га).

В среднем по республике лесистость составляет около 27%, исходя из чего Республику Мордовия относят к малолесным субъектам Российской Федерации. В западной ее части лесистость достигает 46,7%, в восточной – 19,1%, а в центральной – 34,2%.

2.6. Животный мир

Богат и разнообразен животный мир Республики Мордовия (рисунок 13). Это во многом связано с уникальным географическим положением республики, которая находится на стыке зоны лесов и степей. В результате здесь встречаются типично таежные виды животных, есть выходцы из Сибири, Дальнего Востока, Средиземноморья, южных регионов.

Из представителей класса круглоротые в р. Сура ранее отмечалась каспийская минога. В р. Мокша и ее притоке р. Уркат до 1970-х гг. была известна небольшая популяция ручьевой миноги, но в последние годы она там не встречалась. Оба вида внесены в Красную книгу Республики Мордовия.

В водоемах республики насчитывается 40 видов рыб. Наиболее представлено в видовом отношении семейство карповые, включающее 24 вида. Из них наиболее обычны плотва, уклейка, верховка, елец, язь, лещ,

карась обыкновенный и серебряный. Семейство вьюновые представлено 4 видами, из которых наиболее обычны вьюн и усатый голец. Из окунеобразных встречаются окунь, ерш, судак и очень редко берш. Представители других семейств представлены 1-2 видами. Из осетрообразных в Республике Мордовия отмечены осетр русский и стерлядь, которые включены в Красную книгу. В Красную книгу Российской Федерации включены русская быстрянка и обыкновенный подкаменщик. С 1970 гг. эти виды практически не регистрировались в реках Мордовии. Только в последние годы в р. Мокша и ряде ее притоков отмечен подкаменщик, быстрянка стала осваивать Суру, Мокшу и их притоки. В региональную Красную книгу включено 15 видов рыб. Акклиматизированным видом является дальневосточный вид ротан-головешка. В прудовых хозяйствах выращивают карпа, белого толстолобика, белого амура, форель и гибриды осетровых. Объектами любительского рыболовства служат плотва, окунь, лещ, щука, язь, карась.

Класс амфибии в Мордовии насчитывает 11 видов. Из хвостатых земноводных обитают обыкновенный и гребенчатый тритоны. Оба вида обычны и встречаются повсеместно в характерных биотопах. Обычными видами бесхвостых амфибий являются остромордая лягушка, чесночница, зеленая жаба. Гибридный комплекс среднеевропейских зеленых лягушек включает три вида: озерную, прудовую и съедобную. Первые два вида обитают повсеместно и многочисленны, а последняя достоверно известна только в ряде районов Мордовии. В Красную книгу Республики Мордовия внесены травяная и съедобная лягушки, краснобрюхая жерлянка и серая жаба.

Фауна пресмыкающихся насчитывает 7 видов. Самыми распространенными и многочисленными являются прыткая ящерица и обыкновенный уж, реже встречается живородящая ящерица и ломкая веретеница. Обыкновенная гадюка включена в региональную Красную книгу, но ее численность в последние годы резко возросла. Наиболее редкой в регионе змеей является медянка, которая отмечена в Национальном парке «Смольный», Мордовском государственном природном заповеднике им. П.Г. Смидовича, Зубово-Полянском и Теньгушевском районах. Вид включен в Красную книгу Республики Мордовия. В последние годы в ряде мест встречалась болотная черепаха, однако ее включение в фауну республики на основании единичных находок преждевременно.

На территории Республики Мордовия зарегистрировано 258 видов птиц, из них 192 вида гнездятся, 39 являются пролетными, 19 изредка залетают на территорию региона и 8 видов являются зимующими.

В лесах наиболее многочисленны воробьиные птицы – зяблик, лесной конек, сойка, зеленая пересмешка, черноголовая и садовая славки, пеночка, мухоловка, пересмешка, зарянка, соловей, дрозд, большая синица, дубонос. Несколько реже встречаются пестрый дятел, рябчик, глухарь, вяхирь. Из хищных птиц и сов встречаются черный коршун, обыкновенный осоед,

тетеревятник, перепелятник, обыкновенный канюк, ушастая сова, неясыть. Редко в лесу можно встретить орла-карлика, филина, мохноногого и воробьиного сычей, трехпалого дятла, крапивника, черного аиста, беркута, могильника, большого подорлика, змееяда, скопу, сплюшку. Все эти виды занесены в Красную книгу Мордовии.

В поймах рек, на лугах, на гнездовании часто встречаются чибис, коростель, желтая и желтоголовая трясогузки, луговой чекан, камышовая овсянка, камышевка-барсучок, редко овсянка-дубровник, большой кроншнеп, турухтан, дупель, поручейник, обыкновенный сверчок, луговой конек также отнесенные к редким и охраняемым видам региона. Здесь же находят благоприятные условия хищные птицы: луговой лунь, болотная сова, численность которых в «мышиные» годы возрастает в несколько раз. Весной пойменные луга затапливаются талыми водами и служат для пролетных гусей, уток, чаек, куликов местами скоплений. В большом количестве на мелководьях в поймах рек останавливаются белолобые гуси, гуменники, хохлатые чернети, а в отдельные годы краснозобые казарки.



Рисунок 13. Биотопы Республики Мордовия

В Республике Мордовия отмечено обитание 73 видов млекопитающих из 20 семейств и 6 отрядов. Многие из них встречаются здесь постоянно, а некоторые акклиматизированы. К последним относятся пятнистый олень и енотовидная собака, привезенные с Дальнего Востока, марал – из Сибири.

Ондатра, родиной которой является Северная Америка, попала в Мордовию из Скандинавии.

Самым многочисленным отрядом млекопитающих являются грызуны – 27 видов. Из них по всей территории встречаются некоторые виды мышей (полевая, лесная, домовая), полевок (обыкновенная, рыжая), серая крыса. В лесах часто встречается обыкновенная белка ценный объект охоты и представители семейства соневые – орешниковая, садовая, лесная сони и полчок. Внешне они напоминают небольших мышей с пушистым, как у белки, хвостом. К редким видам грызунов, внесенным в Красную книгу Республики Мордовия, относятся большой тушканчик, обыкновенный слепыш, сурок-байбак, речной бобр.

Семейство хищные насчитывает 15 видов. Это обычные и встречающиеся практически везде «аборигенные» виды лисица, ласка, горностай, лесной хорь и несвойственные исторической местной фауне региона виды-акклиматизанты: енотовидная собака, американская норка, которые расселились здесь при участии человека. Редкими видами являются бурый медведь, рысь, речная выдра, барсук.

Немного меньше (11 видов) включает отряд рукокрылые. Среди них редчайшая гигантская вечерница, вид из Красной книги Российской Федерации. Чаще других встречаются водяная ночница, лесной нетопырь, бурый ушан.

Из 11 видов насекомоядных наиболее известны еж и европейский крот. Мелкими насекомыми, червями питаются представители землероек – бурозубки и белозубки (крошечная, средняя, малая, обыкновенная). К насекомоядным также относится русская выхухоль – вид из Международной Красной книги. Она сохранилась в поймах крупных рек.

Парнокопытные в регионе представлены 7 видами. Это преимущественно виды, которые расселялись из других территорий (кабан, сибирская косуля) или которых человек завез из других регионов (пятнистый и благородный олени). Исконным обитателем мордовских лесов является лось. В Мордовском государственном природном заповеднике им. П.Г. Смидовича ранее существовала вольная популяция зубра.

Зайцы представлены 2 видами: заяц-беляк (обитает по лесным участкам) и заяц-русак (предпочитает открытые полевые биотопы).

К охотничьим видам, добыча которых проводится на территориях охотничьих обществ, относится около 20 видов млекопитающих, из которых основными объектами охоты служат заяц-беляк и заяц-русак, лисица, кабан, лось, обыкновенная белка, лесная куница.

Программа ключевые орнитологические территории России (КОТР) – часть международной программы «Important Bird Areas» (IBA), которая посвящена поиску и охране ключевых орнитологических территорий международного значения во всем мире. К КОТР отнесены места обитания видов, находящихся под глобальной угрозой исчезновения; места с относительно высокой численностью редких и уязвимых видов, в том числе

занесенных в Красный список МСОП и Красною книгу Российской Федерации. В республике выделено 9 КОТР международного значения (рисунок 14).

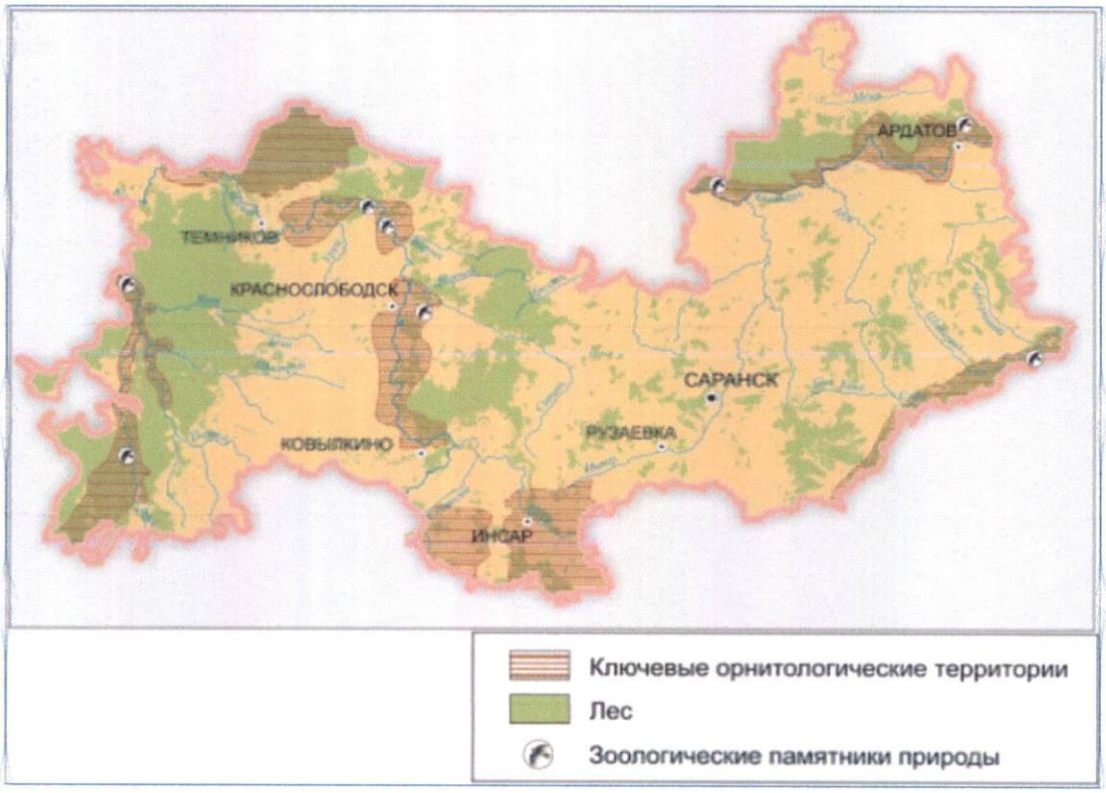


Рисунок 14. Ключевые орнитологические территории Республики Мордовия

3. Социально-экономическая характеристика Республики Мордовия

3.1. Карта-схема административного деления территории Республики Мордовия с указанием границ: Республики Мордовия, муниципальных районов и городского округа Республики Мордовия, охотничьих угодий, особо охраняемых природных территорий, зеленых зон вокруг населенных пунктов и других территорий, имеющих ограничение для осуществления охоты и ведения охотничьего хозяйства

Тематическая карта-схема административного деления территории Республики Мордовия с указанием границ: Республики Мордовия, муниципальных районов и городского округа Республики Мордовия, охотничьих угодий, особо охраняемых природных территорий, зеленых зон вокруг населенных пунктов и других территорий, имеющих ограничение для осуществления охоты и ведения охотничьего хозяйства представлена в приложении 1.

3.2. Сведения о численности охотников

Численность охотников, проживающих на территории Республики Мордовия, является значимой для охотничьего хозяйства региона социальной характеристикой. Несмотря на развивающееся направление въездного охотничьего туризма в регионе, фактически основной охотничий пресс и потребительский спрос на оказание услуг в области охоты преимущественно формируется за счет охотников – местных жителей. Информация о современной численности охотников и их распределении по территории Республики Мордовия является одним из важных показателей состояния охотничьего хозяйства в регионе.

Согласно данным государственного охотхозяйственного реестра, общая численность охотников, проживающих на территории Республики Мордовия, по состоянию на 1 сентября 2024 г. была 23 103 человека, что составляет 3,02% от общей численности населения региона при среднем показателе по территории Российской Федерации – порядка 2%. Таким образом, занятие охотой довольно высоко востребовано у жителей Республики Мордовия.

Для целей охотничьего хозяйства важное значение имеет информация о распределении общего количества охотников по территории региона. Данная информация представлена в виде диаграммы на рисунке 15.

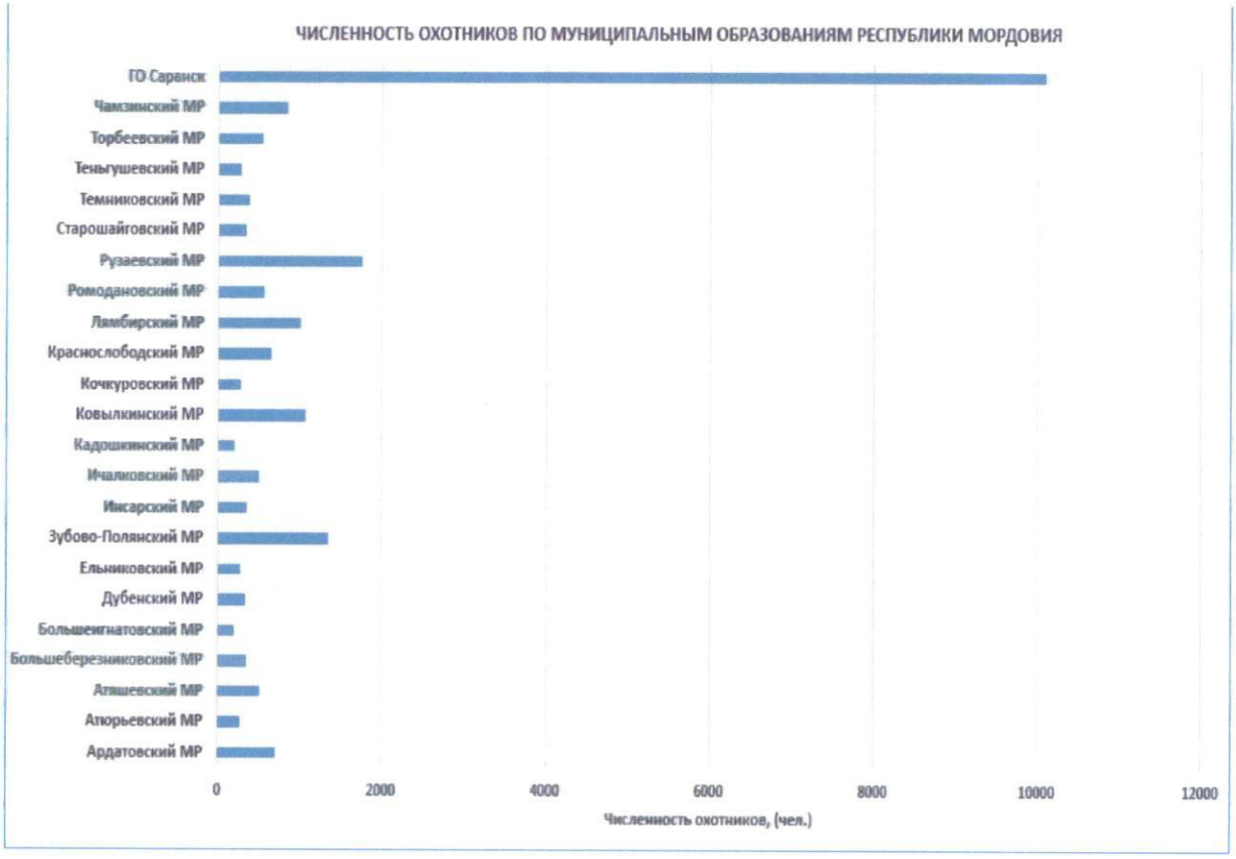


Рисунок 15. Распределение охотников по муниципальным образованиям Республики Мордовия

Современное распределение охотников, постоянно проживающих на территории Республики Мордовия, происходит крайне неравномерно. В целом диаграмма размещения охотников по территории региона отражает в основных чертах аналогичную картину с неравномерностью распределения численности населения по территории региона. В тех муниципальных образованиях, где общая численность населения выше, как правило, проживает и большее число охотников. Соответственно, в сравнительно малонаселенных районах Республики Мордовия проживает меньшее число охотников.

В результате неравномерного распределения численности населения и, как следствие, численности охотников по территории Республики Мордовия на территории региона существенно варьирует и пресс потенциальной охотничьей нагрузки на охотничьи угодья, имеющий прямую зависимость от количества постоянно проживающих граждан-охотников.

Формирование повышенного пресса потенциальной охотничьей нагрузки имеет место на территории наиболее крупной городской агломерации региона – в городском округе города Саранска (свыше 10 тыс. охотников), а также по степени убывания в Рузаевском, Зубово-Полянском, Ковылкинском и Лямбирском муниципальных районах, где численность постоянно проживающих охотников превышает 1 тыс. человек.

Фактически данный повышенный пресс потенциальной охотничьей нагрузки частично перераспределяется на прилегающие к крупным городам муниципальные районы и территории, наиболее привлекательные в качестве охотничьих угодий.

Одновременно в сравнительно малонаселенных муниципальных образованиях Республики Мордовия современный потенциальный пресс охотничьей нагрузки является наиболее низким (по степени возрастания): Кадошкинский, Большеигнатовский, Теньгушевский, Атюрьевский, Ельниковский муниципальные районы.

3.3. Описание характера и интенсивности антропогенного воздействия на охотничьи ресурсы и среду их обитания

Республика Мордовия относится к индустриально-аграрному типу регионов Российской Федерации.

К наиболее значимым для экономики региона видам хозяйственной деятельности относятся: 1) обрабатывающие производства (20,7% валового регионального продукта); 2) сельское и лесное хозяйство, включая рыболовство, рыбоводство и охоту (17,4% валового регионального продукта), 3), оптовая и розничная торговля (13,3% валового регионального продукта); 4) строительство (9,4% валового регионального продукта), 5) транспорт и связь (8,3% валового регионального продукта).

Соответственно, основными отраслями экономики Республики Мордовия являются промышленность, сельское хозяйство, транспорт, строительство, сфера услуг и торговля.

На природную среду региона и животный мир наиболее выраженно способны влиять такие отрасли экономики региона, как сельское хозяйство, транспорт и промышленность. Направления развития данных отраслей экономики в ближайшей перспективе не приведут к существенным изменениям природной среды, однако необходим подробный анализ характера и степени негативного воздействия данных сфер деятельности на среду обитания охотничьих ресурсов в Республике Мордовия.

Анализ положений «Схемы территориального планирования Республики Мордовия» (утвержденной постановлением Правительства Республики Мордовия от 21 декабря 2009 г. № 555) показал, что на предстоящее десятилетие не запланированы мероприятия, реализация которых может повлечь коренные изменения природной среды региона и существенно изменить условия обитания охотничьих ресурсов. В частности, не намечаются мероприятия по затоплению, обводнению, осушению территорий региона, а также созданию крупных промышленных объектов, функционирование которых способно вызвать изменения условия обитания объектов животного мира и изменение природной среды на территории региона.

Далее приведено описание и анализ степени воздействия основных антропогенных факторов, оказывающих влияние на охотничьи ресурсы и среду их обитания в Республике Мордовия.

1) Антропогенные факторы среды, оказывающие положительное влияние на охотничьи ресурсы:

а) Вовлечение земель в сельскохозяйственный оборот.

На долю земель сельскохозяйственного назначения на территории Республики Мордовия приходится порядка 63,3% от общей площади территории региона, в том числе на долю пашни – 41,5% («Сведения о наличии и распределении земель по категориям и угодьям» по форме № 22-2 Росреестра). Данный фактор оказывает на популяции охотничьих ресурсов определенное положительное воздействие. Поля агрокультур играют для многих животных важную роль в качестве репродуктивных стаций и выполняют роль ремизов, существенно повышая защитные и кормовые характеристики среды. Интенсивное растениеводство с неизбежными потерями при уборке урожая расширяет и обогащает для многих видов охотничьих ресурсов кормовую базу. Сельхозугодья в летне-осенний период являются наиболее качественными местообитаниями для таких видов охотничьих ресурсов, как кабан, косуля сибирская, заяц-русак, лисица, серая куропатка и различные виды уток (речные утки гнездятся и кормятся в полевых угодьях).

б) Лесомелиорация.

В условиях крайне неравномерного распределения естественных лесов на территории Республики Мордовия работы по лесомелиорации,

выполненные в середине прошлого века, способствовали повышению хозяйственной продуктивности агроландшафтов и одновременно сыграли значимую роль для природной среды в целом, в том числе в плане улучшения условий обитания для охотничьих ресурсов. На территории Республики Мордовия различные лесонасаждения, не относящиеся к государственному лесному фонду, занимают площадь 64,8 тыс. га, что составляет порядка 2,48% от общей площади территории региона.

В процессе лесомелиорации в малолесистых районах республики создана сеть лесополос различного целевого назначения, преимущественно полезащитных. Создание системы лесомелиоративных насаждений сыграло важную роль в поддержании экологического равновесия, особенно в районах, в значительной степени подвергшихся распашке, превратив аграрный ландшафт в лесоаграрный, что с позиций охотничьего хозяйства существенно улучшило качественные характеристики агроценозов (кормовые, защитные и др.) как среды обитания охотничьих ресурсов. За счет создания искусственных лесонасаждений существенно улучшились условия обитания большинства видов охотничьих ресурсов в агроландшафтах.

Искусственные лесонасаждения в агроландшафтах играют важную роль ремизов для многих видов охотничьих ресурсов, используются в качестве защитных и гнездопригодных стаций, что особенно важно в период проведения массовых полевых работ с применением механизированных агрегатов, когда лесонасаждения являются временными стациями для животных, выпугиваемых с полей техникой. Для отдельных видов охотничьих ресурсов искусственные лесонасаждения, как элемент среды обитания, играют ключевое значение в жизнедеятельности (косуля, заяц-русак, серая куропатка).

2) Антропогенные факторы среды, оказывающие наиболее выраженное негативное воздействие на охотничьи ресурсы:

а) Сельхозпалы и лесные пожары.

Выжигание сухой травы на пастбищах, а также пожнивных остатков и стерни на полях (в районах с развитым аграрным сектором) имеет выраженное негативное воздействие на природную среду в целом и на популяции видов охотничьей фауны, жизнедеятельность которых тесно связана с агроландшафтами. Определенная часть полей после уборки агрокультур выжигается землепользователями с грубыми нарушениями норм противопожарной безопасности. В результате бесконтрольного выжигания полей периодически возникают ландшафтные пожары и на прилегающих к полям участках со степной растительностью, кустарниковых и тростниковых зарослях, в искусственных лесонасаждениях и в государственном лесном фонде. При этом погибает значительное количество животных, особенно молодняка тех видов охотничьих ресурсов, для которых агроценозы и прилегающие к ним территории играют важную роль в качестве местообитаний: перепел, серая куропатка, заяц-русак, косуля, утки (гнездящиеся в полевых угодьях). Причиняется существенный ущерб

природной среде региона и популяциям многих видов охотничьих ресурсов при весенних палах сухой травянистой растительности, которые практикуются с целью ускорения роста новой растительности.

Уровень пожарной опасности земель лесного фонда Республики Мордовия в большей степени определяется наличием хвойных насаждений, густой сетью дорог, наличием сельхозугодий, близким расположением от лесных массивов населенных пунктов, баз отдыха и других объектов с повышенным риском возникновения возгораний.

В таблице 1 представлена информация о дифференциации лесов Республики Мордовия по уровню пожарной опасности, согласно которой наиболее опасные в пожарном отношении участки леса (I и II классы) занимают 23,6% общей площади лесного фонда на территории региона.

Таблица 1

Распределение земель лесного фонда Республики Мордовия по классам природной пожарной опасности (по данным Лесного плана Республики Мордовия, утвержденного указом Главы Республики Мордовия от 8 июня 2021 г. № 165-УГ)

№ п/п	Наименование территориального лесничества	Площадь по классам пожарной опасности (тыс. га)					Общая площадь (тыс. га)	Средний класс пожарной опасности
		I	II	III	IV	V		
1	Ардатовское	0,6	18,4	36,1	10,4	0,6	66,1	2,9
2	Березниковское	7,1	17,5	33,6	12,6	0,1	70,1	2,7
3	Виндрейское	1,3	25,8	57,0	9,4	0,5	94,1	2,8
4	Вышинское	0,0	10,0	44,6	1,2	0,0	55,8	2,8
5	Зубовское	3,2	27,5	41,6	14,5	0,0	86,7	2,8
6	Ковылкинское	1,0	5,9	15,5	47,1	0,2	69,7	3,6
7	Краснослободское	1,6	22,2	62,0	2,1	0,1	88,1	2,7
8	Саранское	0,4	3,4	69,2	1,2	0,0	74,1	3,0
9	Темниковское	0,1	15,2	57,4	2,2	0,6	75,5	2,8
10	Итого (тыс. га)	15,3	145,9	417,1	100,6	2,1	681,0	2,9
11	Доля от площади (%)	2,2	21,4	61,2	14,9	0,3	100,0	-

В целом земли лесного фонда Республики Мордовия характеризуются средним показателем природной пожарной опасности, так как 84,9% площадей относятся к I – III классам природной пожарной опасности. Средний класс природной пожарной опасности по республике – 2,9. Более половины лесного фонда республики (61,2%) относится к III классу природной опасности.

Наиболее высокий средний класс пожарной опасности (3,6%) наблюдается Ковылкинском территориальном лесничестве, к которому

относятся земли лесного фонда, расположенные в Инсарском, Кадошкинском, Ковылкинском и Торбеевском муниципальных районах.

В засушливые летние периоды резко возрастает угроза возникновения лесных пожаров на территории государственного лесного фонда. По данным «Мордовиястата», за период с 2017 по 2023 гг. в регионе зарегистрировано 102 лесных пожара с общей площадью возгораний 16 096 тыс. га. Наибольшее количество пожаров в лесном фонде зарегистрировано в период 2018, 2019 и 2021 годов, максимальная площадь, пройденная пожарами, отмечена в период 2021 г. (таблица 2). За период 2020 г. отмечено минимальное количество возгораний с самым низким показателем площади возгорания, а в период 2023 г. лесные пожары не регистрировались.

Таблица 2

Статистическая информация о пожарах на землях государственного лесного фонда в Республике Мордовия (данные Мордовиястата)

Показатель	Информация по годам						
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Число лесных пожаров	6	26	27	2	27	14	0
Лесная площадь, пройденная пожарами, га	15,8	15,7	3208,4	4,3	12830,3	21,5	0

За семилетний период от пожаров пострадало порядка 2,36% от общей площади лесов на территории региона. На локальных территориях непосредственно после пожаров и в первые годы из-за сильного повреждения огнем среда обитания практически непригодна для большинства видов охотничьих ресурсов.

Однако в масштабах республики негативное воздействие данного фактора среды на охотничьи ресурсы и среду их обитания является умеренным, так как природная среда довольно быстро восстанавливается, а молодняки, вырастающие в ходе естественного лесовосстановления на месте гарей, являются для некоторых видов лесной фауны (лось, косуля, заяц-беляк) довольно качественными кормовыми и защитными стациями.

В лесном фонде региона создана эффективная система противопожарной безопасности, на постоянной основе осуществляется мониторинг возгораний (включая использование авиации и средств дистанционного зондирования земли) с целью их своевременной локализации, что минимизирует потенциальный ущерб природной среде и популяциям охотничьих ресурсов по причине воздействия данного неблагоприятного фактора.

б) Браконьерство (незаконная добыча охотничьих ресурсов).

Этот фактор антропогенного характера губительно сказывается на состоянии всех объектов охотничьей фауны, но в большей степени страдают от подобного явления (автобраконьерство и др. незаконные способы) дикие

копытные животные (лось, кабан, косули, олени), как наиболее доступные и привлекательные для добычи виды охотничьих ресурсов.

При этом официальные сведения о фактах незаконной добычи охотничьих ресурсов, как правило, характеризуют лишь определенную часть масштабов гибели животных по данной причине, так как значительная доля подобных нарушений не выявляется.

В целом объемы незаконной добычи охотничьих ресурсов, даже с учетом экспертной оценки тех фактов, которые не выявляются органами охотнадзора и полицией, в настоящее время ни для одного из видов охотничьих ресурсов не превышают объемов легального изъятия и не вызывают критического снижения численности популяции. Все факты незаконной добычи охотничьих ресурсов, выявленные и задокументированные за последние пять лет, обобщены в таблице 3 (по данным государственного охотхозяйственного реестра).

Таблица 3

Объемы незаконной добычи охотничьих ресурсов на территории Республики Мордовия за последние пять лет

№ п/п	Вид охотничьих ресурсов	Объемы незаконного изъятия животных	
		особей	% от современной численности популяции
1	Кабан	4	1,13
2	Лось европейский	27	0,81
3	Олень пятнистый	3	0,56
4	Олень благородный	3	в условиях естественной свободы данный вид в регионе постоянно не обитает
5	Косуля европейская	4	0,10
6	Косуля сибирская	1	
7	Бобр европейский	1	0,03

в) Автодороги.

Из числа негативно влияющих на фауну факторов техногенного характера определенную негативную роль на среду обитания и объекты животного мира играет сеть автодорог, проходящих по территории Республики Мордовия.

По данным управления Росреестра по Республике Мордовия («Сведения о наличии и распределении земель по категориям и угодьям» по форме № 22-2), доля площади земель транспорта составляет 0,62% от общей площади территории региона, в том числе железнодорожного транспорта – 0,25%, автомобильного транспорта – 0,37%.

При этом на автомобильныхе дорогах в сравнении с железными дорогами из-за особенностей эксплуатации и скоростных характеристик автотранспорта риски гибели животных в ДТП гораздо выше, что

подтверждается статистической информацией. На автодорогах по причине столкновения с транспортными средствами гибнет довольно много животных, в том числе и видов, отнесенных к охотничьим ресурсам.

Протяженность автомобильных дорог общего пользования, проходящих по территории Республики Мордовия, составляет 13 663,1 км, в том числе: федерального значения – 408,8 км, регионального значения – 5 154,5 км, местного значения – 8 099,8 километра.

Информация о плотности автодорожной сети по муниципальным образованиям Республики Мордовия представлена в таблице 4.

Таблица 4

Плотность автодорожной сети по муниципальным образованиям Республики Мордовия

№ п/п	Наименование муниципального района, городского округа	Площадь территории муниципального образования (тыс. га)	Площадь под автодорогами (га)	Плотность автодорожной сети (га / тыс. га)
1	2	3	4	5
1	Ардатовский муниципальный район	119,261	411	3,45
2	Атюрьевский муниципальный район	82,554	309	3,74
3	Атяшевский муниципальный район	109,584	454	4,14
4	Большеберезниковский муниципальный район	95,731	407	4,25
5	Большеигнатовский муниципальный район	83,425	282	3,38
6	Дубёнский муниципальный район	89,638	392	4,37
7	Ельниковский муниципальный район	105,605	350	3,31
8	Зубово-Полянский муниципальный район	271,116	400	1,48
9	Инсарский муниципальный район	96,866	299	3,09
10	Ичалковский муниципальный район	126,579	392	3,10
11	Кадошкинский муниципальный район	61,264	234	3,82
12	Ковылкинский муниципальный район	202,447	782	3,86
13	Кочкуровский муниципальный район	81,646	320	3,92
14	Краснослободский муниципальный район	137,926	608	4,41

1	2	3	4	5
15	Лямбирский муниципальный район	88,014	488	5,54
16	Ромодановский муниципальный район	77,748	315	4,05
17	Рузаевский муниципальный район	111,825	501	4,48
18	Старошайговский муниципальный район	142,042	599	4,22
19	Темниковский муниципальный район	193,227	538	2,78
20	Теньгушевский муниципальный район	84,468	289	3,42
21	Торбеевский муниципальный район	112,494	523	4,65
22	Чамзинский муниципальный район	100,949	550	5,45
23	городской округ Саранск	38,327	1210	31,57
	Итого по Республике Мордовия	2612,736	10653	4,08

При средней по региону плотности автодорожной сети 4,08 га/тыс. га, по муниципальным образованиям данный показатель варьирует в пределах от 1,48 га/тыс. га (Зубово-Полянский муниципальный район) до 5,54 га/тыс. га (Лямбирский муниципальный район), но на территории городского округа Саранск плотность автодорог почти восьмикратно превышает среднее по республике значение. Таким образом, по негативному воздействию на фауну автодорожной сети в целом по региону данный фактор выражен умеренно, за исключением повышенного уровня на территории городского округа Саранск.

Из охотничьих видов от столновения с автотранспортом чаще всего происходит элиминация лисицы, зайцев и копытных животных, особенно в летне-осенний период, когда в популяциях высока доля молодых, неопытных животных. Фактор наличия в регионе развитой сети автодорог оказывает отрицательное воздействие на популяции большинства видов охотничьих ресурсов, нарушая в отдельных случаях их миграционные пути и вызывая беспокойство животных, а также приводя к прямой гибели охотничьих ресурсов в дорожно-транспортных происшествиях.

Согласно данным государственного охотхозяйственного реестра, на территории региона зарегистрированы факты гибели охотничьих ресурсов (копытные животные) в дорожно-транспортных происшествиях, сведения о которых обобщены в таблице 5. При этом факты гибели более мелких животных (пушные животные, виды пернатой дичи) на автодорогах зачастую не учитываются, так как повреждения автотранспорта отсутствуют или незначительны, в связи с чем водители не информируют органы ГИБДД о фактах таких дорожно-транспортных правонарушений и подобные случаи не регистрируются.

Таблица 5

Объемы гибели охотничьих ресурсов на территории Республики Мордовия в дорожно-транспортных происшествиях (ДТП)

№ п/п	Виды охотничьих ресурсов	Объемы гибели в результате ДТП по годам (особей)				
		2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
1	Лось	8	2	3	5	6
2	Косули (европейская, сибирская)	2	9	9	4	10
3	Кабан	2	1	4	6	1
4	Олени (пятнистый, благородный)	0	5	2	0	0

г) Механизированное земледелие и агрохимизация.

Данные неблагоприятные антропогенные факторы среды воздействуют на фауну не на всей территории Республики Мордовия, а только на тех территориях, где развито растениеводство. Механизация и химизация растениеводства приводит к значительному отходу обитающих на полях животных при обработке полей (отравление различными химпрепаратами, гибель под сельхозагрегатами). Учеными установлено, что при проведении механизированных сельхозработ гибнет до 70% молодняка тех видов охотничьих ресурсов, которые тяготеют в летний период к агроценозам (заяц-русак, серая куропатка, перепел, фазан, кряква). Многими сельхозпредприятиями грубо нарушаются требования к проведению механизированных полевых работ и внесению родентицидов, что наносит значительный ущерб популяциям полевых видов охотничьей фауны. При этом сельхозтоваропроизводителями зачастую не предпринимаются меры, исключающие массовую гибель охотничьих ресурсов.

Степень выраженности негативного воздействия данного фактора на животный мир и среду обитания находится в прямой зависимости со степенью вовлеченности земель в сельхозоборот и процент распаханности территории (таблица 6).

Средний по региону показатель распаханности территории составляет 35,40%. При этом степень выраженности негативного воздействия на охотничьи ресурсы и среду их обитания по данному показателю варьирует от минимальной распаханности 10,10% в Зубово-Полянском муниципальном районе до максимальных значений в Ромодановском (61,90%) и Атяшевском (62,38%) мунипальных районах.

Таблица 6

Площадь и процент распаханности территории Республики Мордовия по муниципальным образованиям

№ п/п	Наименование муниципального района, городского округа	Площадь территории муниципального образования (тыс. га)	Площадь пашни (тыс. га)	Распаханность территории (%)
1	2	3	4	5
1	Ардатовский муниципальный район	119,261	53,21	44,62
2	Атюрьевский муниципальный район	82,554	30,91	37,44
3	Атяшевский муниципальный район	109,584	68,363	62,38
4	Большеберезниковский муниципальный район	95,731	29,562	30,88
5	Большеигнатовский муниципальный район	83,425	36,321	43,54
6	Дубёнский муниципальный район	89,638	35,214	39,28
7	Ельниковский муниципальный район	105,605	27,201	25,76
8	Зубово-Полянский муниципальный район	271,116	27,375	10,10
9	Инсарский муниципальный район	96,866	43,988	45,41
10	Ичалковский муниципальный район	126,579	51,147	40,41
11	Кадошкинский муниципальный район	61,264	23,174	37,83
12	Ковылкинский муниципальный район	202,447	66,795	32,99
13	Кочкуровский муниципальный район	81,646	29,777	36,47
14	Краснослободский муниципальный район	137,926	51,571	37,39
15	Лямбирский муниципальный район	88,014	47,593	54,07
16	Ромодановский муниципальный район	77,748	48,128	61,90
17	Рузаевский муниципальный район	111,825	52,265	46,74
18	Старошайговский муниципальный район	142,042	61,754	43,48
19	Темниковский муниципальный район	193,227	25,638	13,27

1	2	3	4	5
20	Теньгушевский муниципальный район	84,468	12,674	15,00
21	Торбеевский муниципальный район	112,494	42,5	37,78
22	Чамзинский муниципальный район	100,949	46,504	46,07
23	городской округ Саранск	38,327	13,152	34,32
	Итого по Республике Мордовия	2612,736	924,816	35,40

д) Механизированное сенокошение и выпас скота.

В условиях Республики Мордовия масштабная распашка степей и использование глобально трансформированных целинных биотопов в качестве пашни имела место примерно на 1/3 части общей площади территории региона. При этом сохранились и целинные степные биотопы на площади 370,859 тыс. га (14,2% от общей площади территории республики), которые активно вовлечены в сельскохозяйственный оборот и используются в качестве сенокосов и пастбищ.

Негативное воздействие фактора механизированного сенокошения на популяции охотничьих ресурсов, обитающих в целинных степных биотопах (заяц-русак, перепел, серая куропатка, некоторые виды уток, косули), выражается в гибели кладок птиц и молодняка животных под сельхозагрегатами, так как процесс сенокошения совпадает по времени с периодом воспроизводства большинства видов животных. Но масштабного негативного воздействия на охотничью фауну этот фактор в условиях Республики Мордовия не имеет за счет сравнительно небольших объемов сенокошения и незначительной в целом доле площади сельхозлугов. Механизированное сенокошение осуществляется на незначительной части площади территории, так как в регионе получило преимущественное развитие пастбищное животноводство, сезонное или постоянное стойловое содержание скота практикуется относительно редко.

При этом система улучшенных пастбищ в основной массе хозяйств отсутствует, превышение норм пастбищной нагрузки крайне отрицательно сказывается на состоянии пастбищных экосистем и жизнедеятельности большинства видов охотничьих ресурсов, так как кроме прямого вреда (повреждение кладок птиц и т.п.) имеют место необратимые процессы деградации растительных сообществ, приводящие к устойчивому ухудшению среды обитания.

е) Пресс легальной охоты.

Охота как фактор прямого уничтожения животных в процессе их добычи охотниками, так и в качестве косвенного фактора беспокойства оказывает негативное воздействие на популяции охотничьих ресурсов в регионе. В целом плотность охотничьей нагрузки в регионе существенна, так как Республика Мордовия относится к относительно густонаселенным

территориям. В отдельных районах региона как за счет более высокой плотности населения и, соответственно, более высокой численности охотников, так и за счет наличия популярных среди охотников региона мест охоты, локально создается повышенный пресс охотничьей нагрузки. Например, в местах массового пролета водоплавающей дичи. Фактически пресс легальной охоты на охотничьи угодья и популяции видов охотничьих ресурсов формируется, исходя из наличия качественных мест охоты (места массового пролета водоплавающей дичи и др.) и численности постоянно проживающих охотников.

Наиболее проблемными в плане пресса охотничьей нагрузки являются территории охотничьих угодий, прилегающие к крупной городской агломерации городского округа Саранск и несколько в меньшей степени на территории Рузаевского, Зубово-Полянского, Ковылкинского, Кочкуровского и Лямбирского муниципальных районов.

ж) Бродячие животные.

Одичавшие собаки и кошки наносят ощутимый вред охотничьим ресурсам, особенно в окрестностях населенных пунктов и различных сельскохозяйственных объектов, расположенных непосредственно в охотничьих угодьях. Поголовье бродячих кошек и собак постоянно пополняется новыми животными, поступающими с территорий населенных пунктов. В результате численность одичавших собак и кошек в угодьях вблизи жилья человека бывает довольно высока. Точных данных о размере ущерба популяциям охотничьих ресурсов от данного антропогенного фактора нет, но на территории региона подвержены такому отрицательному воздействию все наземногнездящиеся виды птиц и заяц-русак (молодняк).

з) Рекреационная нагрузка на среду обитания.

Для охотничьего хозяйства степень рекреационной нагрузки на угодья является одним из значимых факторов, определяющих в совокупности с другими характеристиками качество среды обитания охотничьих ресурсов.

Рекреационная нагрузка – степень непосредственного влияния людей (посетителей) на конкретный ландшафт, выраженная их количеством на единице площади в определенный промежуток времени. Различают нагрузки оптимальные и деструкционные (гибельные), которые определяются степенью воздействия на экосистему: от слабой, не приводящей к существенным изменениям ландшафта, до фазы катастрофы, в период которой экосистема окончательно разрушается.

Необходимо оценивать не только организованные рекреационные мероприятия, но и развитие спонтанного посещения территорий и акваторий в границах охотничьих угодий местными жителями.

С позиций охотничьего хозяйства важно учитывать не только степень рекреационной нагрузки на угодья, как антропогенного фактора, способного привести к изменению их качества, но и как фактора прямого беспокойства, причиняемого животным постоянным присутствием в среде их обитания людей.

Рекреационная нагрузка на охотничьи угодья как в различных природных зонах региона, так и в разрезе муниципальных образований Республики Мордовия различна. Это обусловлено особенностями распределения плотности населения по территории региона, степенью развития и направленности сельского хозяйства и другими причинами.

Уровень рекреационной нагрузки напрямую зависит от их количества и густоты дорожно-тропиночной сети в охотничьих угодьях. Степень рекреационной нагрузки в зависимости от развитости дорожной сети (в пересчете на количество пересечений с дорогами на 1 км условного маршрута) дифференцируется на три группы:

- сильная – более 0,3 дорожного пересечения на 1 км;
- средняя – от 0,1 до 0,3 дорожного пересечения на 1 км;
- слабая – менее 0,1 дорожного пересечения на 1 километр.

Степень рекреационной нагрузки на охотничьи угодья косвенно зависит и от плотности населения, так как частота посещения людьми охотничьих угодий с целью отдыха, сбора ягод, трав, грибов и т.п. находится в прямой зависимости с уровнем населенности местности.

В целом на территории региона степень рекреационной нагрузки на охотничьи угодья носит умеренный характер. Для территорий, характеризующихся высоким уровнем рекреационного пресса, есть основания для снижения качества среды обитания охотничьих ресурсов.

На рисунке 16 представлена диаграмма, характеризующая пресс рекреационной нагрузки на среду обитания в зависимости от плотности населения, согласно данным которой, максимум рекреационного пресса на природную среду наблюдаются в городском округе Саранск с частичным перераспределением на прилегающие территории Большеберезниковского и Кочкуровкого муниципальных районов, а на территории всех остальных муниципальных образований Республики Мордовия уровень рекреационной нагрузки на среду обитания носит умеренный характер.

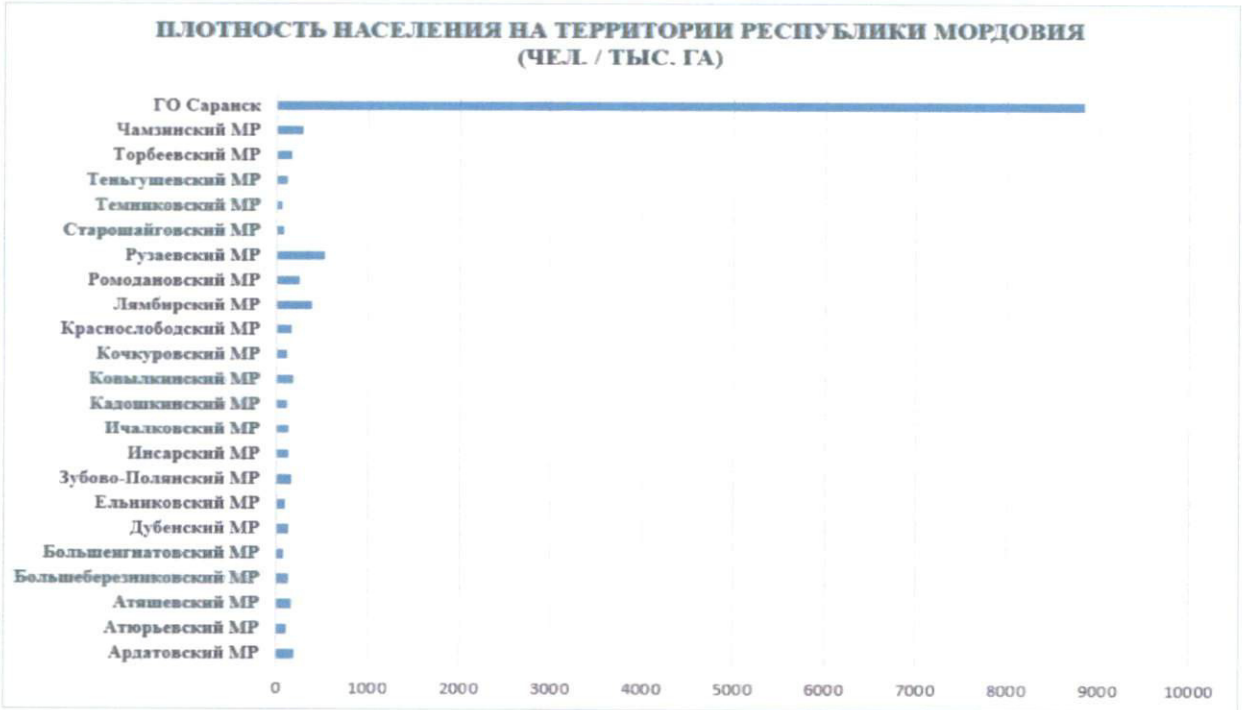


Рисунок 16. Антропогенная рекреационная нагрузка на среду обитания на территории Республики Мордовия в зависимости от плотности населения

и) Хозяйственное использование и антропогенное загрязнение водных объектов.

Республика Мордовия относится к числу регионов, в которых водные ресурсы играют важное хозяйственное значение.

Значимая роль сельского хозяйства в экономике региона определяет аграрный сектор в качестве главной сферы потребления водных ресурсов. Характер потребления водных ресурсов во многом определяется специализацией сельского хозяйства.

Отрасль промышленности в Республике Мордовия также использует водные ресурсы.

Водные ресурсы Республики Мордовия являются значимым фактором успешного развития ведущих отраслей экономики. Значительны объемы потребления водных ресурсов для нужд электроэнергетики, жилищно-коммунального и рыбного хозяйства региона.

Наличие на территории Республики Мордовия предприятий перерабатывающей промышленности, развитый агропромышленный комплекс в совокупности со сравнительно высокой населенностью территории региона обуславливают значительную техногенную нагрузку на водные объекты, служащие местом обитания и кормодобычи для различных видов охотничьих ресурсов водно-болотного фаунистического комплекса (выдра, ондатра, полевка водяная, утки, гуси, виды болотно-луговой дичи). Максимальному загрязнению подвергаются малые ручьи и реки, а более крупные водотоки за счет высокой водности загрязнены в меньшей степени.

Прямой ущерб от пресса данного антропогенного фактора на охотничьи ресурсы заключатся в гибели особей от накапливающихся в организме токсических соединений. Косвенный ущерб выражается в общем понижении жизнеспособности организма молодняка и взрослых особей, негативном воздействии на наследственность и процессы воспроизводства.

Антропогенное загрязнение водных объектов в Мордовии происходит по нескольким причинам:

- отсутствие очистных сооружений на некоторых предприятиях региона или неудовлетворительное техническое состояние имеющихся сооружений, в результате чего загрязненные стоки сбрасываются в реки, из которых наиболее загрязненными являются Саранка, Алатырь, Инсар, Сура и Нуя;

- несанкционированные свалки, которые часто устраиваются в непосредственной близости от рек;

- нарушения технологий в аграрном секторе, приводящие к загрязнению водных объектов различными пестицидами.

Наиболее распространенными загрязняющими веществами поверхностных вод в Мордовии являются нефтепродукты, фенолы, легкоокисляемые органические вещества, соединения металлов, аммонийный и нитридный азот.

Экологическая ситуация на основных водных объектах в регионе за последние 3 года оценивается в целом как достаточно стабильная, без тенденций к ухудшению.

к) Лесное хозяйство.

На популяции охотничьих ресурсов, жизнедеятельность которых тесно связана с лесными угодьями, наиболее сильное антропогенное воздействие способны оказывать такие направления лесного хозяйства и лесопользования, как рубки лесных насаждений, недропользование, рекреация, строительство, реконструкция, эксплуатация линейных объектов. Прочие виды лесопользования ощутимого влияния на фауну не оказывают.

Осуществление в лесном фонде рубок насаждений и заготовка древесины негативно отражается на жизнедеятельности большинства видов охотничьих ресурсов, так как формирует фактор беспокойства и существенно нарушает условия обитания за счет изменения среды. Наиболее вредоносное воздействие имеют сплошные рубки, но данный вид рубок ведется ограниченно.

При этом на территории государственного лесного фонда Республики Мордовия ведется плановое лесное хозяйство. Объемы рубок определяются с учетом естественного потенциала лесовозобновления с целью рационального и неистощимого использования лесных ресурсов.

В данной связи резко выраженного негативного влияния на охотничьи ресурсы и среду их обитания смежная отрасль лесного хозяйства в настоящее время и в перспективе не оказывает.

Комплексный анализ различных факторов среды, воздействующих на охотничьи ресурсы и среду их обитания на территории Республики Мордовия, показывает выраженное влияние на животный мир факторов антропогенного характера, как положительно влияющих, так и отрицательных.

Отмечаются следующие положительные стороны антропогенного изменения среды обитания: улучшение защитных и кормовых свойств угодий, мозаичность и разнотипность территории за счет севооборота агрокультур и высадки лесополос, стабилизация водного режима водоемов и увеличение площади водно-болотных угодий в результате водомелиоративных работ.

При этом степень негативного влияния антропогенных факторов значительно выше и их комплексное воздействие на природную среду приводит к существенному ухудшению условий обитания многих представителей животного мира, в том числе и видов, отнесенных к охотничьим ресурсам. Отрицательное воздействие ряда факторов (палы растительности, химизация и механизация в растениеводстве, техногенное загрязнение природной среды) заметно возросло в последние десятилетия.

Необходимо учитывать современную степень воздействия комплекса антропогенных факторов на среду обитания животных при выполнении качественной оценки элементов среды обитания на территории Республики Мордовия, так как негативные факторы способны существенно снижать продуктивность местообитаний.

Для муниципальных районов, на территории которых суммарное воздействие отрицательных факторов среды или одного негативного фактора не компенсируется воздействием положительных факторов среды, при бонитировке требуется снижать бонитет тех элементов среды обитания, на которых имеет место негативное антропогенное воздействие.

В настоящее время качество среды обитания охотничьих ресурсов существенно снижается только на территории городского округа Саранск, где по комплексу отрицательного воздействия комплекса антропогенных факторов уровень негативного воздействия максимален.

Негативное воздействие определенных антропогенных факторов среды в значительной степени может компенсироваться за счет проведения комплекса биотехнических мероприятий, перечень и обязательные объемы выполнения которых представлены в соответствующем разделе Схемы.

Обобщенная информация об интенсивности антропогенного воздействия на охотничьи ресурсы и среду их обитания в Республике Мордовия представлена в таблице 7.

Таблица 7

Аналитическая информация о степени воздействия на охотничьи ресурсы и среду их обитания комплекса антропогенных факторов

№ п/п	Наименование муниципального района, городского округа	Усредненный уровень антропогенной нагрузки по комплексу факторов среды [1]
1	Ардатовский муниципальный район	2
2	Атюрьевский муниципальный район	2
3	Атяшевский муниципальный район	2
4	Большеберезниковский муниципальный район	2
5	Большеигнатовский муниципальный район	1
6	Дубенский муниципальный район	2
7	Ельниковский муниципальный район	2
8	Зубово-Полянский муниципальный район	1
9	Инсарский муниципальный район	2
10	Ичалковский муниципальный район	2
11	Кадошкинский муниципальный район	2
12	Ковылкинский муниципальный район	2
13	Кочкуровский муниципальный район	2
14	Краснослободский муниципальный район	2
15	Лямбирский муниципальный район	2
16	Ромодановский муниципальный район	2
17	Рузаевский муниципальный район	2
18	Старошайговский муниципальный район	2
19	Темниковский муниципальный район	1
20	Теньгушевский муниципальный район	2
21	Торбеевский муниципальный район	2
22	Чамзинский муниципальный район	2
23	городской округ Саранск	3

1 – Степень негативного воздействия факторов среды: «0» – нет вообще или мизерна, «1» – слабое воздействие, «2» – умеренное воздействие, «3» – выраженное воздействие

4. Характеристика размещения и состояния использования охотничьих угодий и иных территорий, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов в Республике Мордовия

4.1. Информация о принадлежности охотничьих угодий и иных территорий, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов

В таблице 8 приведена информация о современной принадлежности

(закреплении) охотничьих угодий за юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность в сфере охотничьего хозяйства.

Таблица 8

Информация о принадлежности охотничьих угодий
(сведения о закреплении за юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями)

№ п/п	Наименование охотпользователей	Наименование охотничьего угодья на карте-схеме административного деления территории Республики Мордовия с указанием границ охотничьих угодий	Площадь охотничьего угодья и/или его части (га)	Месторасположение охотничьего угодья (муниципальный район)
1	2	3	4	5
1	Мордовская республиканская общественно-спортивная организация «Общество охотников и рыболовов»	МРОСО «ООиР»	22058	Атяшевский
		МРОСО «ООиР»	29275	Большеберезниковский
		МРОСО «ООиР»	37991	Ельниковский
		МРОСО «ООиР»	31424	Инсарский
		МРОСО «ООиР» участок А	7005	Ичалковский
		МРОСО «ООиР» участок Б	25879	
		Общая	32884	
		МРОСО «ООиР» участок А	21859	Ковылкинский
		МРОСО «ООиР» участок Б	11074	
		Общая	32933	
		МРОСО «ООиР»	32322	Ромодановский
		МРОСО «ООиР»	34020	Рузаевский
		МРОСО «ООиР»	41145	Старошайговский
		МРОСО «ООиР»	40582	Темниковский
		МРОСО «ООиР»	38221	Теньгушевский
		МРОСО «ООиР»	37222	Торбеевский
		МРОСО «ООиР» участок А	22175	Чамзинский
		МРОСО «ООиР» участок Б	10240	
		Общая	32415	
		Всего	442492	
2	Мордовская республиканская общественно-спортивная организация «Клуб охотников и рыболовов»	МРОСО «КОиР»	3430	Большеберезниковский
		МРОСО «КОиР»	3107	Краснослободский
			2397	Кадошкинский
			2189	Старошайговский
		Общая	7693	
		МРОСО «КОиР»	604	Краснослободский
		Всего	11727	
3	Общество с ограниченной ответственностью Опытное охотничье-рыболовное хозяйство «Ардатовское»	ООО ООРХ «Ардатовское»	7438	Ардатовский
4	Общество с ограниченной ответственностью «Большие Поляны»	ООО «Большие Поляны»	4760	Ардатовский
5	Общество с ограниченной ответственностью «Восток»	ООО «Восток»	24416	Ардатовский

№ п/п	Наименование охотпользователей	Наименование охотничьего угодья на карте-схеме административного деления территории Республики Мордовия с указанием границ охотничьих угодий	Площадь охотничьего угодья и/или его части (га)	Месторасположение охотничьего угодья (муниципальный район)
1	2	3	4	5
6	Республиканская общественная организация «Мордовский клуб охотников и рыболовов «Перелески»	РОО «МКОР «Перелески»	7079	Ардатовский
7	Общество с ограниченной ответственностью «Физкультурно-спортивный клуб «Талина»	ООО «ФСК «Талина»	130	Атяшевский
8	Мордовская республиканская общественная организация «Клуб охотников и рыболовов «Медведь»	МРОО «КОиР «Медведь»	6445	Большеберезниковский
			1800	Дубенский
		Всего	8245	
9	Общество с ограниченной ответственностью «Владис»	ООО «Владис»	2127	Большеберезниковский
10	Региональная общественная организация Республики Мордовия «Охото-рыболовный клуб «Инерка»	РОО РМ «ОРК «ИНЕРКА»	7676	Большеберезниковский
			8075	Кочкуровский
		Всего	15751	
11	Республиканская общественная организация «Мордовский клуб охотников и рыболовов «Хантер»	РОО «МКОиР «Хантер»	1054	Большеберезниковский
			5354	Дубенский
		Всего	6408	
12	Мордовская республиканская общественная организация «Клуб охотников и рыболовов «Дружба»	МРОО «КОиР «Дружба»	5265	Большеигнатовский
			284	Ичалковский
		Всего	5549	
13	Общественная организация «Общество охотников - работников лесного хозяйства и лесной промышленности «Лесовод» Ардатовского района Республики Мордовия	ОО «ООР лесного хозяйства и лесной промышленности «Лесовод» АР РМ	9572	Большеигнатовский
			405	Ардатовский
			476	Ичалковский
		Всего	10453	
14	Общество с ограниченной ответственностью «Наука-Сервис С»	ООО «Наука-Сервис С»	2757	Большеигнатовский
			3263	Ичалковский
		Всего	6020	
15	Мордовская республиканская общественная организация «Клуб правильной охоты «Присурье»	МРОО «Клуб правильной охоты «Присурье»	20239	Дубенский
16	Крестьянское (фермерское) хозяйство Шерняев Александр Григорьевич	КФХ Шерняев А.Г. участок А	19090	Зубово-Полянский
		КФХ Шерняев А.Г. участок Б	9440	
		Всего	28530	

№ п/п	Наименование охотпользователей	Наименование охотничьего угодья на карте-схеме административного деления территории Республики Мордовия с указанием границ охотничьих угодий	Площадь охотничьего угодья и/или его части (га)	Месторасположение охотничьего угодья (муниципальный район)
1	2	3	4	5
17	Мордовская республиканская общественная организация «Охото-рыболовное содружество «Ирбис»	МРОО «Охото-рыболовное содружество «Ирбис»	9007	Зубово-Полянский
18	Общество с ограниченной ответственностью «Вышинский деревообрабатывающий комбинат»	ООО «Вышинский ДОК»	16102	Зубово-Полянский
		ООО «Вышинский ДОК» участок А	6153	
		ООО «Вышинский ДОК» участок Б	3037	
		Общая	9190	
		Всего	25292	
19	Общество с ограниченной ответственностью «Клен»	ООО «Клен»	6279	Зубово-Полянский
20	Общество с ограниченной ответственностью «Охотничий Клубъ»	ООО «Охотничий Клубъ»	6777	Зубово-Полянский
21	Общество с ограниченной ответственностью «Промкомбинат»	ООО «Промкомбинат»	8608	Зубово-Полянский
22	Общество с ограниченной ответственностью «Строитель»	ООО «Строитель» участок А	12459	Зубово-Полянский
		ООО «Строитель» участок Б	18660	
		Всего	31119	
23	Общество с ограниченной ответственностью Опытное охотничье-рыболовное хозяйство «Зубовское»	ООО ООРХ «Зубовское»	24952	Зубово-Полянский
24	Инсарская районная общественная организация Республики Мордовия «Клуб правильной охоты «Исса»	ИРОО РМ «Клуб Правильной Охоты «Исса»	16343	Инсарский
25	Общество с ограниченной ответственностью «Кристалл М»	ООО «Кристалл М»	927	Ичалковский
26	Ичалковская районная общественная организация охотников и рыболовов Республики Мордовия «Язовка»	ИРОООиР РМ «Язовка»	4649	Ичалковский
27	Общество с ограниченной ответственностью «УК Драйв ИНН»	ООО «УК Драйв ИНН» участок А	3269	Кадошкинский
		ООО «УК Драйв ИНН» участок Б	135	Инсарский
			2287	Кадошкинский
		Общая	2422	
		Общая	5691	
		ООО «УК Драйв ИНН»	1781	Кадошкинский
		Всего	7472	
28	Общество с ограниченной ответственностью «Восход»	ООО «Восход»	8523	Ковылкинский

№ п/п	Наименование охотпользователей	Наименование охотничьего угодья на карте-схеме административного деления территории Республики Мордовия с указанием границ охотничьих угодий	Площадь охотничьего угодья и/или его части (га)	Месторасположение охотничьего угодья (муниципальный район)
1	2	3	4	5
29	Общество с ограниченной ответственностью «Клуб охотников Марал»	ООО «Клуб охотников Марал»	12156	Ковылкинский
30	Индивидуальный предприниматель Ильина Екатерина Алексеевна	ИП Ильина Е.А.	9603	Кочкуровский
31	Мордовская республиканская общественная организация общество охотников «Кречет»	МРОООО «Кречет»	2507	Кочкуровский
32	Государственное казенное учреждение Республики Мордовия «Управление по обеспечению деятельности жилищно-коммунального комплекса Республики Мордовия»	ГКУ РМ «Управление по обеспечению деятельности ЖКК РМ»	6928	Краснослободский
			2047	Кадошкинский
			5283	Ковылкинский
		Всего	14258	
33	Краснослободская районная общественная организация Республики Мордовия «Общество охотников и рыболовов «Рысь»	КРООРМ «ООиР «Рысь»	7063	Краснослободский
34	Общественная организация-краснослободское общество охотников и рыболовов Республики Мордовия «Следопыт»	ОО КООиР РМ «Следопыт» участок А	28761	Краснослободский
		ОО КООиР РМ «Следопыт» участок Б	7966	
		Всего	36727	
35	Общественная организация охотников и рыболовов «Возрождение» Краснослободского района Республики Мордовия	ОООиР «Возрождение» КР РМ	7778	Краснослободский
36	Общество с ограниченной ответственностью Рыболовно-охотничий клуб «Беркут»	ООО Рыболовно-охотничий клуб «Беркут»	16669	Краснослободский
			7814	Старошайговский
		Всего	24483	
37	Местная общественная организация охотников Старошайговского района Республики Мордовия «Сокол»	МООО СР РМ «Сокол»	10521	Старошайговский
38	Общественная организация Республики Мордовии «Охотничий рыболовный клуб «Верхняя верчинка»	ОО РМ «ОРК «Верхняя верчинка»	4486	Старошайговский
39	Общество с ограниченной ответственностью «Просторы»	ООО «Просторы»	12573	Старошайговский
			5584	Кадошкинский
		Всего	18157	

№ п/п	Наименование охотпользователей	Наименование охотничьего угодья на карте-схеме административного деления территории Республики Мордовия с указанием границ охотничьих угодий	Площадь охотничьего угодья и/или его части (га)	Месторасположение охотничьего угодья (муниципальный район)
1	2	3	4	5
40	Общество с ограниченной ответственностью «Торговый Дом «Новотроицкий»	ООО «Торговый Дом «Новотроицкий»	308	Старошайговский
41	Индивидуальный предприниматель «Авдюков Сергей Алексеевич»	ИП «Авдюков С.А.»	832	Темниковский
42	Общественная организация охотников и рыболовов «Мещерский край» Темниковского района Республики Мордовия	ОООР «Мещерский край» ТР РМ участок А	5127	Темниковский
		ОООР «Мещерский край» ТР РМ участок Б	16729	
		Всего	21856	
43	Общественная организация Республики Мордовия «Общество охотников «Энергетик»	ООРМ «Общество охотников «Энергетик» участок А	2008	Темниковский
		ООРМ «Общество охотников «Энергетик» участок Б	6330	
		Общая	8338	
		ООРМ «Общество охотников «Энергетик»	1963	
		Всего	10301	
44	Общество с ограниченной ответственностью «Подсобное хозяйство»	ООО «Подсобное хозяйство»	19878	Темниковский
			7595	Ельниковский
		Всего	27473	
45	Первичная профсоюзная организация Российского профессионального союза работников атомной энергетики и промышленности в РФЯЦ-ВНИИЭФ	ППО РПРАЭП в РФЯЦ-ВНИИЭФ	6752	Темниковский
46	Общественная организация «Клуб правильной охоты «Вепрь» Республики Мордовия	ОО «Клуб правильной охоты «Вепрь» РМ	4522	Атюрьевский
			4669	Торбеевский
		Всего	9191	
47	Мордовская региональная общественная организация охотников и рыболовов «Очаг»	МРОООиР «Очаг»	205	Большеберезниковский
			6711	Чамзинский
		Всего	6916	
Итого закрепленные охотничьи угодья по Республике Мордовия			982680	-

В таблице 9 представлена информация об общедоступных охотничьих угодьях, находящихся в ведомственной принадлежности Министерства лесного, охотничьего хозяйства и природопользования Республики Мордовия.

Таблица 9

Информация о общедоступных охотничьих угодьях на территории

№ п/п	Наименование общедоступного охотничьего угодья	Наименование охотничьего угодья на карте-схеме административного деления территории Республики Мордовия с указанием границ охотничьих угодий	Площадь охотничьего угодья и/или его части (га)	Месторасположение охотничьего угодья (муниципальный район)
1	2	3	4	5
1	Общедоступные охотничьи угодья Ардатовского района Республики Мордовия	Ардатовское ООУ	66054	Ардатовский
2	Общедоступные охотничьи угодья Атюрьевского района Республики Мордовия	Атюрьевское ООУ	73327	Атюрьевский
3	Общедоступные охотничьи угодья Атяшевского района Республики Мордовия	Атяшевское ООУ участок А	62327	Атяшевский
		Атяшевское ООУ участок Б	6145	
		Атяшевское ООУ участок В	8183	
		Атяшевское ООУ участок Г	1228	
		Всего	77883	
4	Общедоступные охотничьи угодья Большеберезниковского района Республики Мордовия	Большеберзинковское ООУ	37700	Большеберезниковский
5	Общедоступные охотничьи угодья Большеигнатовского района Республики Мордовия	Большеигнатовское ООУ	54997	Большеигнатовский
6	Общедоступные охотничьи угодья Дубенского района Республики Мордовия	Дубенское ООУ	54624	Дубенский
7	Общедоступные охотничьи угодья Ельниковского района Республики Мордовия	Ельниковское ООУ участок А	14972	Ельниковский
		Ельниковское ООУ участок Б	26318	
		Ельниковское ООУ участок В	9797	
		Ельниковское ООУ участок Г	2314	
		Всего	53401	
8	Общедоступные охотничьи угодья Зубово-Полянского района Республики Мордовия	Зубово-Полянское ООУ участок А	24698	Зубово-Полянский
		Зубово-Полянское ООУ участок Б	90995	
		Всего	115693	
9	Общедоступные охотничьи угодья Инсарского района Республики Мордовия	Инсарское ООУ участок А	21040	Инсарский
		Инсарское ООУ участок Б	12437	
		Инсарское ООУ участок В	2385	
		Инсарское ООУ участок Г	3588	
		Всего	39450	

№ п/п	Наименование общедоступного охотничьего угодья	Наименование охотничьего угодья на карте-схеме административного деления территории Республики Мордовия с указанием границ охотничьих угодий	Площадь охотничьего угодья и/или его части (га)	Месторасположение охотничьего угодья (муниципальный район)
1	2	3	4	5
10	Общедоступные охотничьи угодья Ичалковского района Республики Мордовия	Ичалковское ООУ участок А	31080	Ичалковский
		Ичалковское ООУ участок Б	13636	
		Ичалковское ООУ участок В	116	
		Ичалковское ООУ участок Г	77	
		Ичалковское ООУ участок Д	15	
		Ичалковское ООУ участок Е	127	
		Всего	45051	
11	Общедоступные охотничьи угодья Кадошкинского района Республики Мордовия	Кадошкинское ООУ участок А	2039	Кадошкинский
		Кадошкинское ООУ участок Б	41789	
		Всего	43828	
12	Общедоступные охотничьи угодья Ковылкинского района Республики Мордовия	Ковылкинское ООУ участок А	125642	Ковылкинский
		Ковылкинское ООУ участок Б	205	
		Всего	125847	
13	Общедоступные охотничьи угодья Кочкуровского района Республики Мордовия	Кочкуровское ООУ участок А	52587	Кочкуровский
		Кочкуровское ООУ участок Б	146	
		Кочкуровское ООУ участок В	36	
		Кочкуровское ООУ участок Г	167	
		Всего	52936	
14	Общедоступные охотничьи угодья Краснослободского района Республики Мордовия	Краснослободское ООУ участок А	45668	Краснослободский
		Краснослободское ООУ участок Б	944	
		Краснослободское ООУ участок В	1372	
		Всего	47984	
15	Общедоступные охотничьи угодья Лямбирского района Республики Мордовия	Лямбирское ООУ	74680	Лямбирский
16	Общедоступные охотничьи угодья Ромодановского района Республики Мордовия	Ромодановское ООУ участок А	4115	Ромодановский
		Ромодановское ООУ участок Б	32947	
		Всего	37062	
17	Общедоступные охотничьи угодья Рузаевского района Республики Мордовия	Рузаевское ООУ участок А	57399	Рузаевский
		Рузаевское ООУ участок Б	7140	
		Всего	64539	
18	Общедоступные охотничьи угодья Старошайговского района Республики Мордовия	Старошайговское ООУ участок А	31793	Старошайговский
		Старошайговское ООУ участок Б	24851	
		Всего	56644	
19	Общедоступные охотничьи угодья Темниковского района Республики Мордовия	Темниковское ООУ участок А	5335	Темниковский
		Темниковское ООУ участок Б	6477	
		Темниковское ООУ участок В	18868	
		Темниковское ООУ участок Г	440	
		Всего	31120	

№ п/п	Наименование общедоступного охотничьего угодья	Наименование охотничьего угодья на карте-схеме административного деления территории Республики Мордовия с указанием границ охотничьих угодий	Площадь охотничьего угодья и/или его части (га)	Месторасположение охотничьего угодья (муниципальный район)
1	2	3	4	5
20	Общедоступные охотничьи угодья Теньгушевского района Республики Мордовия	Теньгушевское ООУ участок А	41889	Теньгушевский
		Теньгушевское ООУ участок Б	355	
		Всего	42244	
21	Общедоступные охотничьи угодья Торбеевского района Республики Мордовия	Торбеевское ООУ участок А	4567	Торбеевский
		Торбеевское ООУ участок Б	56652	
		Всего	61219	
22	Общедоступные охотничьи угодья Чамзинского района Республики Мордовия	Чамзинское ООУ	51544	Чамзинский
23	Общедоступные охотничьи угодья городского округа Саранск Республики Мордовия	Саранское ООУ участок А	18157	г.о. Саранск
		Саранское ООУ участок Б	771	
		Всего	18928	
Итого общедоступные охотничьи угодья по Республике Мордовия			1326755	

4.2. Информация о состоянии ведения охотничьего хозяйства в Республике Мордовия

Информация о состоянии ведения охотничьего хозяйства на территории Республики Мордовия обобщена на основе анализа данных государственного охотхозяйственного реестра, прочих ведомственных и архивных материалов, а также иных сведений и информационных данных о состоянии ведения охотничьего хозяйства в регионе.

С позиций охотхозяйственной оценки Республика Мордовия представляет территорию с высоким разнообразием природно-климатических условий и широким видовым разнообразием объектов животного мира, отнесенным к охотничьим ресурсам.

В структуре охотничьих угодий преобладают открытые территории со сравнительно высокой долей пашни, но при этом регион характеризуется довольно высоким уровнем лесистости и относительно низкой обводненностью. При этом лесные и водные ресурсы распределены по территории неравномерно.

Площадь охотничьих угодий на 1 января 2024 г. составляла по данным государственного охотхозяйственного реестра 2 362,902 тыс. га. С учетом выполненного уточнения площадей охотничьих угодий и исключения из их состава территорий, правовой режим которых не предусматривает осуществление видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства, актуальный показатель площади охотничьих угодий составляет в настоящее время 2 309,435 тыс. га (88,39% от общей площади территории региона).

При этом доля площади общедоступных охотничьих угодий на территории Республики Мордовия в настоящее время составляет 57,45% от

суммарной площади закрепленных и общедоступных охотничьих угодий региона. Соответственно, на долю закрепленных охотничьих угодий приходится 42,55%, что позволяет планировать новые охотугодья для последующего закрепления за счет снижения площади общедоступных охотугодий до минимального показателя 20%.

Охотничьи угодья закреплены за охотпользователями на основании охотхозяйственных соглашений №№ 1-57, заключенных в период с 31 августа 2011 г. по 6 марта 2023 г. на срок 49 лет.

В структуре современной системы охотпользования, сформировавшейся на территории Республики Мордовия в предыдущем десятилетии, порядка половины охотпользователей региона являются коммерческими структурами различных организационно-правовых форм (ООО, ИП, КФХ – 48,93% от общего количества охотпользователей), причем преобладают общества с ограниченной ответственностью (42,55% от общего количества охотпользователей). На долю различных некоммерческих организаций суммарно приходится 48,94% от общего количества охотпользователей (23 общественных объединения охотников). Государственные и муниципальные предприятия и учреждения на территории региона представлены единственным охотпользователем.

За некоммерческими организациями, осуществляющими охотпользование, закреплено 286,382 тыс. га охотничьих угодий, что составляет порядка 29,14% от общей площади закрепленных охотничьих угодий на территории Республики Мордовия.

Таким образом, несмотря на примерно равное соотношение среди охотпользователей региона коммерческих структур и общественных объединений, свыше 2/3 закрепленных охотничьих угодий имеют принадлежность к системе общественного охотпользования.

Современное соотношение форм коммерческого и общественного охотпользования в системе охотничьего хозяйства Республики Мордовия можно признать оптимальным, так как с учетом закрепленной площади охотугодий обеспечивается необходимый баланс между охотничьими хозяйствами общественной системы охотпользования, ориентированными на предоставление сравнительно недорогих услуг широким слоям населения (70,86% от общей площади закрепленных охотугодий), и коммерческими предприятиями, имеющими возможности для инвестирования средств в охотничье хозяйство и развитие охотничьей инфраструктуры с возможностью предложения высокоорганизованных услуг в области охоты (29,14% от общей площади закрепленных охотугодий).

Таблица 10

Разделение охотпользователей Республики Мордовия по организационно-правовым формам

№ п/п	Организационно-правовая форма охотпользователя	Количество охотпользователей	Доля от общего количества охотпользователей, (%)
1	Общественные и религиозные организации	23	48,94
2	Общества с ограниченной ответственностью	20	42,55
3	Государственные казенные учреждения	1	2,13
4	КФХ	1	2,13
5	Индивидуальные предприниматели	2	4,25
Итого по территории Республики Мордовия		47	100,0

В охотничьих угодьях, закрепленных за юридическими лицами коммерческой направленности, инфраструктура в целом более развита, шире и разнообразнее спектр предлагаемых услуг в области охоты, в некоторых хозяйствах созданы конкурентные условия для размещения и проживания охотников, в том числе и непосредственно в охотничьих угодьях на охотничье-рыболовных базах.

За счет совмещения предложения услуг в области охоты с практически круглогодичным оказанием широкого спектра услуг в области организации отдыха населения ряд коммерческих охотничьих хозяйств являются высокорентабельными в экономическом отношении.

Обобщенная информация о численности и профессиональной квалификации штата работников, занятых в осуществлении видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства в Республике Мордовия в закрепленных охотничьих угодьях представлена в таблице 11.

В расчете на общую площадь закрепленных охотничьих угодий на 1 работника с квалификацией «егерь» приходится обслуживаемая площадь 8,26 тыс. га, что для природно-климатических условий региона является вполне достаточным. При этом полномочиями по осуществлению производственного охотничьего контроля наделены 177 работников охотпользователей, осуществляющих обязанности, связанные с охраной охотничьих угодий. При этом у 8 охотпользователя отсутствуют в штате производственные охотничьи инспектора, что является нарушением законодательства, так как фактически не во всех закрепленных охотничьих угодьях Республики Мордовия в настоящее время осуществляется производственный охотничий контроль.

Таблица 11

Сведения о современном кадровом обеспечении
охотпользователей Республики Мордовия
(по данным государственного охотхозяйственного реестра)

Показатель численности	Работники, занятые в сфере охотничьего хозяйства, и их квалификация:			
	Всего	в т.ч. охотоведов	в т.ч. егерей	в т.ч. производственных охотничьих инспекторов
Единиц	119	0	119	117
Доля от общего штатного количества, (%)	100,00	0	100,00	98,32

Полномочия по охране и воспроизводству охотничьих ресурсов и среды их обитания, осуществлению федерального государственного охотничьего надзора на территории общедоступных и закрепленных охотничьих угодий, особо охраняемых природных территорий регионального и местного значения осуществляются государственными инспекторами Министерства лесного, охотничьего хозяйства и природопользования Республики Мордовия Республики Мордовия и государственными инспекторами ГКУ Республики Мордовия «Республиканский центр охраны лесов и животного мира».

Суммарный годовой объем доходов от оказания услуг в области охоты, полученных охотпользователями закрепленных охотничьих угодий, за 2023 г. составил 6 023,119 тыс. рублей. Среднегодовая экономическая продуктивность закрепленных охотничьих угодий региона в среднем составила всего 6,13 руб./га, что является показателем, сопоставимым с другими регионами. При этом из 47 охотпользователей региона за период 2022 г. 34 охотпользователя (72,34% от общего количества) вообще указали полное отсутствие доходов, что вызывает вопросы к экономической целесообразности их деятельности.

В настоящее время на довольно высоком организационном уровне находится деятельность отдельных охотпользователей по содержанию и разведению охотничьих ресурсов в искусственно созданной среде обитания и полувольных условиях, которую осуществляют 12 охотпользователей, включая не только коммерческие структуры, но и некоторые общественные охотничьи объединения. Общая площадь вольеров для содержания и разведения охотничьих ресурсов составляет 4 978,3 га. Данная деятельность осуществляется охотпользователями на основании разрешений, выданных Министерством лесного, охотничьего хозяйства и природопользования Республики Мордовия.

Информация о деятельности по содержанию и разведению охотничьих ресурсов в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания на территории Республики Мордовия обобщена в таблице 12.

Таблица 12

Основные показатели деятельности по содержанию и разведению охотничьих ресурсов (сведения государственного охотхозяйственного реестра)

№ п/п	Виды охотничьих ресурсов	Количество объектов по содержанию и разведению вида, (штук)	Количество животных, (особей)
1	Олень благородный (марал)	8	520
2	Олень благородный (европейский)	3	124
3	Косуля сибирская	2	36
4	Кабан	8	290
5	Олень пятнистый	11	884

Объектами дичеразведения являются 4 вида и 2 подвида животных, отнесенные к охотничьим ресурсам, в том числе видов (или подвидов), которые несвойственны для естественной фауны региона и расселение которых в природную среду возможно только после получения положительного заключения государственной экологической экспертизы: олень благородный (марал), олень пятнистый.

В полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания на территории Республики Мордовия в настоящее время содержится воспроизводственный резерв многих видов охотничьих ресурсов, который при необходимости может быть использован для пополнения или восстановления их популяций, обитающих в естественной среде обитания.

Данный вид деятельности во многом способствует снижению охотничьего пресса на вольные популяции видов охотничьих ресурсов и характеризует достаточно высокий уровень организации и ведения охотничьего хозяйства на территории региона.

Проведенный анализ особенностей функционирования охотхозяйственной отрасли Республики Мордовия показал довольно высокий организационный уровень ведения охотничьего хозяйства на территории региона. Важно отметить достаточную кадровую обеспеченность отрасли (со стороны государственных органов власти и охотпользователей), включая наличие специалистов с профильным образованием, что позволяет поддерживать необходимый уровень организации мероприятий по охране и воспроизводству охотничьих ресурсов в закрепленных и общедоступных охотничьих угодьях.

Доля площади общедоступных охотничьих угодий в регионе значительно превышает минимальный показатель 20%, что позволяет в перспективе сформировать охотничьи угодья, планируемые к закреплению. Среди закрепленных охотничьих угодий сформировалось оптимальное площадное соотношение охотничьих хозяйств коммерческой направленности и общественного охотпользования, что обеспечивает с одной стороны привлечение инвестиций в отрасль и развитие сферы услуг, а с другой стороны, система общественного охотпользования гарантирует доступность охоты для широких слоев местного населения, включая малообеспеченных граждан.

Основными охотхозяйственными ресурсами региона являются популяции копытных и пушных животных, пролетные и гнездящиеся виды водоплавающей дичи, оседло обитающие и пролетные виды степной и полевой дичи, боровая дичь. На эксплуатации ресурсов данных видов охотничьих ресурсов выстраивается экономика большинства охотничьих хозяйств.

На высоком огранизационном уровне находится работа по дичеразведению, что позволяет снизить пресс охотничьей нагрузки на популяции охотничьих ресурсов и сохранять воспроизводственный резерв основных видов охотничьих ресурсов в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания.

В числе недостатков современной системы охотничьего хозяйства Республики Мордовия необходимо отметить, что в ряде закрепленных охотничьих угодий не осуществляется производственный охотничий контроль (отсутствуют производственные охотничьи инспектора) и отсутствуют специалисты с профильным образованием (охотоведы, охотоведы-биологи).

Значительная часть охотпользователей отчитывается о нулевых финансовых поступлениях от оказания услуг в обслати охоты, включая и охотпользователей с организационно-правовыми формами коммерческой направленности. Фактически почти 3/4 охотпользователей региона не получают доходов от основной деятельности по организации охоты, что требует в перспективе анализа причин и устранения данного несоответствия.

4.3. Картографический материал, содержащий графическое отображение и данные о площадях категорий и классов элементов среды обитания охотничьих ресурсов

Картографический материал, содержащий графическое отображение и данные о площадях категорий и классов элементов среды обитания охотничьих ресурсов, выделенных при проведении инвентаризации территории Республики Мордовия, представлен в приложении 2 (Карта-схема с обозначением данных о площадях категорий и классов элементов

среды обитания охотничьих ресурсов Республики Мордовия с указанием границ: охотничьих угодий, ООПТ).

При проведении инвентаризации охотничьих угодий с использованием средств дистанционного зондирования земли на территории Республики Мордовия выделены 9 категорий среды обитания охотничьих ресурсов и в их составе 17 классов среды обитания. Сведения о структуре, составе и площади элементов среды обитания, выделенных при инвентаризации территории Республики Мордовия, представлены в таблице 13.

Таблица 13

Элементы среды обитания охотничьих ресурсов на территории Республики Мордовия, их площади и процентная доля в общей площади территории

№ п/п	Категории среды обитания охотничьих ресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Площадь, тыс. га	Доля от общей площади Республики Мордовия, %
1	2	3	4	5
1	Леса (территории, покрытые кронами древесной и древесно-кустарниковой растительности более чем на 20% площади и с высотой растений более 5 м)	Леса хвойные вечнозеленые (хвойных вечнозеленых пород более 80%)	161,039	6,164
		Леса мелколиственные (мелколиственных пород более 80%)	329,235	12,601
		Леса широколиственные (широколиственных пород более 30%)	90,151	3,450
		Леса смешанные с преобладанием хвойных пород (хвойных пород 60 - 80%)	11,678	0,447
		Леса смешанные с преобладанием мелколиственных пород (мелколиственных пород 60 - 80%)	81,823	3,132
2	Молодняки и кустарники (территории, покрытые кронами древесной и древесно-кустарниковой растительности более чем на 20% площади и с высотой растений до 5 м)	Вырубки и зарастающие поля	208,810	7,992
		Лиственные кустарники	62,315	2,385
3	Болота (территории, постоянно или большую часть года избыточно насыщенные водой и покрытые специфической гигрофитной растительностью)	Травяные (низинные)	16,459	0,630
4	Сельхозугодья территории, вовлеченные в сельскохозяйственный оборот - пашни (в т.ч. заливные), залежи, сенокосы)	Пашни	924,816	35,396
		Луга сельскохозяйственного назначения (сенокосы и пастбища)	370,859	14,194
5	Внутренние водные объекты (все акватории водотоков (рек, ручьев, мелиоративных каналов), озер, прудов и водохранилищ)	Водотоки	12,247	0,469
		Озера, пруды	6,392	0,245
6	Пойменные комплексы (территории, затопляемые в период половодья водотоков, находящиеся между среднестатистическим минимальным и максимальным урезами воды, в том числе покрытые древесно-кустарниковой растительностью)	С преобладанием травянистой растительности (лес и кустарники до 20%)	110,412	4,226
		С преобладанием леса (лес более 80%)	31,085	1,190

1	2	3	4	5
7	Береговые комплексы (периодически затапливаемые прибрежные территории (в том числе приливно-отливные) озёр, прудов, водохранилищ, морей и океанов, находящиеся между среднестатистическим минимальным и максимальным урезами воды, а также мелководные участки этих водных объектов занятые прикреплённой надводной гигрофитной растительностью)	Береговой комплекс внутренних водных объектов	0,970	0,037
8	Преобразованные и поврежденные участки (леса, поврежденные пожарами (гари), территории ветровалов, торфоразработок, участки с нарушенным почвенным покровом в результате добычи полезных ископаемых и других техногенных воздействий)	Преобразованные и поврежденные участки (гари, торфоразработки, ветровалы и др.)	0,779	0,030
9	Непригодные для ведения охотничьего хозяйства (территории, занятые населенными пунктами, промышленными комплексами, рудеральные территории (свалки, кладбища и др.))	Промышленные и рудеральные комплексы, населенные пункты и др.	193,666	7,412
Итого			2612,736	100,000

Элементы среды обитания прочих категорий и классов в процессе выполнения инвентаризации территории Республики Мордовия не выделены.

4.4. Комплексная качественная оценка элементов среды обитания охотничьих ресурсов

Выполнение комплексной качественной оценки среды обитания охотничьих ресурсов является значимым аспектом территориального охотустройства. Весь комплекс охотхозяйственных мероприятий и направления развития охотничьего хозяйства в целом определяются на основании сведений о качестве среды обитания.

Обобщенная качественная характеристика угодий в разрезе природных зон и районов, основанная на аналитической информации об основных факторах среды, комплексно определяющих условия обитания охотничьих ресурсов.

Качественная оценка среды обитания охотничьих ресурсов для каждого вида (группы видов) составлена с учетом основных качественных характеристик каждого элемента среды обитания: кормность, защитные свойства, гнездопригодные свойства, а также характера и степени воздействия таких факторов среды, как хозяйственная деятельность человека, климатические условия, биологические факторы (наличие хищников, конкурирующих видов, заболеваний). В случае выраженного негативного влияния факторов среды применяются нормативы снижения качества угодий.

Повидовая бонитировка выполнена по общепринятой методике, разработанной Д.Н. Даниловым с соавторами (1966), и с учетом положений «Указаний по проектированию охотничьих и лесоохотничьих хозяйств» (1989). Применялись следующие оценочные критерии бонитировки угодий.

Хорошие угодья (I класс бонитета) – крупные природные территориальные комплексы, в которых преобладают свойственные и благоприятные для обитания вида типы охотничьих угодий. Имеются участки самых благоприятных для вида угодий, размещены такие участки по территории более или менее равномерно. Малоблагоприятных и непригодных для вида угодий нет или они занимают незначительную площадь. Свойственные угодья отличаются хорошей защитностью и имеют устойчивую по годам, обильную и разнообразную кормовую базу; других условий, резко лимитирующих численность вида, нет.

Средние угодья (III класс бонитета) – крупные природные территориальные комплексы, в которых свойственные виду угодья занимают чуть больше половины территории. Они отличаются более однородной кормовой базой, средними защитными условиями; ключевых (самых благоприятных) участков угодий нет, или они занимают небольшую площадь, или распределены крайне неравномерно. Относительно много участков угодий малоблагоприятных для обитания вида; может иметь место резко неблагоприятный лимитирующий фактор.

Плохие угодья (V класс бонитета) – природные комплексы, состоящие в основном из неблагоприятных или малоблагоприятных типов угодий. Ключевых участков нет. Их роль выполняют типы угодий (и участки типов угодий) среднего качества: с плохими защитными или кормовыми свойствами, недостаточно устойчивыми урожаями однообразных кормов и т.д. Численность вида здесь никогда не достигает средних, а тем более высоких плотностей населения. Животные здесь могут существовать как биологический вид, постоянно подвергающийся действию неблагоприятных факторов среды обитания.

Угодья II (вышесредние) и IV (нижесредние) классов бонитета занимают промежуточное положение между хорошими и средними и средними и плохими угодьями соответственно.

Таблица 14

Показатели производительности угодий различных классов бонитета

№ п/п	Класс бонитета	Терминологическая оценка угодий	Показатели производительности угодий, (%)	
			средние	предельные
1	I (1)	Хорошие	250	250-200
2	II (2)	Вышесредние	165	200-130
3	III (3)	Средние	100	130-70
4	IV (4)	Нижесредние	50	70-30
5	V (5)	Плохие	15	30-1

Расчет средневзвешенного показателя качества среды обитания для каждого вида охотничьих ресурсов выполнен исходя из качественных оценок и площадей каждого отдельного элемента среды обитания.

Бонитировка выполнена в разрезе территорий муниципальных образований Республики Мордовия (муниципальные районы, городские округа, муниципальные округа) для основных видов (видовых групп) охотничьих ресурсов.

Вычисления средневзвешенного показателя бонитета выполнены, исходя из показателей производительности угодий, характерных для каждого бонитета (таблице 14) по формуле:

$$П_{ср} = (П_1 \times S_1 + П_2 \times S_2 + П_3 \times S_3 + П_4 \times S_4 + П_5 \times S_5) / S_{общ}, \text{ где:}$$

$П_{ср}$ – средневзвешенная производительность среды обитания по району или округу;

$П_{1-5}$ – показатели производительности качественных групп элементов среды обитания, соответствующие установленному для них классу бонитета;

S_{1-5} – площади соответствующих качественных групп элементов среды обитания;

$S_{общ}$ – суммарная площадь всех пригодных для обитания вида элементов среды обитания по муниципальному образованию.

Элемент среды обитания – класс «Промышленные и рудеральные комплексы, населенные пункты» исключен для всей территории Республики Мордовия из числа элементов среды, подлежащих качественной оценке, поскольку данные территории полностью непригодны для ведения охотничьего хозяйства, хотя и могут частично использоваться отдельными синантропизированными видами охотничьих ресурсов (кольчатая горлица, каменная куница и др.).

Методические подходы к оценке качества различных элементов среды обитания для видов (видовых групп) охотничьих ресурсов основаны на общепринятых научных рекомендациях и анализе условий обитания охотничьих ресурсов в современных условиях на территории Республики Мордовия. Данная информация в обобщенном виде представлена в таблице 15. Качественная оценка элементов среды обитания охотничьих ресурсов по видам (видовым группам) выполнена в соответствии с критериями оценки, обобщенными в таблице 15.

Результаты обобщенной качественной оценки (бонитировки) элементов среды обитания охотничьих ресурсов по муниципальным образованиям на территории Республики Мордовия, выполненной на основе оценочных критериев (таблица 15) обобщены в таблице 16.

Графические материалы, отражающие современные ареалы охотничьих ресурсов на территории Республики Мордовия и площади элементов среды обитания, пригодные для обитания охотничьих ресурсов, представлены в приложении 3.

Таблица 15

Методические критерии оценки качества элементов среды обитания

Категории среды обитания охотничьих ресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Средневзвешенный показатель качества элементов среды обитания для ключевых видов охотничьих ресурсов			
		Лось	Пятнистый олень	Сибирская косуля	Кабан
1	2	3	4	5	6
Леса	Хвойные вечнозеленые (хвойных вечнозеленых пород более 80%)	50	15	15	50
	Мелколиственные (мелколиственных пород более 80%)	165	15	15	50
	Широколиственные (широколиственных пород более 30%)	100	250	250	250
	Смешанные с преобладанием хвойных пород (хвойных пород 60-80%)	250	50	50	165
	Смешанные с преобладанием мелколиственных пород (мелколиственных пород 60-80%)	250	50	50	100
Молодняки и кустарники	Вырубки и зарастающие поля	250	50	50	50
	Лиственные кустарники	165	50	50	50
Болота	Травяные	100	-	-	100
Сельхозугодья	Пашни	-	15	15	15
	Луга сельскохозяйственного назначения (сенокосы и пастбища)	-	50	50	50
Внутренние водные объекты	Водотоки	-	-	-	-
	Озера, пруды	-	-	-	-
Пойменные комплексы	С преобладанием леса (лес более 80%)	100	100	100	100
	С преобладанием травянистой растительности (лес и кустарники до 20%)	100	165	165	100
Береговые комплексы	Береговой комплекс внутренних водных объектов	-	-	-	-
Преобразованные и поврежденные участки	Преобразованные и поврежденные участки (гари, торфоразработки, ветровалы и др.)	15	15	15	15
Непригодные для ведения охотничьего хозяйства	Промышленные и рудеральные комплексы, населенные пункты и др.	-	-	-	-

Продолжение таблицы 15

Категории среды обитания охотничьих ресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Средневзвешенный показатель качества элементов среды обитания для ключевых видов охотничьих ресурсов			
		Заяц-русак	Заяц-беляк	Бобр	Белка
1	2	3	4	5	6
Леса	Хвойные вечнозеленые (хвойных вечнозеленых пород более 80%)	-	100	-	250
	Мелколиственные (мелколиственных пород более 80%)	-	165	-	15
	Широколиственные (широколиственных пород более 30%)	165	100	-	100
	Смешанные с преобладанием хвойных пород (хвойных пород 60-80%)	-	250	-	165
	Смешанные с преобладанием мелколиственных пород (мелколиственных пород 60-80%)	-	250	-	100
Молодняки и кустарники	Вырубки и зарастающие поля	15	250	-	-
	Лиственные кустарники	50	50	-	-
Болота	Травяные	-	-	-	-
Сельхозугодья	Пашни	50	-	-	-
	Луга сельскохозяйственного назначения (сенокосы и пастбища)	100	-	-	-
Внутренние водные объекты	Водотоки	-	-	250	-
	Озера, пруды	-	-	50	-
Пойменные комплексы	С преобладанием леса (лес более 80%) – 20% площади	15	165	165	165
	С преобладанием травянистой растительности (лес и кустарники до 20%) – 20% площади	100	100	100	50
Береговые комплексы	Береговой комплекс внутренних водных объектов	-	-	15	-
Преобразованные и поврежденные участки	Преобразованные и поврежденные участки (гари, торфоразработки, ветровалы и др.)	-	-	-	-
Непригодные для ведения охотничьего хозяйства	Промышленные и рудеральные комплексы, населенные пункты и др.	-	-	-	-

Продолжение таблицы 15

Категории среды обитания охотничьих ресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Средневзвешенный показатель качества элементов среды обитания для ключевых видов охотничьих ресурсов		
		Куница лесная	Куница каменная	Лисица
1	2	3	4	5
Леса	Хвойные вечнозеленые (хвойных вечнозеленых пород более 80%)	250	250	250
	Мелколиственные (мелколиственных пород более 80%)	100	50	100
	Широколиственные (широколиственных пород более 30%)	165	165	250
	Смешанные с преобладанием хвойных пород (хвойных пород 60-80%)	165	165	165
	Смешанные с преобладанием мелколиственных пород (мелколиственных пород 60-80%)	50	100	165
Молодняки и кустарники	Вырубки и зарастающие поля	50	50	50
	Лиственные кустарники	50	15	50
Болота	Травяные	-	15	50
Сельхозугодья	Пашни	-	-	15
	Луга сельскохозяйственного назначения (сенокосы и пастбища)	-	-	15
Внутренние водные объекты	Водотоки	-	-	-
	Озера, пруды	-	-	-
Пойменные комплексы	С преобладанием леса (лес более 80%)	100	165	250
	С преобладанием травянистой растительности (лес и кустарники до 20%)	15	100	50
Береговые комплексы	Береговой комплекс внутренних водных объектов	-	-	15
Преобразованные и поврежденные участки	Преобразованные и поврежденные участки (гари, торфоразработки, ветровалы и др.)	15	15	15
Непригодные для ведения охотничьего хозяйства	Промышленные и рудеральные комплексы, населенные пункты и др.	-	-	-

Продолжение таблицы 15

Категории среды обитания охотничьих ресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Средневзвешенный показатель качества элементов среды обитания для ключевых видов охотничьих ресурсов				
		Глухарь	Тетерев	Рябчик	Водоплавающая дичь	Серая куропатка
1	2	3	4	5	6	7
Леса	Хвойные вечнозеленые (хвойных вечнозеленых пород более 80%)	250	15	15	-	-
	Мелколиственные (мелколиственных пород более 80%)	15	165	50	-	-
	Широколиственные (широколиственных пород более 30%)	100	100	50	-	-
	Смешанные с преобладанием хвойных пород (хвойных пород 60-80%)	165	15	100	-	-
	Смешанные с преобладанием мелколиственных пород (мелколиственных пород 60-80%)	50	100	165	-	-
Молодняки и кустарники	Вырубки и зарастающие поля	-	250	-	-	250
	Лиственные кустарники	-	100	-	-	100
Болота	Травяные	-	15	-	100	15
Сельхозугодья	Пашни	-	15	-	-	15
	Луга сельскохозяйственного назначения (сенокосы и пастбища)	-	50	-	-	50
Внутренние водные объекты	Водотоки	-	-	-	15	-
	Озера, пруды	-	-	-	250	-
Пойменные комплексы	С преобладанием леса (лес более 80%)	100	100	250	-	-
	С преобладанием травянистой растительности (лес и кустарники до 20%)	-	165	165	-	100
Береговые комплексы	Береговой комплекс внутренних водных объектов	-	-	-	15	-
Преобразованные и поврежденные участки	Преобразованные и поврежденные участки (гари, торфоразработки, ветровалы и др.)	-	-	-	-	-
Непригодные для ведения охотничьего хозяйства	Промышленные и рудеральные комплексы, населенные пункты и др.	-	-	-	-	-

Разные виды охотничьих ресурсов предъявляют различные требования к местообитаниям, по-разному реагируют на климатические, антропогенные и другие факторы среды обитания.

Качественная оценка среды обитания охотничьих ресурсов (бонитировка) выполняется для каждого вида охотничьих ресурсов (или видовой группы), оценке подлежат только свойственные виду (видовой группе) элементы среды обитания.

Условия обитания животных определяются не только качеством среды обитания (кормность, защитность, гнездопригодность), но и влиянием других факторов, которые условно можно разделить на 3 группы:

группа антропогенных факторов, обусловленных наличием факторов хозяйственной деятельности человека;

группа абиотических факторов, определяемых природно-климатическими условиями конкретной территории;

группа биотических факторов, связанных с наличием хищников, кормов, конкурентов, возбудителей заболеваний и т.д.

Действие этих факторов на разные виды охотничьих животных неодинаково и зависит от того, насколько интенсивно они проявляются. Для каждого вида охотничьих животных можно выделить основной фактор, резко ухудшающий условия обитания и вызывающий сокращение численности, поэтому некоторые факторы могут служить основанием для снижения бонитета оцениваемой территории. Так, глубина снежного покрова, превышающая для кабана и пятнистого оленя критическую величину (40 - 50 см), может служить основанием для снижения бонитета не менее чем на 1 класс.

Высокий уровень антропогенного воздействия также может служить основанием для снижения рассчитанного бонитета территории. Иногда второстепенные факторы, действующие в одном направлении, могут вызвать необходимость снижения бонитета территории. Например, при значительном наплыве на определенную территорию туристов, дачников, грибников и ягодников хозяйствование по ряду видов охотничьих животных бесперспективно. Бонитировка – один из сложных и ответственных этапов охотустройства, она предполагает квалифицированную комплексную оценку по совокупности факторов.

Бонитировка элементов среды обитания охотничьих ресурсов на территории Республики Мордовия проведена с использованием данных по оптимальным показателям численности дичи на 1000 га угодий разных бонитетов (таблица 16).

При осуществлении комплексной качественной оценки элементов среды обитания охотничьих ресурсов использовались общепринятые принципы бонитировки, приведенные в Указаниях по проектированию охотничьих и лесоохотничьих хозяйств (Москва, 1989), а также иная научная и справочная литература по данному вопросу. При проведении бонитировки среды обитания охотничьих ресурсов на территории отдельных районов

Республики Мордовия принимались во внимание природно-климатические и социально-экономические аспекты этих территорий. Расчет оптимальной (хозяйственно целесообразной) численности основных видов охотничьих ресурсов проводился с использованием сведений таблицы 16 и скорректированного показателя бонитета.

Таблица 16

Шкала показателей оптимальной численности важнейших видов охотничьих ресурсов на территории Республики Мордовия в угодьях разных бонитетов (особей/1000 га*)

Вид	Классы бонитета				
	I	II	III	IV	V
Лось	10 и более	10 - 6	6 - 4	4 - 2	2 и менее
	13	8	5	3	1
Пятнистый олень	18 и более	18-10	10-6	6-2	1 и менее
	20	14	8	4	0,3
Сибирская косуля	18 и более	18-10	10-6	6-2	1 и менее
	20	14	8	4	0,3
Кабан	15 и более	15 - 10	10 - 6	6 - 2	2 и менее
	20	12	8	4	1
Заяц-беляк	40 и более	40 - 20	20 - 10	10 - 5	5 и менее
	50	30	15	7	3
Заяц-русак	40 и более	40 - 20	20 - 10	10 - 5	5 и менее
	50	30	15	7	3
Лисица	3,0	2,0	1,2	0,6	0,2
Куницы	20,0	15,0	10,0	5,0	2,0
Бобр	486,0	304,0	190,0	120,0	75,0
Белка	40,0	25,0	16,0	10,0	6,0
Глухарь	40 и более	40 - 30	30 - 20	20 - 10	10 и менее
	45	35	25	15	5
Тетерев	45 и более	45 - 35	35 - 25	25 - 15	15 и менее
	50	40	30	20	10
Рябчик	50 и более	50 - 40	40 - 30	30 - 20	20 и менее
	55	45	35	25	15
Серая куропатка	300 и более	300-200	200-100	100-40	40 и менее
	370	250	150	70	20
Водоплавающая дичь (на 100 га)	100	85	50	20	10

Примечание: в числителе указаны предельные, а в знаменателе средние значения в пределах данного бонитета

Средневзвешенные показатели качества элементов среды обитания для ключевых видов охотничьих ресурсов, которые применялись при осуществлении комплексной оценки качества элементов среды обитания приведены в таблице 15.

При осуществлении комплексной качественной оценки элементов среды обитания основных видов охотничьих ресурсов также учитывались следующие особенности.

Лось типичный обитатель леса. Поэтому при бонитировке территории для этого вида оценке подлежат лесные угодья, расположенные крупными массивами, и для расчетов используют только площадь леса и лесных болот, а также зарастающие пустоши и ивняковые заросли. К категории хороших лосиных угодий относятся:

а) молодняки с преобладанием в составе сосны и осины, с подлеском из ивы, крушины, можжевельника и покровом из лесного разнотравья;

б) заросли ивы, черемухи, крушины с богатым травяным покровом, а также вырубки и гари с хорошим возобновлением сосны, осины, ивы, рябины и других кормовых пород.

В категорию средних угодий включают старые и средневозрастные леса с развитым подростом сосны и осины, хорошим подлеском из ивы, можжевельника, крушины и бересклета и наличием травяного покрова, а также молодняки с преобладанием березы и ели, примесью сосны и осины, развитым подлеском и травяным покровом.

К категории плохих угодий причисляют старые леса, лишенные подроста, или с преобладанием в подросте ели, или без подлеска и разнотравного покрова, а также чистые высокосомкнутые березовые, еловые и ольховые молодняки без подлеска и травяного покрова и все средневозрастные насаждения типа густых жердняков.

Из факторов, ухудшающих условия обитания лося и снижающих для него бонитет угодий, можно выделить только глубокоснежье. При глубине снегового покрова выше 70 см передвижение лосей затрудняется, звери истощаются и нередко гибнут.

По результатам бонитировки среды обитания лося определено, что во всех районах области бонитет по данному виду охотничьих животных находится в пределах II класса. Факторов снижения бонитета по лосю не выявлено. Данный вид охотничьих животных прекрасно приспособлен к обитанию в природно-климатических условиях Республики Мордовия, а антропогенное воздействие (кроме охоты) не оказывает на лося заметного отрицательного воздействия.

По итогам комплексной качественной оценки элементов среды обитания лося установлено, что для территории Республики Мордовия оптимальной (в данном случае также хозяйственно целесообразной) является численность данного вида охотничьих животных, равная 9 953 особям. Результаты бонитировки среды обитания лося в разрезе районов Республики Мордовия приведены в таблице 17.

Олень пятнистый предпочитает места, где леса чередуются с полянами. Основные стации обитания: дубравы; смешанные леса с зарослями лещины, рябины, бересклета и крушины; пойменные биотопы и сосняки. Пищу оленей составляют разнообразные травы, начиная с осок и злаков, листья и побеги

деревьев и кустарников, а осенью также желуди дуба. Зимой основу питания составляет древесно-веточный корм, включая кору деревьев, и некоторые зимнезеленые растения. При высокой плотности населения приносят существенный вред лесу и сельскохозяйственным посевам и значительно изменяют состав растительности в местах обитания (Петрашов, 1974). Плодовитость пятнистого оленя сравнительно высока за счет большой доли самок в популяциях, их скороспелости и низкого уровня яловости. Рождение двоен у пятнистого оленя не такая уж большая редкость, как считалось ранее (Стекленев, 1978). Пятнистый олень – стадное животное, но размер групп зависит во многом от сезона года и общей численности популяции. Это, пожалуй, один из самых оседлых видов среди оленьих. Поразительная оседлость этих копытных проявляется и при акклиматизации. Большая часть переселенцев и их потомки постоянно держатся в районах выпуска. Пространственное распределение оленей в значительной мере зависит от хищников. При их постоянном прессе олени рассредотачиваются и покидают район обитания (Дьяков, Алейников, 1956). Врагами являются волк, рысь. На молодых нападают одичавшие собаки.

Основные пищевые конкуренты пятнистого оленя – благородный олень, лось, кабан. При совместном обитании нескольких видов копытных происходит очень быстрая деградация растительности, вследствие чего ухудшается состояние животных, повышается смертность и снижается плодовитость.

К категории хороших угодий для пятнистого оленя относятся молодняки лиственных пород и старые насаждения не выше полноты 0,6 с преобладанием или участием широколиственных пород (дуб, ясень, клен), с полянами и прогалинами, с обильным подростом из ясеня, дуба, осины и хорошо развитым подлеском из рябины, ив, крушины, бересклета, калины, с наличием богатого покрова из злаков, а также пойменные дубняки и пойменные леса с преобладанием или участием широколиственных пород с развитым подростом, подлеском и напочвенным покровом и зарастающие вырубки и гари с хорошо развитым покровом из злаков.

В категорию средних угодий входят старые леса с преобладанием сосны и мелколиственных пород с полнотой не выше 0,7, а также сосновые и смешанные (без примеси широколиственных пород) среднесомкнутые молодняки, изреженные лиственные средневозрастные леса. Все эти угодья должны иметь подрост из вышеперечисленных пород, кроме молодняков, и подлесок с ивой, бересклетом, крушиной, а также развитый покров из злаковых трав.

Из увлажненных типов в категорию средних угодий можно включить ивняковые заросли и ольшаники с обильной порослью молодого ясеня и клена.

Плохие угодья отличаются высокой сомкнутостью древостоя, отсутствием развитого подроста, подлеска и травяного покрова. Сюда также относятся средневозрастные сосняки.

При относительном стабильном уровне воспроизводства в естественном и искусственном ареалах пятнистого оленя выделяются три основных фактора, влияющих на изменение численности популяций: периодически повторяющиеся многоснежные зимы и истощение, крупные хищники и незаконный отстрел.

В результате комплексной оценки среды обитания пятнистого оленя на территории большинства районов Республики Мордовия был получен IV класс бонитета, но поскольку высота снегового покрова в рассматриваемом регионе является критической для благополучного обитания оленя, бонитет был снижен не менее чем на 1 класс. Кроме того, олень встречается на территории большинства районов Республики Мордовия эпизодически, считаем, что ведение охотничьего хозяйства по пятнистому оленю здесь перспективно только в высокоорганизованных охотничьих угодьях, ведущих охотничье хозяйство на интенсивном уровне, обладающих штатом квалифицированных сотрудников. При этом следует отметить, что благополучное существование популяционных группировок пятнистого оленя возможно только при условии больших объемов биотехнических мероприятий.

По итогам комплексной качественной оценки элементов среды обитания пятнистого оленя установлено, что для территории Республики Мордовия оптимальной (хозяйственно целесообразной) является численность данного вида охотничьих животных, равная 2 407 особям. Однако следует отметить, что в границах рассматриваемого региона данный вид может потенциально обитать практически во всех муниципальных районах. Но ведение охотничьего хозяйства по пятнистому оленю связано как с организационными трудностями, так и со значительными финансовыми вложениями. Поэтому рассматривать данный вид как объект ведения охотничьего хозяйства можно лишь в охотничьих угодьях с высокой степенью инвестиций и организации. Результаты бонитировки среды обитания пятнистый олень в разрезе районов Республики Мордовия приведены в таблице 18.

Кабан. При бонитировке территории для кабана оценивают не только лесные, но и примыкающие к ним открытые угодья, удаленные от леса на расстоянии до 0,5 километров. Хорошие для кабана угодья характеризуются спелым древостоем с участием дуба, подростом из ели куртинного типа, подлеском из лещины и можжевельника, богатым разнотравным покровом с преобладанием кипрея, орляка, горца, купены, ветренницы дубравной и отдельными участками тростников и крапивы. К категории хороших угодий относятся также заболоченные лиственно-хвойные леса (кроме сфагновых).

К средней категории угодий относятся старые лиственные, хвойные и смешанные (без дуба) леса из групп зеленомошников и долгомошников, а также высокосомкнутые молодняки сосны, ели.

В спелых насаждениях должны быть развиты подрост и подлесок с елью и можжевельником. К средним угодьям относятся также примыкающие к лесу луга, сенокосы и осоковые болота.

В категорию плохих угодий входят все типы насаждений, занимающие сухие местоположения, с плохо развитым подростом, подлеском и покровом, а также сфагновые болота.

Снежный покров выше 40 см, насты, гололедица и промерзание почвы служат основанием для снижения бонитета на один класс.

Хорошие кормовые условия кабан находит в конце лета и начале осени на посевах сельхозкультур, однако это лишь временный и к тому же антропогенный источник пищи. Искусственная подкормка в охотничьих хозяйствах и создание кормовых полей также являются антропогенными факторами и при определении бонитета не учитываются. Нужно принимать во внимание и тот факт, что естественная кормовая емкость для кабана почти везде удовлетворительна в бесснежный период и везде экстремальна в зимнее время.

При выборе мест обитания кроме кормового фактора кабан уделяет большое внимание защитности угодий: еловые, елово-мелколиственные леса, а также облесенные поймы (за исключением периода половодья) кабаны используют большую часть года для укрытия и отдыха. Здесь они также спасаются от опасности, а в весеннее время ельники – это ключевые места размножения диких свиней. Кабан является типичным лесным зверем, однако в ночное время постоянно использует для кормления опушки лесов, примыкающие к лесам луга и сельхозугодья. При проведении бонитировки по кабану в расчет было принято до 20% площадей указанных классов.

По результатам бонитировки среды обитания кабана определено, что в большинстве районов области бонитет по данному виду охотничьих ресурсов не выше IV. Принимая во внимание обстоятельства, связанные с угрозой распространения африканской чумы свиней, а также то, что на территории Республики Мордовия снежный покров держится в среднем 150 дней на севере области и 120 дней на юге – до середины-конца марта, его высота колеблется от 30 до 50 см по всем муниципальным районам был установлен V класс бонитета.

По итогам комплексной качественной оценки элементов среды обитания кабана установлено, что для территории Республики Мордовия оптимальной (хозяйственно целесообразной) является численность данного вида охотничьих животных, равная 8114 особям. Результаты бонитировки среды обитания кабана в разрезе районов Республики Мордовия приведены в таблице 20.

Сибирская косуля – вид с ярко выраженной оседлостью населяет практически все леса, предпочитая мозаику в открытом ландшафте. В основной массе держится в урочищах, но нередко по рощам, открытым угодьям уходит далеко от них, легко переплывает водоемы. Наиболее типичные биотопы – разновозрастные леса с богатым кустарниковым ярусом,

находящиеся в окружении лугов и полей. В последние десятилетия одними из стаций стали сельскохозяйственные поля (Данилкин, 1999).

В условиях охотхозяйства, косуля заселяет прежде всего полевые колковые дубравы с густым подлеском; сосновые боры; пойменные леса; заросшие кустарником овраги, балки и луга, но распределение ее по стациям подвижно и зависит от ряда факторов, основные из которых – кормность угодий и доступность кормовых участков. Косули имеют очень широкий спектр кормов, но склонны к потреблению прежде всего легко усваиваемой растительной пищи, богатой питательными веществами и водой. С этим тесно связан и выбор местообитания. Их пищевым требованиям лучше всего отвечают стации сравнительно открытого мозаичного ландшафта – небольшие островные леса среди сельскохозяйственных полей и высокотравные луга с вкраплениями кустарников. В лесной части угодий особенно благоприятные условия звери находят на зарастающих гарях и вырубках с хорошо развитым травяным покровом. Для животных, обитающих в полях, наибольшее значение имеет состав культур. При этом, убежища необходимы для косуль не менее, чем пища, особенно в открытых степных и полевых ландшафтах. Если нет укрытий, звери не живут здесь даже при изобилии пищи.

Существенным фактором, влияющим на биотопическое размещение косуль, следует считать, беспокойство, вызванное деятельностью человека (туристы, сборщики грибов, ягод и т.п.), выпасом скота и присутствием других видов диких копытных. Так, плотность населения косуль в часто посещаемых людьми стациях может быть на 30% ниже по сравнению с однотипными угодьями, где воздействие человека минимально или отсутствует. Места с интенсивным выпасом скота или высокой плотностью населения других видов копытных они покидают (Владышевский, 1968; Данилкин, 1981). Среди абиотических факторов, наиболее важен снежный покров. Тем не менее, при наличии естественного корма или высококачественной подкормки и отсутствии факторов беспокойства (хищников и охотников в первую очередь) они могут пережить зиму даже при очень высоком и плотном снежном покрове. Особенность способа питания косули в сочетании с одиночным образом жизни особенно ценна с точки зрения ведения сельского и охотничьего хозяйства, поскольку эти животные не причиняют значительного вреда сельскохозяйственным посевам. Однако повреждения подроста в лесу могут быть значительными при высокой плотности вида. Сигналом о неблагополучном состоянии с кормами служит поедание сухого лесного или лугового сена. Там, где естественного корма достаточно, косули не берут сено ни из стогов, ни из кормушек. Гон в основном проходит в августе - сентябре, отел – с конца апреля до середины июня. Для отела самки предпочитают опушки леса и луговые поймы, где имеется густой высокий травяной покров, а также высокотравные луга на плакорной части территории. Косули отличаются от

других оленьих высокой плодовитостью, которая обусловлена ранним их созреванием.

При качественном питании самок в летнее время и хорошей их упитанности к началу гона в следующем году рождается в три раза больше детенышей-самок, при неблагоприятных условиях соотношение становится 3:1 в пользу детенышей-самцов.

Для косули оценке подлежат как лесные, так и открытые угодья, примыкающие к лесу на ширину до 0,5 километров. К категории хороших угодий для косули относятся лиственные молодняки, средневозрастные смешанные широколиственные леса, перемежающие с полянами и прогалинами и сомкнутостью не выше 0,7; смешанные изреженные молодняки с дубом, ясенем, кленом в составе. Во всех насаждениях обязательно наличие подлеска из ивы, можжевельника казацкого, бересклета, фруктовых деревьев и богатого разнотравья (вереск, злаки толокнянка, осоки, бобовые, а в дубовых лесах должно быть хорошее возобновление лиственных пород. В категорию средних угодий входят:

- все старые лиственные и леса, в которых подрост и подлесок благоприятного состава средней густоты, а в наземном покрове злаковые растения;

- среднесомкнутые до 0,7 молодняки с преобладанием в составе ивы со слаборазвитым подлеском и злаковыми растениями в покрове;

- примыкающие к лесу травяные болота, луга и участки сельскохозяйственных культур;

- изреженные средневозрастные леса с подростом, подлеском и разнообразным наземным покровом.

К плохим для косули угодьям относятся старые и перестойные насаждения с отсутствием подлеска и подроста, бедным наземным покровом ксерофитного типа, пески и солонцы, а также затопляемые пойменные комплексы и прилегающие к лесу и кустарнику на 0,5 км сенокосы и пастбища. Продуктивность охотничьих угодий для косули, следовательно, и бонитет угодий определяется главным образом глубиной снегового покрова. При глубине снега 30-40 см бонитет угодий, вычисленный по типологическому составу и качеству угодий, должен снижаться не менее, чем на 2 класса.

Враги косули – волк, шакал, лисица, одичавшие собаки, для молодых – филин.

По результатам бонитировки среды обитания кабана определено, что в большинстве районов области бонитет по данному виду охотничьих ресурсов не выше IV. Принимая во внимание обстоятельства связанные с угрозой распространения африканской чумы свиней, а также то, что на территории Республики Мордовия снежный покров держится в среднем 150 дней на севере области и 120 дней на юге – до середины-конца марта, его высота колеблется от 30 до 50 см по всем муниципальным районам был установлен V класс бонитета.

По итогам комплексной качественной оценки элементов среды обитания кабана установлено, что для территории Республики Мордовия оптимальной (хозяйственно целесообразной) является численность данного вида охотничьих животных, равная 9532 особям. Результаты бонитировки среды обитания кабана в разрезе районов Республики Мордовия приведены в таблице 19.

Лисица встречается во всех стациях. Успешно приспосабливается к обитанию в трансформированном антропогенном ландшафте. Не избегает обитания вблизи населенных пунктов.

Несмотря на то, что лисица экологически пластичный вид она избегает равнинных сплошных лесных массивов с заболоченной почвой, отдавая предпочтение открытым и слабо заросшим местностям с перелесками, полями, долинами рек, дорогами и населенными пунктами.

Большую роль в распространении лисицы играют почвенно-грунтовые условия для сооружения нор, при этом лисицы выбирают участки с пересеченным рельефом и песчаными почвами, обеспечивающими хорошие дренажные условия.

Ухудшение условий питания в результате резких колебаний численности различных видов мелких грызунов снижает плодовитость лисиц и повышает смертность молодняка. В такие периоды до 70% самок не дают приплода в результате прохолостания или резорбции эмбрионов. Одновременно снижается и величина выводка у размножающихся особей.

Враги лисицы: волк, рысь, бродячие собаки. Не менее важны и заболевания, иногда принимающие характер эпизоотий.

По итогам комплексной качественной оценки элементов среды обитания лисицы установлено, что для территории Республики Мордовия оптимальной (хозяйственно целесообразной) является численность данного вида охотничьих животных, равная 1 524 особям. Результаты бонитировки среды обитания лисицы в разрезе районов Республики Мордовия приведены в таблице 26.

Заяц-беляк постоянный обитатель леса. При бонитировке для него той или иной территории учитываются только лесные типы угодий. К хорошим заячьим угодьям относятся изреженные и среднесомкнутые леса всех возрастных групп с примесью в древостое ели, с подростом из осины, ясеня, березы и ели, подлеском из ивы, бересклета, можжевельника и покровом из осоки и злаков.

К угодьям средней категории относятся как старые, так и молодые насаждения без ели в древостое и подросте с редким подростом и подлеском из лиственных пород и покровом из черники или вереска.

Плохие угодья представлены насаждениями, лишенными подроста и подлеска из-за высокой сомкнутости древесного полога или произрастания на бедных и заболоченных почвах.

Основными факторами, лимитирующими численность зайца-беляка в Республики Мордовия, являются обилие иксодовых клещей в весеннее и

летнее время, влажная погода в этот период, значительная заболоченность лесов области, в том числе вызванная жизнедеятельностью бобра, высокая подверженность зайца-беляка инфекционным и инвазионным заболеваниям, таким как туляремия, пастереллез и др. Высокая численность хищников, таких как лисица и енотовидная собака, также оказывает отрицательное влияние на численность данного вида охотничьих животных. Однако научных подтверждений или обоснований указанных выше причин низкой численности данного вида охотничьих животных практически нет. В настоящее время на численность зайца-беляка на территории Республики Мордовия отрицательно влияет целый комплекс факторов.

Условия обитания зайца-беляка в Республики Мордовия отличаются и по сезонам года. Если в зимнее время лучшие условия обитания зайцы-беляки находят на вырубках и зарастающих полях внутри массивов спелого леса, в зарослях ивовых кустарников и поймах рек, то в летнее время эти угодья для данного вида охотничьих животных малопригодны по причине повышенной влажности этих мест обитания и высокого травяного покрова, который там развивается. Среди высокой густой растительности зверьки очень уязвимы для хищников, «собирают» массу клещей и, кроме того, у них постоянно намокает шерсть. Гибель молодняка при этом значительно повышается.

По итогам комплексной качественной оценки элементов среды обитания зайца-беляка установлено, что для территории Республики Мордовия оптимальной (хозяйственно целесообразной) является численность данного вида охотничьих животных, равная 9801 особям. Результаты бонитировки среды обитания зайца-беляка в разрезе районов Республики Мордовия приведены в таблице 22.

Типичными местами обитания зайца-русака служат открытые (степные, луговые, полевые) угодья и примыкающие к ним участки леса шириной до 0,5 км.

В категорию хороших угодий для обоих видов следует включать:

а) участки, неудобные для распашки, по оврагам, крутым склонам, берегам водоемов и окраинам болот, заросшие бурьяном, кустарниками, молодняками хвойных и лиственных пород;

б) небольшие по площади (до 25 га) поля разнообразных злаковых культур (главным образом озимая рожь), перемежающиеся с участками бурьянов, кустарников, молодого леса;

в) степные и луговые угодья с высоким травостоем, бурьянами, кустарниками.

К средней категории угодий относятся:

а) поля сельскохозяйственных культур значительной площади (до 100 га), разделенные участками мелколесья, кустарников и бурьянов;

б) осоковые болота с зарослями ивняка и тростника;

в) примыкающие к полям участки лиственных и хвойных молодняков;

г) площади, занятые под посевы многолетних трав.

В категорию плохих угодий входят:

а) обширные поля сельскохозяйственных культур без перелесков, межей, кустарников и участков сорных трав;

б) площади с песчаными или заболоченными почвами и слабо развитым травяным покровом;

в) старые густые и среднесомкнутые леса, примыкающие к открытым угодьям.

Численность зайца-русака лимитируется в основном двумя факторами

а) хозяйственной деятельностью человека (сплошная распашка полей, выпас скота, раннее сенокошение, широкое применение химических средств борьбы с вредителями полей);

б) глубиной снежного покрова, вызывающего голодание и нередко массовую гибель животных. Критическая глубина снега равна 20 см.

Каждый из этих факторов резко ухудшает пригодность угодий для обитания серой куропатки и русака и снижает бонитет. При глубине снежного покрова выше 20 см бонитет угодий понижается на один класс, и перечисленные выше виды хозяйственной деятельности человека служат основанием для перевода участков из категории хороших и средних в категорию плохих.

Среди хищных млекопитающих и птиц многие виды представляют опасность для зайца. Больше всего от хищников страдает молодняк. Наибольший урон зайцам наносят лисы, волки, бродячие собаки, а также кошки. Пищевую конкуренцию зайцам составляет, в основном, домашний скот.

По итогам комплексной качественной оценки элементов среды обитания зайца-русака установлено, что для территории Республики Мордовия оптимальной (хозяйственно целесообразной) является численность данного вида охотничьих животных, равная 5125 особям. Результаты бонитировки среды обитания зайца-русака в разрезе районов Республики Мордовия приведены в таблице 21.

Глухарь является типичным представителем охотничьей фауны Республики Мордовия. Для глухарей типичные места обитания – старые хвойные леса с преобладанием в древостое сосны. К хорошим глухариным угодьям относятся старые сосняки или старые насаждения с преобладанием сосны, полнотой 0,4-0,5, с полянами и прогалинами, развитым подростом и подлеском куртинного типа из сосны, ели, можжевельника, покрова из ягодников (брусника, черника или клюква), осоки и разнотравья.

К угодьям среднего качества могут быть отнесены старые изреженные и средней сомкнутости насаждения лиственные и лиственно-хвойные типов зеленомошников, беломошников и травяных, а также сфагновые сосняки и болота с клюквой и морошкой в покрове.

К категории плохих угодий относятся молодняки и леса средневозрастные, а также спелые насаждения, лишенные подроста, подлеска и покрова (старые ельники-кисличники, старые заболоченные ольшаники и

др.), удаленные от основных стаций глухаря малопосещаемые им участки сфагновых болот и рямов.

Из факторов, оказывающих влияние на качество угодий и численность глухаря, решающее значение имеет деятельность человека. Интенсивные рубки леса, подсочка леса, выпас скота, сенокошение, массовый сбор ягод и грибов настолько ухудшают условия обитания глухаря, что численность его сокращается до минимума. При бонитировке угодий участки спелого леса, подлежащие вырубке в текущем ревизионном периоде, должны переводиться в категорию плохих, независимо от их достоинства по кормовым, защитным и гнездопригодным свойствам.

По итогам комплексной качественной оценки элементов среды обитания глухаря установлено, что для территории Республики Мордовия оптимальной (хозяйственно-целесообразной) является численность данного вида охотничьих животных, равная 8118 особям. Результаты бонитировки среды обитания глухаря в разрезе районов Республики Мордовия приведены в таблице 27.

Тетерев также является типичным представителем охотничьей фауны Республики Мордовия. При бонитировке угодий для тетерева принимаются во внимание все типы лесных угодий и примыкающие к ним на ширину до 0,5 км угодья открытого типа. Хорошие для тетерева угодья:

а) молодняки смешанного состава с обилием полян и прогалин, с богатым покровом из ягодников (земляника, брусника, черника, костяника) и разнотравья, заросли кустарников (ива, жимолость, можжевельник, малина, смородина);

б) старые изреженные леса, преимущественно березовые, с подлеском и покровом из ягодников и разнотравья.

К средней категории угодий относятся:

а) все старые средней сомкнутости леса (кроме заболоченных ольшаников) с полянами, прогалинами и развитым покровом из разнотравья и ягодников, молодые леса любого состава, средней сомкнутости, с ягодниками в покрове;

б) закустаренные луга и сенокосы.

Плохие угодья представлены старыми сомкнутыми лесами без полян и прогалин, средневозрастными насаждениями типа жердняков, густыми молодняками как лиственными, так и хвойными, а также осоковыми и сфагновыми болотами, лишенными древесной и кустарниковой растительности. На условия существования тетерева решающее влияние оказывает хозяйственная деятельность человека, главным образом выпас скота и раннее сенокошение. Сбор грибов и ягод и другие пользования лесом, связанные с большим наплывом людей в угодья, также отрицательно сказываются на численность тетерева, вызывая большой отход молодняка. Участки угодий, в которых хозяйственная деятельность ведется интенсивно, должны относиться независимо от их типологического состава к категории плохих угодий.

Тетерева питаются в зимнее время березовыми сережками, ее почками и побегами. Поэтому лучшие кормовые условия для них складываются в березняках после 40 лет, особенно на опушках. При недостатке березы тетерева охотно поедают озимые, шишечки сосны (Козлов, 2012).

По итогам комплексной качественной оценки элементов среды обитания тетерева установлено, что для территории Республики Мордовия оптимальной (хозяйственно-целесообразной) является численность данного вида охотничьих животных, равная 29774 особям. Результаты бонитировки среды обитания тетерева в разрезе районов Республики Мордовия приведены в таблице 28.

Рябчик. Вид птиц, отнесенный к боровой дичи, широко распространен на территории Республики Мордовия. Основными факторами, лимитирующими численность данного вида охотничьих животных, являются антропогенное воздействие и пресс со стороны хищников. В период гнездования и выведения молодняка неблагоприятное влияние оказывают дожди и заморозки.

К угодьям хорошего качества для рябчика отнесены смешенные леса с преобладанием хвойных пород и облесенные поймы, к угодьям среднего качества – еловые леса и смешанные леса с преобладанием мелколиственных пород. К угодьям низкого качества отнесены сосновые леса и верховые болота.

По результатам комплексной качественной оценки среды обитания рябчика определено, что в большинстве районов условия его обитания оцениваются III классом бонитета. Причин для снижения класса бонитета не выявлено.

По итогам комплексной качественной оценки элементов среды обитания рябчика установлено, что для территории Республики Мордовия оптимальной (хозяйственно-целесообразной) является численность данного вида охотничьих животных, равная 34428 особям. Результаты бонитировки среды обитания рябчика в разрезе районов Республики Мордовия приведены в таблице 29.

Для водоплавающей дичи (утки) по защитным и кормовым свойствам самыми ценными водоемами являются закрытые (непроточные) водоемы, заросшие сплошь, за исключением отдельных чистых плесов, ежеголовкой, водокрасом, иловатым хвощом, частухой, телорезом с куртинами рогоза, тростника и камыша озерного, а на чистых плесах - рдестами (блестящим, гребенчатым), малой ряской и нитчатыми водорослями. Кормовые и защитные условия хуже, если водная растительность не занимает всего водоема, а расположена только в прибрежной зоне, и ее составе преобладает тростник, камыш, рогозы, а на плесах кубышка и кувшинка. Наиболее плохие кормовые и защитные условия создаются на глубоких или проточных водоемах, где водная растительность отсутствует или встречается узкой полосой вдоль берегов.

К хорошим угодьям для водоплавающей дичи относятся участки водоемов с берегами лугового характера, с плесами, заросшими ценными кормовыми растениями как в зоне надводного, так и подводного зарастания.

В водных угодьях среднего качества водная поверхность покрыта растительностью только в прибрежной зоне, причем эта растительность в основном слагается из тростника, камыша, рогозов, осок; подводные луга отсутствуют. Плохие угодья характеризуются участками с крутыми, обрывистыми берегами или лишенными растительности, акватория представлена глубокими чистыми плесами, водная растительность не развита.

По итогам комплексной качественной оценки элементов среды обитания водоплавающей дичи установлено, что для территории Республики Мордовия оптимальной (хозяйственно-целесообразной) является численность данного вида охотничьих животных, равная 1980 особям. Результаты бонитировки среды обитания водоплавающей дичи в разрезе районов Республики Мордовия приведены в таблице 30.

Серая куропатка. Местами обитания являются угодья, где сочетается лесо-кустарниковая растительность и открытые угодья. Успешно заселяет агроценозы, причем, чем меньше и разнообразней участки с различными культурами, сенокосами, древесной растительностью, чем больше среди них вкраплений дикой растительности, тем больше и куропаток (Птицы СССР, 1987). По итогам 5-летних наблюдений в Венгрии, 40% времени птицы проводят под деревьями, 40% – на полях кукурузы и ржи; 50% гнезд располагалось под защитой деревьев и кустарников.

В агроценозах куропаток чаще всего можно встретить у оврагов с кустарниковыми зарослями, в районах с естественной или искусственной древесно-кустарниковой растительностью. Весьма важным фактором для них является характер грунта. Куропатки явно предпочитают легкие супесчаные почвы, хорошо прогреваемые и легко пропускающие влагу. Тяжелые глинистые грунты для них неблагоприятны.

Серая куропатка служит добычей практически всем дневным хищным птицам среднего и крупного размера – луням, тетеревятникам, канюкам, орлам и другим дневным хищникам, а также филину и многим хищным млекопитающим, особенно лисицам. В антропогенном ландшафте значительный урон куропаткам наносят бродячие собаки и кошки. Особенно неблагоприятными для них являются широкое неграмотное использование пестицидов и обширные площади злаковых культур, лишенные естественных укрытий. Серая куропатка оказалась особенно чувствительной к ядохимикатам, гербицидам и т.п.

Высокая плодовитость и приуроченность к культурному ландшафту делают данный вид хорошим объектом дичеразведения. Несомненная полезность его как истребителя вредных насекомых травянистого яруса, подстилки (вредной черепашки, саранчовых и др.) и верхнего слоя почвы (в том числе куколок вредителей древесных пород), а также охотничья

ценность этой птицы делает целесообразным ее сохранение и увеличение плотности.

Предъявляет требования к стациям обитания, сходные с зайцем-русаком. Типичными местами обитания для серой куропатки служат открытые угодья и примыкающие к ним участки леса на глубину до 500 метров.

К категории хороших угодий для серой куропатки относятся:

- неудобные для ведения сельского хозяйства участки по оврагам, крутым склонам, берегам водоемов, заросшие сорными травами и кустарником, небольшие по площади (до 25 га) поля разнообразных злаковых культур (озимых), перемежающиеся с участками сорных трав, кустарников, межевыми участками;

-молодняки хвойных и лиственных пород деревьев с полянами и прогалинами до 500 м в глубину насаждений, гари.

К средним по качеству угодьям относятся поля сельскохозяйственных культур (до 100 га), разделенных участками сорных трав, межей, кустарников.

К плохим по качеству угодьям относятся обширные поля сельскохозяйственных культур без полос сорных трав, межей, кустарников и участков сорных трав, сенокосы и пастбища, и площади непахотных земель, используемые под выпас крупнорогатого скота и отар овец.

Численность серой куропатки лимитируется в основном двумя факторами: хозяйственной деятельностью человека (выпасом скота, ранним сенокошением, широким применением химических средств для борьбы с вредителями полей) и образованием в зимний период толстой корки из льда и снега, вызывающим голодание птиц и, как следствие, массовую гибель.

По итогам комплексной качественной оценки элементов среды обитания водоплавающей дичи установлено, что для территории Республики Мордовия оптимальной (хозяйственно-целесообразной) является численность данного вида охотничьих животных, равная 11740 особям. Результаты бонитировки среды обитания водоплавающей дичи в разрезе районов Республики Мордовия приведены в таблице 31.

Таблица 17

Результаты комплексной качественной оценки элементов среды обитания лося в Республике Мордовия

№ п/п	Наименование муниципального района, городского округа	Площадь, свойственная для обитания вида охотничьих животных (га)	Качественная оценка элементов среды обитания охотничьих ресурсов/средневзвешенный показатель качества угодий					Средневзвешенный показатель	Расчетный бонитет	Итоговый бонитет	Численность, соответствующая бонитету (особей/1000 га)	Расчетная численность особей
			хорошие	выше среднего	средние	ниже среднего	плохие					
			250	165	100	50	15					
1	Ардатовский	40915	8140	11286	9506	11965	18	133	2	2	8	327
2	Атюрьевский	44520	13604	18416	4701	7799	0	164	2	2	8	356
3	Атяшевский	11511	489	649	10102	252	19	109	3	3	5	58
4	Большеберезниковский	50365	10304	16479	20113	3464	5	149	2	2	8	403
5	Большеигнатовский	33781	3112	18427	7061	5181	0	142	2	2	8	270
6	Дубёнский	31846	2007	9364	13770	6587	118	118	2	2	8	255
7	Ельниковский	74280	17228	41403	7985	7586	78	166	2	2	8	594
8	Зубово-Полянский	249398	81954	100986	25793	40626	39	167	2	2	8	1995
9	Инсарский	33105	7985	23209	1911	0	0	182	2	2	8	265
10	Ичалковский	43253	4854	17573	6983	13808	35	127	3	3	8	346
11	Кадошкинский	24110	2288	15987	3651	2184	0	153	2	2	8	193
12	Ковылкинский	108242	28195	47180	19582	13271	14	161	2	2	8	866
13	Кочкуровский	36555	4760	15271	15597	899	28	145	2	2	8	292
14	Краснослободский	65313	12186	32865	10751	9507	4	153	2	2	8	523
15	Лямбирский	15975	2932	3961	9016	40	26	143	2	2	8	128
16	Ромодановский	4683	265	1771	2645	0	2	133	2	2	8	37
17	Рузаевский	33087	8937	16005	8088	0	57	172	2	2	8	265
18	Старошайговский	63748	15848	39533	5614	2753	0	175	2	2	8	510
19	Темниковский	139200	41915	51245	26411	19615	14	162	2	2	8	1114
20	Теньгушевский	51284	14635	20235	10967	5447	0	163	2	2	8	410
21	Торбеевский	59747	16567	27290	6073	9802	15	163	2	2	8	478
22	Чамзинский	30490	3699	8206	18053	253	279	134	2	2	8	244
23	г.о. Саранск	4873	407	704	3734	0	28	121	3	3	5	24
	ИТОГО	1250281	302311	538045	248107	161039	779	158				9953

Таблица 18

Результаты комплексной качественной оценки элементов среды обитания пятнистого оленя в Республике Мордовия

№ п/п	Наименование муниципального района, городского округа	Площадь, свойственная для обитания вида охотничьих животных (га)	Качественная оценка элементов среды обитания охотничьих ресурсов/средневзвешенный показатель качества угодий					Средневзвешенный показатель	Расчетный бонитет	Итоговый бонитет	Численность, соответствующая бонитету (особей/1000 га)	Расчетная численность особей
			хорошие	выше среднего	средние	ниже среднего	плохие					
			250	165	100	50	15					
1	Ардатовский	108155	2404	5465	296	25143	74847	36	4	5	0,3	32
2	Атюрьевский	77286	0	3908	734	25458	47186	35	4	5	0,3	23
3	Атяшевский	99208	9124	949	29	20312	68794	45	4	5	0,3	30
4	Большеберезниковский	85774	8559	5596	3855	28558	39206	64	4	5	0,3	26
5	Большеигнатовский	78225	5571	1169	123	13305	58057	40	4	5	0,3	23
6	Дубёнский	81126	7545	2870	1968	19467	49276	53	4	4	4	325
7	Ельниковский	98424	0	7099	337	31488	59500	37	4	5	0,3	30
8	Зубово-Полянский	255038	355	12138	10374	101886	130285	40	4	5	2	510
9	Инсарский	90970	499	1401	11	29847	59212	30	5	5	0,3	27
10	Ичалковский	115678	882	4561	86	29609	80540	32	4	5	0,3	35
11	Кадошкинский	57383	1657	1664	228	14422	39412	35	4	5	0,3	17
12	Ковылкинский	183791	1814	13140	4062	64959	99816	42	4	5	0,3	55
13	Кочкуровский	73270	11698	1592	2300	16465	41215	66	4	5	0,3	22
14	Краснослободский	124756	0	8324	219	32972	83241	34	4	4	4	499
15	Лямбирский	75372	7504	1487	25	17668	48688	50	4	5	0,3	23
16	Ромодановский	69286	1629	1016	0	17005	49636	31	4	5	0,3	21
17	Рузаевский	100019	7012	1076	0	32541	59390	44	4	5	0,3	30
18	Старошайговский	134360	3604	1808	202	39557	89189	34	4	4	4	537
19	Темниковский	182802	0	19051	4895	84129	74727	49	4	5	0,3	55
20	Теньгушевский	79033	0	9664	1008	34358	34003	50	4	5	0,3	24
21	Торбеевский	101849	1	4946	327	31946	64629	34	4	5	0,3	31
22	Чамзинский	90258	17157	890	6	20662	51543	69	4	5	0,3	27
23	г.о. Саранск	20939	3136	598	0	3728	13477	61	4	5	0,3	6
	ИТОГО	2383002	90151	110412	31085	735485	1415869	34				2407

Таблица 19

Результаты комплексной качественной оценки элементов среды обитания косули сибирской в Республике Мордовия

№ п/п	Наименование муниципального района, городского округа)	Площадь, свойственная для обитания вида охотничьих животных (га)	Качественная оценка элементов среды обитания охотничьих ресурсов/средневзвешенный показатель качества угодий					Средневзвешенный показатель	Расчетный бонитет	Итоговый бонитет	Численность, соответствующая бонитету (особей/1000 га)	Расчетная численность особей
			хорошие	выше среднего	средние	ниже среднего	плохие					
			250	165	100	50	15					
1	Ардатовский	108155	2404	5465	296	25143	74847	36	4	4	4	433
2	Атюрьевский	77286	0	3908	734	25458	47186	35	4	4	4	309
3	Атяшевский	99208	9124	949	29	20312	68794	45	4	4	4	397
4	Большеберезниковский	85774	8559	5596	3855	28558	39206	64	4	4	4	343
5	Большеигнатовский	78225	5571	1169	123	13305	58057	40	4	4	4	313
6	Дубёнский	81126	7545	2870	1968	19467	49276	53	4	4	4	325
7	Ельниковский	98424	0	7099	337	31488	59500	37	4	4	4	394
8	Зубово-Полянский	255038	355	12138	10374	101886	130285	40	4	4	4	1020
9	Инсарский	90970	499	1401	11	29847	59212	30	4	4	4	364
10	Ичалковский	115678	882	4561	86	29609	80540	32	4	4	4	463
11	Кадошкинский	57383	1657	1664	228	14422	39412	35	4	4	4	230
12	Ковылкинский	183791	1814	13140	4062	64959	99816	42	4	4	4	735
13	Кочкуровский	73270	11698	1592	2300	16465	41215	66	4	4	4	293
14	Краснослободский	124756	0	8324	219	32972	83241	34	4	4	4	499
15	Лямбирский	75372	7504	1487	25	17668	48688	50	4	4	4	301
16	Ромодановский	69286	1629	1016	0	17005	49636	31	4	4	4	277
17	Рузаевский	100019	7012	1076	0	32541	59390	44	4	4	4	400
18	Старошайговский	134360	3604	1808	202	39557	89189	34	4	4	4	537
19	Темниковский	182802	0	19051	4895	84129	74727	49	4	4	4	731
20	Теньгушевский	79033	0	9664	1008	34358	34003	50	4	4	4	316
21	Торбеевский	101849	1	4946	327	31946	64629	34	4	4	4	407
22	Чамзинский	90258	17157	890	6	20662	51543	69	4	4	4	361
23	г.о. Саранск	20939	3136	598	0	3728	13477	61	4	4	4	84
	ИТОГО	2383002	90151	110412	31085	735485	1415869	34				9532

Таблица 20

Результаты комплексной качественной оценки элементов среды обитания кабана в Республике Мордовия

№ п/п	Наименование муниципального района, городского округа	Площадь, свойственная для обитания вида охотничьих животных (га)	Качественная оценка элементов среды обитания охотничьих ресурсов/средневзвешенный показатель качества угодий					Средневзвешенный показатель	Расчетный бонитет	Итоговый бонитет	Численность, соответствующая бонитету (особей/1000 га)	Расчетная численность особей
			хорошие	выше среднего	средние	ниже среднего	плохие					
			250	165	100	50	15					
1	Ардатовский	94460	2404	745	12865	25218	53228	43	4	4	4	378
2	Атюрьевский	66033	0	2299	6067	26757	30910	42	4	4	4	264
3	Атяшевский	83362	9124	0	978	4878	68382	44	4	5	4	333
4	Большеберезниковский	71019	8559	0	11554	21339	29567	68	4	4	4	284
5	Большеигнатовский	69653	5571	0	2730	25031	36321	50	4	4	4	279
6	Дубёнский	67860	7545	0	6225	18758	35332	59	4	4	4	271
7	Ельниковский	88264	0	0	8445	52540	27279	44	4	4	4	353
8	Зубово-Полянский	239951	355	2162	66489	143531	27414	61	4	4	4	960
9	Инсарский	73385	499	0	1412	27486	43988	31	4	4	4	294
10	Ичалковский	97198	882	0	8932	36202	51182	38	4	4	4	389
11	Кадошкинский	46407	1657	0	2349	19227	23174	42	4	4	4	186
12	Ковылкинский	151607	1814	0	18519	64465	66809	43	4	4	4	606
13	Кочкуровский	62209	11698	0	3899	16807	29805	74	4	4	4	249
14	Краснослободский	107642	0	191	12040	43836	51575	39	4	4	4	431
15	Лямбирский	63891	7504	0	1512	7256	47619	49	4	5	4	256
16	Ромодановский	55053	1629	0	1016	4278	48130	26	4	5	4	220
17	Рузаевский	79768	7012	0	1076	19358	52322	45	4	4	4	319
18	Старошайговский	115741	3604	0	3007	47376	61754	39	4	4	4	463
19	Темниковский	148021	0	1932	44609	75828	25652	61	4	4	4	592
20	Теньгушевский	64099	0	4349	16900	30176	12674	64	4	4	4	256
21	Торбеевский	87845	1	0	7661	37668	42515	37	4	4	4	351
22	Чамзинский	76793	17157	0	896	11957	46783	74	4	5	4	307
23	г.о. Саранск	18341	3136	0	598	1427	13180	61	4	4	4	73
	ИТОГО	2028602	90151	11678	239779	761399	925595	43				8114

Таблица 21

Результаты комплексной качественной оценки элементов среды обитания зайца-русака в Республике Мордовия

№ п/п	Наименование муниципального района, городского округа	Площадь, свойственная для обитания вида охотничьих животных (га)	Качественная оценка элементов среды обитания охотничьих ресурсов/средневзвешенный показатель качества угодий					Средневзвешенный показатель	Расчетный бонитет	Итоговый бонитет	Численность, соответствующая бонитету (особей/1000 га)	Расчетная численность особей
			хорошие	выше средн его	средние	ниже средн его	плохие					
			250	165	100	50	15					
1	Ардатовский	77606	0	0	20501	55177	1928	62	4	5	3	233
2	Атюрьевский	57345	0	0	15220	31452	10673	54	4	5	3	172
3	Атяшевский	89653	0	0	16795	72340	518	59	4	5	3	269
4	Большеберезниковский	67571	0	0	22454	30958	14159	59	4	5	3	203
5	Большеигнатовский	49678	0	0	9939	37744	1995	58	4	5	3	149
6	Дубёнский	59519	0	0	17523	38021	3975	65	4	5	3	179
7	Ельниковский	65665	0	0	17808	30752	17105	51	4	5	3	197
8	Зубово-Полянский	108560	0	0	30151	29294	49115	42	4	5	3	326
9	Инсарский	75247	0	0	18986	48265	7996	61	4	5	3	226
10	Ичалковский	82572	0	0	24495	55968	2109	72	3	5	3	248
11	Кадошкинский	39133	0	0	12742	24230	2161	67	4	5	3	117
12	Ковылкинский	148205	0	0	45890	70809	31506	55	4	5	3	445
13	Кочкуровский	50134	0	0	12660	30414	7060	56	4	5	3	150
14	Краснослободский	91606	0	0	27646	53035	10925	64	4	5	3	275
15	Лямбирский	66773	0	0	12968	50848	2957	59	4	5	3	200
16	Ромодановский	66149	0	0	15249	50635	265	64	4	5	3	198
17	Рузаевский	85882	0	0	21327	55618	8937	58	4	5	3	258
18	Старошайговский	102324	0	0	20427	66844	15053	53	4	5	3	307
19	Темниковский	113583	0	0	56297	30606	26680	64	4	5	3	341
20	Теньгушевский	47422	0	0	24893	17168	5361	75	3	5	3	142
21	Торбеевский	78130	0	0	19749	43076	15305	58	4	5	3	234
22	Чамзинский	68062	0	0	14355	50002	3705	59	4	5	3	204
23	г.о. Саранск	17478	0	0	3196	13875	407	71	3	5	3	52
	ИТОГО	1708297	0	0	481271	987131	239895					5125

Таблица 22

Результаты комплексной качественной оценки элементов среды обитания зайца-беляка в Республике Мордовия

№ п/п	Наименование муниципального района, городского округа	Площадь, свойственная для обитания вида охотничьих животных (га)	Качественная оценка элементов среды обитания охотничьих ресурсов/средневзвешенный показатель качества угодий					Средневзвешенный показатель	Расчетный бонитет	Итоговый бонитет	Численность, соответствующая бонитету (особей/1000 га)	Расчетная численность особей
			хорошие	выше среднего	средние	ниже среднего	плохие					
			250	165	100	50	15					
1	Ардатовский	29174	8140	296	17430	1967	1341	135	2	3	15	438
2	Атюрьевский	26646	13604	734	11707	542	59	177	2	3	15	400
3	Атяшевский	5696	489	29	1201	3977	0	82	3	4	7	40
4	Большеберезниковский	26718	10304	3855	9060	1396	2103	157	2	3	15	401
5	Большеигнатовский	11206	3112	123	6350	1423	198	134	2	3	15	168
6	Дубёнский	17626	2007	1968	9457	2807	1387	110	3	4	7	123
7	Ельниковский	36350	17228	337	14685	3551	549	165	2	3	15	545
8	Зубово-Полянский	149937	81954	10374	52764	1919	2926	184	2	3	15	2249
9	Инсарский	13674	7985	11	1401	4277	0	173	2	3	15	205
10	Ичалковский	29584	4854	86	18369	4821	1454	113	3	4	7	207
11	Кадошкинский	7522	2288	228	3848	1056	102	139	2	3	15	113
12	Ковылкинский	63248	28195	4062	26411	4014	566	167	2	3	15	949
13	Кочкуровский	10195	4760	2300	2491	637	7	182	2	3	15	153
14	Краснослободский	33908	12186	219	17831	1464	2208	146	2	3	15	509
15	Лямбирский	7739	2932	25	1527	3255	0	136	2	3	15	116
16	Ромодановский	3788	265	0	1016	2507	0	86	3	4	7	27
17	Рузаевский	13366	8937	0	1076	3353	0	188	2	3	15	200
18	Старошайговский	25701	15848	202	4561	5090	0	183	2	3	15	386
19	Темниковский	92909	41915	4895	38666	4968	2465	166	2	3	15	1394
20	Теньгушевский	35543	14635	1008	15111	4494	295	156	2	3	15	533
21	Торбеевский	33017	16567	327	14748	576	799	174	2	3	15	495
22	Чамзинский	8346	3699	6	1143	3498	0	146	2	3	15	125
23	г.о. Саранск	1728	407	0	598	723	0	121	2	3	15	26
	ИТОГО	683621	302311	31085	271451	62315	16459					9801

Таблица 23

Результаты комплексной качественной оценки элементов среды обитания бобра в Республике Мордовия

№ п/п	Наименование муниципального района, городского округа	Площадь, свойственная для обитания вида охотничьих животных (га)	Качественная оценка элементов среды обитания охотничьих ресурсов/средневзвешенный показатель качества угодий					Средневзвешенный показатель	Расчетный бонитет	Итоговый бонитет	Численность, соответствующая бонитету (особей/1000 га)	Расчетная численность особей
			хорошие	выше среднего	среднее	ниже среднего	плохие					
			250	165	100	50	15					
1	Ардатовский	2275	788	59	1093	264	71	145	2	2	304	692
2	Атюрьевский	1356	296	147	782	108	23	134	2	2	304	412
3	Атяшевский	998	452	6	190	296	54	149	2	2	304	303
4	Большеберезниковский	2784	560	777	1119	328	0	142	2	2	304	846
5	Большеигнатовский	470	158	25	234	53	0	148	2	2	304	143
6	Дубёнский	1517	336	394	574	194	19	143	2	2	304	461
7	Ельниковский	2278	545	67	1420	229	17	132	2	2	304	693
8	Зубово-Полянский	6012	1149	2075	2428	317	43	148	2	2	304	1828
9	Инсарский	710	246	2	280	165	17	139	2	2	304	216
10	Ичалковский	1595	484	17	912	182	0	141	2	2	304	485
11	Кадошкинский	764	291	46	333	85	9	154	2	2	304	232
12	Ковылкинский	5150	1054	812	2628	574	82	134	2	2	304	1566
13	Кочкуровский	1423	261	460	318	330	54	134	2	2	304	433
14	Краснослободский	3185	961	44	1665	454	61	137	2	2	304	968
15	Лямбирский	1533	474	5	297	691	66	120	3	3	190	291
16	Ромодановский	791	317	0	203	188	83	139	2	2	304	240
17	Рузаевский	1080	286	0	215	500	79	110	3	3	190	205
18	Старошайговский	1595	800	40	362	286	107	162	2	2	304	485
19	Темниковский	6362	1238	979	3810	312	23	136	2	2	304	1934
20	Теньгушевский	2947	669	202	1933	143	0	136	2	2	304	896
21	Торбеевский	1684	449	65	989	89	92	135	2	2	304	512
22	Чамзинский	1071	331	1	178	491	70	118	3	3	190	203
23	г.о. Саранск	335	102	0	120	113	0	129	3	3	190	64
	ИТОГО	47915	12247	6223	22083	6392	970					14108

Таблица 24

Результаты комплексной качественной оценки элементов среды обитания белки в Республике Мордовия

№ п/п	Наименование муниципального района, городского округа	Площадь, свойственная для обитания вида охотничьих животных (га)	Качественная оценка элементов среды обитания охотничьих ресурсов/средневзвешенный показатель качества угодий					Средневзвешенный показатель	Расчетный бонитет	Итоговый бонитет	Численность, соответствующая бонитету (особей/1000 га)	Расчетная численность особей
			хорошие	выше среднего	средние	ниже среднего	плохие					
			250	165	100	50	15					
1	Ардатовский	37779	11965	1041	9654	5465	9654	117	3	3	16	604
2	Атюрьевский	31694	7799	3033	8477	3908	8477	110	3	3	16	507
3	Атяшевский	1550	252	29	160	949	160	178	3	3	16	25
4	Большеберезниковский	25265	3464	3855	6175	5596	6175	100	3	3	16	404
5	Большеигнатовский	39583	5181	123	16555	1169	16555	77	3	3	16	633
6	Дубёнский	26139	6587	1968	7357	2870	7357	113	3	3	16	418
7	Ельниковский	64292	7586	337	24635	7099	24635	78	3	3	16	1029
8	Зубово-Полянский	189790	40626	12536	62245	12138	62245	101	3	3	16	3037
9	Инсарский	31860	0	11	15224	1401	15224	62	4	4	10	319
10	Ичалковский	49555	13808	86	15550	4561	15550	125	3	3	16	793
11	Кадошкинский	32184	2184	228	14054	1664	14054	71	3	3	16	515
12	Ковылкинский	69945	13271	4062	19736	13140	19736	98	3	3	16	1119
13	Кочкуровский	25813	899	2300	10511	1592	10511	75	3	3	16	413
14	Краснослободский	62559	9507	410	22159	8324	22159	86	3	3	16	1001
15	Лямбирский	3610	40	25	1029	1487	1029	97	3	3	16	58
16	Ромодановский	4028	0	0	1506	1016	1506	133	3	3	16	64
17	Рузаевский	15212	0	0	7068	1076	7068	51	4	4	10	152
18	Старошайговский	54127	2753	202	24682	1808	24682	61	4	4	10	541
19	Темниковский	104413	19615	6827	29460	19051	29460	96	3	3	16	1671
20	Теньгушевский	52232	5447	5357	15882	9664	15882	90	3	3	16	836
21	Торбеевский	39699	9802	327	12312	4946	12312	111	3	3	16	635
22	Чамзинский	10163	253	6	4507	890	4507	78	3	3	16	163
23	г.о. Саранск	1192	0	0	297	598	297	205	1	1	40	48
	ИТОГО	972684	161039	42763	329235	110412	329235					14984

Таблица 25

Результаты комплексной качественной оценки элементов среды обитания куниц в Республике Мордовия

№ п/п	Наименование муниципального района, городского округа	Площадь, свойственная для обитания вида охотничьих животных (га)	Качественная оценка элементов среды обитания охотничьих ресурсов/средневзвешенный показатель качества угодий					Средневзвешенный показатель	Расчетный бонитет	Итоговый бонитет	Численность, соответствующая бонитету (особей/1000 га)	Расчетная численность особей
			хорошие	выше среднего	средние	ниже среднего	плохие					
			250	165	100	50	15					
1	Ардатовский	38846	11965	1041	11228	11286	3326	125	3	3	10	388
2	Атюрьевский	35123	7799	3033	5274	18416	601	111	3	3	10	351
3	Атяшевский	5875	252	29	949	649	3996	42	4	4	5	29
4	Большеберезниковский	32898	3464	3855	5596	16479	3504	88	3	3	10	329
5	Большеигнатовский	27761	5181	123	2409	18427	1621	91	3	3	10	278
6	Дубёнский	25101	6587	1968	2870	9364	4312	111	3	3	10	251
7	Ельниковский	61063	7586	337	7559	41403	4178	79	3	3	10	611
8	Зубово-Полянский	212221	40626	12536	53189	100986	4884	107	3	3	10	2122
9	Инсарский	28898	0	11	1401	23209	4277	47	4	4	5	144
10	Ичалковский	45169	13808	86	7392	17573	6310	114	3	3	10	452
11	Кадошкинский	21576	2184	228	2019	15987	1158	76	3	3	10	216
12	Ковылкинский	82998	13271	4062	13891	47180	4594	94	3	3	10	830
13	Кочкуровский	20734	899	2300	1592	15271	672	74	3	3	10	207
14	Краснослободский	56071	9507	410	9613	32865	3676	91	3	3	10	561
15	Лямбирский	8794	40	25	1487	3961	3281	42	4	4	5	44
16	Ромодановский	5296	0	0	1016	1771	2509	46	4	4	5	26
17	Рузаевский	20491	0	0	1076	16005	3410	47	4	4	5	102
18	Старошайговский	50383	2753	202	2805	39533	5090	60	3	3	10	504
19	Темниковский	122383	19615	6827	37249	51245	7447	101	3	3	10	1224
20	Теньгушевский	51425	5447	5357	15597	20235	4789	95	3	3	10	514
21	Торбеевский	45344	9802	327	6535	27290	1390	102	3	3	10	453
22	Чамзинский	13132	253	6	890	8206	3777	48	4	4	5	66
23	г.о. Саранск	2053	0	0	598	704	751	56	4	4	5	10
	ИТОГО	1013635	161039	42763	192235	538045	79553					9714

Таблица 26

Результаты комплексной качественной оценки элементов среды обитания лисицы в Республике Мордовия

№ п/п	Наименование муниципального района, городского округа	Площадь, свойственная для обитания вида охотничьих животных (га)	Качественная оценка элементов среды обитания охотничьих ресурсов/средневзвешенный показатель качества угодий					Средневзвешенный показатель	Расчетный бонитет	Итоговый бонитет	Численность, соответствующая бонитету (особей/1000 га)	Расчетная численность особей
			хорошие	выше среднего	средние	ниже среднего	плохие					
			250	165	100	50	15					
1	Ардатовский	107163	12261	10399	5763	10405	68335	55	4	4	0,6	64
2	Атюрьевский	77368	8533	10776	1366	14448	42245	62	4	4	0,6	46
3	Атяшевский	90138	281	160	0	5415	84282	15	5	5	0,2	18
4	Большеберезниковский	79318	7319	6175	0	19399	46425	56	4	4	0,6	48
5	Большеигнатовский	72852	5304	16555	1240	4662	45091	78	3	3	1,2	87
6	Дубёнский	74987	8555	7357	0	9071	50004	60	4	4	0,6	45
7	Ельниковский	98990	7923	24635	460	27967	38005	82	3	3	1,2	119
8	Зубово-Полянский	257652	51000	64407	41051	55724	45470	120	3	3	1,2	309
9	Инсарский	90488	11	15224	0	13663	61590	42	4	4	0,6	54
10	Ичалковский	116250	13894	15550	2831	12859	71116	66	4	4	0,6	70
11	Кадошкинский	55837	2412	14054	355	4755	34261	74	4	4	0,6	34
12	Ковылкинский	182625	17333	19736	751	45164	99641	60	4	4	0,6	110
13	Кочкуровский	61633	3199	10511	0	6996	40927	55	4	4	0,6	37
14	Краснослободский	127025	9726	22350	1289	22702	70958	70	4	4	0,6	76
15	Лямбирский	67934	65	1029	0	7674	59166	17	5	5	0,2	14
16	Ромодановский	67740	0	1506	0	3788	62446	22	5	5	0,2	14
17	Рузаевский	93086	0	7068	0	13366	72652	29	4	4	0,6	56
18	Старошайговский	130863	2955	24682	997	21749	80480	53	4	4	0,6	79
19	Темниковский	185290	24510	31392	18198	48269	62921	90	4	4	0,6	111
20	Теньгушевский	79328	6455	20231	5933	18806	27903	97	4	4	0,6	48
21	Торбеевский	102739	10129	12312	1589	21299	57410	66	4	4	0,6	62
22	Чамзинский	73171	259	4507	0	8087	60318	22	5	5	0,2	15
23	г.о. Саранск	17803	0	297	0	1728	15778	56	4	4	0,6	11
	ИТОГО	2310280	192124	340913	81823	397996	1297424					1524

Таблица 27

Результаты комплексной качественной оценки элементов среды обитания глухаря в Республике Мордовия

№ п/п	Наименование муниципального района, городского округа	Площадь, свойственная для обитания вида охотничьих животных (га)	Качественная оценка элементов среды обитания охотничьих ресурсов/средневзвешенный показатель качества угодий					Средневзвешенный показатель	Расчетный бонитет	Итоговый бонитет	Численность, соответствующая бонитету (особей/1000 га)	Расчетная численность особей
			хоро-шие	выше сред-него	средние	ниже сред-него	плохие					
			250	165	100	50	15					
1	Ардатовский	28423	11965	745	296	5763	9654	126	3	4	15	426
2	Атюрьевский	20675	7799	2299	734	1366	8477	126	3	4	15	310
3	Атяшевский	441	252	0	29	0	160	155	5	5	5	2
4	Большеберезниковский	13494	3464	0	3855	0	6175	100	3	4	15	202
5	Большеигнатовский	23099	5181	0	123	1240	16555	70	4	5	5	115
6	Дубёнский	15912	6587	0	1968	0	7357	123	3	4	15	239
7	Ельниковский	33018	7586	0	337	460	24635	70	4	5	15	495
8	Зубово-Полянский	156458	40626	2162	10374	41051	62245	93	3	4	15	2347
9	Инсарский	15235	0	0	11	0	15224	15	5	5	5	76
10	Ичалковский	32275	13808	0	86	2831	15550	119	2	3	15	484
11	Кадошкинский	16821	2184	0	228	355	14054	47	4	5	5	84
12	Ковылкинский	37820	13271	0	4062	751	19736	107	3	4	15	567
13	Кочкуровский	13710	899	0	2300	0	10511	45	4	5	5	69
14	Краснослободский	33365	9507	191	219	1289	22159	85	3	4	15	500
15	Лямбирский	1094	40	0	25	0	1029	26	2	3	25	27
16	Ромодановский	1506	0	0	0	0	1506	15	5	5	5	8
17	Рузаевский	7068	0	0	0	0	7068	15	5	5	5	35
18	Старошайговский	28634	2753	0	202	997	24682	39	5	5	5	143
19	Темниковский	74100	19615	1932	4895	18198	29460	95	3	4	15	1112
20	Теньгушевский	32619	5447	4349	1008	5933	15882	83	3	4	15	489
21	Торбеевский	24030	9802	0	327	1589	12312	114	3	4	15	360
22	Чамзинский	4766	253	0	6	0	4507	28	4	5	5	24
23	г.о. Саранск	297	0	0	0	0	297	15	5	5	5	1
	ИТОГО	614860	161039	11678	31085	81823	329235					8118

Таблица 28

Результаты комплексной качественной оценки элементов среды обитания тетерева в Республике Мордовия

№ п/п	Наименование муниципального района, городского округа	Площадь, свойственная для обитания вида охотничьих животных (га)	Качественная оценка элементов среды обитания охотничьих ресурсов/средневзвешенный показатель качества угодий					Средневзвешенный показатель	Расчетный бонитет	Итоговый бонитет	Численность, соответствующая бонитету (особей/1000 га)	Расчетная численность особей
			хорошие	выше среднего	средние	ниже среднего	плохие					
			250	165	100	50	15					
1	Ардатовский	103766	1632	15119	6059	15036	65920	41	4	5	10	1038
2	Атюрьевский	76744	9939	12385	2100	11312	41008	69	4	5	10	767
3	Атяшевский	86088	489	1109	29	15846	68615	24	5	5	10	861
4	Большеберезниковский	75814	10304	11771	3855	16858	33026	84	3	4	15	1137
5	Большеигнатовский	71231	1872	17724	1363	8770	41502	70	4	5	10	712
6	Дубёнский	70656	2007	10227	1968	14653	41801	51	4	5	10	707
7	Ельниковский	94795	16768	31734	797	10709	34787	113	3	4	15	1422
8	Зубово-Полянский	252725	38741	74383	51425	18013	70163	113	3	4	15	3791
9	Инсарский	86194	7985	16625	11	17585	43988	71	3	4	15	1293
10	Ичалковский	109940	2023	20111	2917	19934	64955	56	4	5	10	1099
11	Кадошкинский	54670	1933	15718	583	11078	25358	80	3	4	15	820
12	Ковылкинский	177949	27444	32876	4813	32750	80066	86	3	4	15	2669
13	Кочкуровский	60907	4760	12103	2300	11068	30676	71	3	4	15	914
14	Краснослободский	123288	10706	30483	1508	19322	61269	81	3	4	15	1849
15	Лямбирский	64587	2932	2516	25	11481	47633	34	4	5	10	646
16	Ромодановский	65148	265	2522	0	14233	48128	32	4	5	10	651
17	Рузаевский	89597	8937	8144	0	20251	52265	59	3	4	15	1344
18	Старошайговский	125666	14851	26490	1199	18619	64507	78	3	4	15	1885
19	Темниковский	177820	21785	48511	23093	37246	47185	104	3	4	15	2667
20	Теньгушевский	74539	4353	25546	6941	15229	22470	104	3	4	15	1118
21	Торбеевский	101257	14978	17258	1916	14803	52302	81	3	3	15	1519
22	Чамзинский	69324	3699	5397	6	13465	46757	41	4	5	10	693
23	г.о. Саранск	17052	407	895	0	2598	13152	68	4	5	10	171
	ИТОГО	2229757	208810	439647	112908	370859	1097533					29774

Таблица 29

Результаты комплексной качественной оценки элементов среды обитания рябчика в Республике Мордовия

№ п/п	Наименование муниципального района, городского округа	Площадь, свойственная для обитания вида охотничьих животных (га)	Качественная оценка элементов среды обитания охотничьих ресурсов/средневзвешенный показатель качества угодий					Средневзвешенный показатель	Расчетный бонитет	Итоговый бонитет	Численность, соответствующая бонитету (особей/1000 га)	Расчетная численность особей
			хорошие	выше среднего	средние	ниже среднего	плохие					
			250	165	100	50	15					
1	Ардатовский	37779	296	15119	745	9654	11965	83	3	3	35	1322
2	Атюрьевский	31694	734	12385	2299	8477	7799	91	3	3	35	1109
3	Атяшевский	1550	29	1109	0	160	252	244	1	1	55	85
4	Большеберезниковский	25265	3855	11771	0	6175	3464	132	2	2	45	1137
5	Большеигнатовский	39583	123	17724	0	16555	5181	96	3	3	35	1385
6	Дубёнский	26139	1968	10227	0	7357	6587	99	3	3	35	915
7	Ельниковский	64292	337	31734	0	24635	7586	103	3	3	35	2250
8	Зубово-Полянский	189790	10374	74383	2162	62245	40626	96	3	3	35	6643
9	Инсарский	31860	11	16625	0	15224	0	114	3	3	35	1115
10	Ичалковский	49555	86	20111	0	15550	13808	95	3	3	35	1734
11	Кадошкинский	32184	228	15718	0	14054	2184	104	3	3	35	1126
12	Ковылкинский	69945	4062	32876	0	19736	13271	109	3	3	35	2448
13	Кочкуровский	25813	2300	12103	0	10511	899	121	3	3	35	903
14	Краснослободский	62559	219	30483	191	22159	9507	102	3	3	35	2190
15	Лямбирский	3610	25	2516	0	1029	40	135	2	2	45	162
16	Ромодановский	4028	0	2522	0	1506	0	157	2	2	45	181
17	Рузаевский	15212	0	8144	0	7068	0	112	3	3	35	532
18	Старошайговский	54127	202	26490	0	24682	2753	104	3	3	35	1894
19	Темниковский	104413	4895	48511	1932	29460	19615	104	3	3	35	3654
20	Теньгушевский	52232	1008	25546	4349	15882	5447	110	3	3	35	1828
21	Торбеевский	39699	327	17258	0	12312	9802	97	3	3	35	1389
22	Чамзинский	10163	6	5397	0	4507	253	118	3	3	35	356
23	г.о. Саранск	1192	0	895	0	297	0	260	1	1	55	66
	ИТОГО	972684	31085	439647	11678	329235	161039					34428

Таблица 30

Результаты комплексной качественной оценки элементов среды обитания уток в Республике Мордовия

№ п/п	Наименование муниципального района, городского округа	Площадь, свойственная для обитания вида охотничьих животных (га)	Качественная оценка элементов среды обитания охотничьих ресурсов/средневзвешенный показатель качества угодий					Средневзвешенный показатель	Расчетный бонитет	Итоговый бонитет	Численность, соответствующая бонитету (особей/1000 га)	Расчетная численность особей
			хорошие	выше средн-его	средние	ниже средн-его	плохие					
			250	165	100	50	15					
1	Ардатовский	2464	264	0	1341	788	71	97	3	3	50	123
2	Атюрьевский	486	108	0	59	296	23	98	3	3	50	24
3	Атяшевский	802	296	0	0	452	54	122	1	1	100	80
4	Большеберезниковский	2991	328	0	2103	560	0	107	2	2	85	254
5	Большеигнатовский	409	53	0	198	158	0	102	3	3	50	20
6	Дубёнский	1936	194	0	1387	336	19	105	3	3	50	97
7	Ельниковский	1340	229	0	549	545	17	104	3	3	50	67
8	Зубово-Полянский	4435	317	0	2926	1149	43	97	3	3	50	222
9	Инсарский	428	165	0	0	246	17	126	3	3	50	21
10	Ичалковский	2120	182	0	1454	484	0	102	3	3	50	106
11	Кадошкинский	487	85	0	102	291	9	95	3	3	50	24
12	Ковылкинский	2276	574	0	566	1054	82	111	3	3	50	114
13	Кочкуровский	652	330	0	7	261	54	148	3	3	50	33
14	Краснослободский	3684	454	0	2208	961	61	104	3	3	50	184
15	Лямбирский	1231	691	0	0	474	66	160	2	2	50	62
16	Ромодановский	588	188	0	0	317	83	108	2	2	85	50
17	Рузаевский	865	500	0	0	286	79	162	3	3	50	43
18	Старошайговский	1193	286	0	0	800	107	95	3	3	50	60
19	Темниковский	4038	312	0	2465	1238	23	96	3	3	50	202
20	Теньгушевский	1107	143	0	295	669	0	91	3	3	50	55
21	Торбеевский	1429	89	0	799	449	92	87	3	3	50	71
22	Чамзинский	892	491	0	0	331	70	156	3	3	50	45
23	г.о. Саранск	215	113	0	0	102	0	162	1	1	100	22
	ИТОГО	36068	6392	0	16459	12247	970					1980

Таблица 31

Результаты комплексной качественной оценки элементов среды обитания серой куропатки в Республике Мордовия

№ п/п	Наименование муниципального района, городского округа	Площадь, свойственная для обитания вида охотничьих животных (га)	Качественная оценка элементов среды обитания охотничьих ресурсов/средневзвешенный показатель качества угодий					Средневзвешенный показатель	Расчетный бонитет	Итоговый бонитет	Численность, соответствующая бонитету (особей/1000 га)	Расчетная численность особей
			хорошие	выше средн-его	средние	ниже средн-его	плохие					
			250	165	100	50	15					
1	Ардатовский	77310	1632	0	1967	20501	53210	21	5	5	7	541
2	Атюрьевский	56611	9939	0	542	15220	30910	58	4	5	7	396
3	Атяшевский	89624	489	0	3977	16795	68363	24	5	5	7	627
4	Большеберезниковский	63716	10304	0	1396	22454	29562	68	4	5	7	446
5	Большеигнатовский	49555	1872	0	1423	9939	36321	43	4	5	7	347
6	Дубёнский	57551	2007	0	2807	17523	35214	37	4	5	7	403
7	Ельниковский	65328	16768	0	3551	17808	27201	92	3	5	7	457
8	Зубово-Полянский	98186	38741	0	1919	30151	27375	121	3	5	7	687
9	Инсарский	75236	7985	0	4277	18986	43988	50	4	5	7	527
10	Ичалковский	82486	2023	0	4821	24495	51147	32	4	5	7	577
11	Кадошкинский	38905	1933	0	1056	12742	23174	48	4	5	7	272
12	Ковылкинский	144143	27444	0	4014	45890	66795	72	4	5	7	1009
13	Кочкуровский	47834	4760	0	637	12660	29777	47	4	5	7	335
14	Краснослободский	91387	10706	0	1464	27646	51571	57	4	5	7	640
15	Лямбирский	66748	2932	0	3255	12968	47593	32	4	5	7	467
16	Ромодановский	66149	265	0	2507	15249	48128	28	5	5	7	463
17	Рузаевский	85882	8937	0	3353	21327	52265	51	4	5	7	601
18	Старошайговский	102122	14851	0	5090	20427	61754	58	4	5	7	715
19	Темниковский	108688	21785	0	4968	56297	25638	88	3	5	7	761
20	Теньгушевский	46414	4353	0	4494	24893	12674	80	3	5	7	325
21	Торбеевский	77803	14978	0	576	19749	42500	67	4	5	7	545
22	Чамзинский	68056	3699	0	3498	14355	46504	32	4	5	7	476
23	г.о. Саранск	17478	407	0	723	3196	13152	56	5	5	7	122
	ИТОГО	1677212	208810	0	62315	481271	924816					11740

5. Характеристика состояния численности и размещения охотничьих ресурсов на территории Республики Мордовия

5.1. Сведения о численности и размещении охотничьих ресурсов

Перечень объектов животного мира, отнесенных к охотничьим ресурсам на территории Российской Федерации, установлен частью 1 статьи 11 Закона об охоте.

В таблице 32 представлена информация, характеризующая современную численность и особенности распределения по территории региона наиболее востребованных в охотхозяйственном отношении видов охотничьих ресурсов (согласно данным государственного охотхозяйственного рееестра и сведениям государственного мониторинга охотничьих ресурсов).

Сведения, характеризующие динамику численности популяций основных видов охотничьих ресурсов на территории Республики Мордовия за период с 2013 по 2023 г. включительно представлены в виде диаграмм на рисунках 17-32.

Популяции большинства видов охотничьих ресурсов за последнее десятилетие сохраняют стабильность, хотя по отдельно взятым годам и наблюдаются естественные колебания численности.

У многих видов наблюдается устойчивая положительная динамика численности.

Важно отметить, что в целом вполне устойчивы и дают незначительный, но стабильный прирост поголовья популяции всех видов копытных животных. Исключение составляет кабан, популяция которого после резкого спада численности в прошлом десятилетии не только не восстановилась, но продолжается ее депрессия, вызванная циркуляцией вируса африканской чумы свиней и мероприятиями по снижению численности вида.

Таблица 32

Современная численность и особенности размещения основных видов охотничьих ресурсов на территории Республики Мордовия

№ п/п	Наименование муниципального образования	Современная численность охотничьих ресурсов (особей)															
		Кабан	Косуля сибирская	Лось	Пятнистый олень	Лисица	Куница каменная	Куница лесная	Заяц-беляк	Заяц-русак	Бобр европейский	Белки	Глухарь обыкновенный	Куропатка серая	Рябчик	Тетерев обыкновенный	Водоплавающая дичь (утки)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	Ардатовский МР	27	301	237	0	188	32	63	242	122	109	147	149	987	863	1181	419
2	Атюрьевский МР	4	88	21	0	34	10	20	62	41	0	217	85	407	36	272	15
3	Атяшевский МР	6	42	46	0	223	10	5	2	102	101	0	0	817	0	555	423
4	Большеберезниковский МР	22	261	148	0	216	18	84	330	31	170	248	16	604	26	441	302
5	Большеигнатовский МР	18	164	171	0	150	16	80	125	81	54	194	39	962	25	46	104
6	Дубенский МР	13	234	197	8	136	5	64	185	53	127	190	62	264	51	611	311
7	Ельниковский МР	8	141	51	0	119	20	54	384	14	63	70	31	161	0	373	89
8	Зубово-Полянский МР	61	1005	676	270	322	25	413	997	94	226	1585	667	2570	657	1393	721
9	Инсарский МР	6	96	79	0	106	25	32	92	104	28	119	0	947	22	398	258
10	Ичалковский МР	11	156	109	0	171	60	48	74	188	86	208	10	1819	0	1063	191
11	Кадошкинский МР	0	57	36	0	65	0	9	53	32	0	5	0	283	0	204	66
12	Ковылкинский МР	13	303	104	0	184	5	55	203	127	222	52	206	687	11	1053	549
13	Кочкуровский МР	23	229	103	0	102	35	64	90	37	162	102	36	465	12	410	708
14	Краснослободский МР	35	441	402	238	220	187	167	269	201	346	616	231	1241	110	579	792
15	Лямбирский МР	0	6	5	0	147	5	14	39	47	20	0	0	86	0	301	291
16	Ромодановский МР	0	29	6	0	126	13	11	15	91	105	11	0	382	0	257	379
17	Рузаевский МР	8	173	80	0	141	21	14	165	102	104	39	0	444	0	794	541
18	Старошайговский МР	30	275	151	24	182	34	79	227	163	172	279	157	600	91	571	635
19	Темниковский МР	48	393	367	0	222	17	95	605	46	274	524	433	655	341	638	716

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
20	Теньгушевский МР	4	81	68	0	42	24	36	249	0	60	7	281	492	265	514	274
21	Торбеевский МР	7	242	131	0	81	12	45	211	110	169	925	98	969	86	388	458
22	Чамзинский МР	10	153	132	0	110	10	38	58	34	262	17	0	715	2	230	532
23	г.о. Саранск	0	0	0	0	27	0	19	0	3	25	0	0	106	0	116	117
24	ИТОГО по Республике Мордовия	354	4870	3320	540	3314	584	1509	4677	1823	2885	5555	2501	16663	2598	12388	8891



Рисунок 17. Многолетняя динамика численности лося европейского на территории Республики Мордовия



Рисунок 18. Многолетняя динамика численности кабана на территории Республики Мордовия



Рисунок 19. Многолетняя динамика численности оленя пятнистого на территории Республики Мордовия



Рисунок 20. Многолетняя динамика численности косули сибирской на территории Республики Мордовия

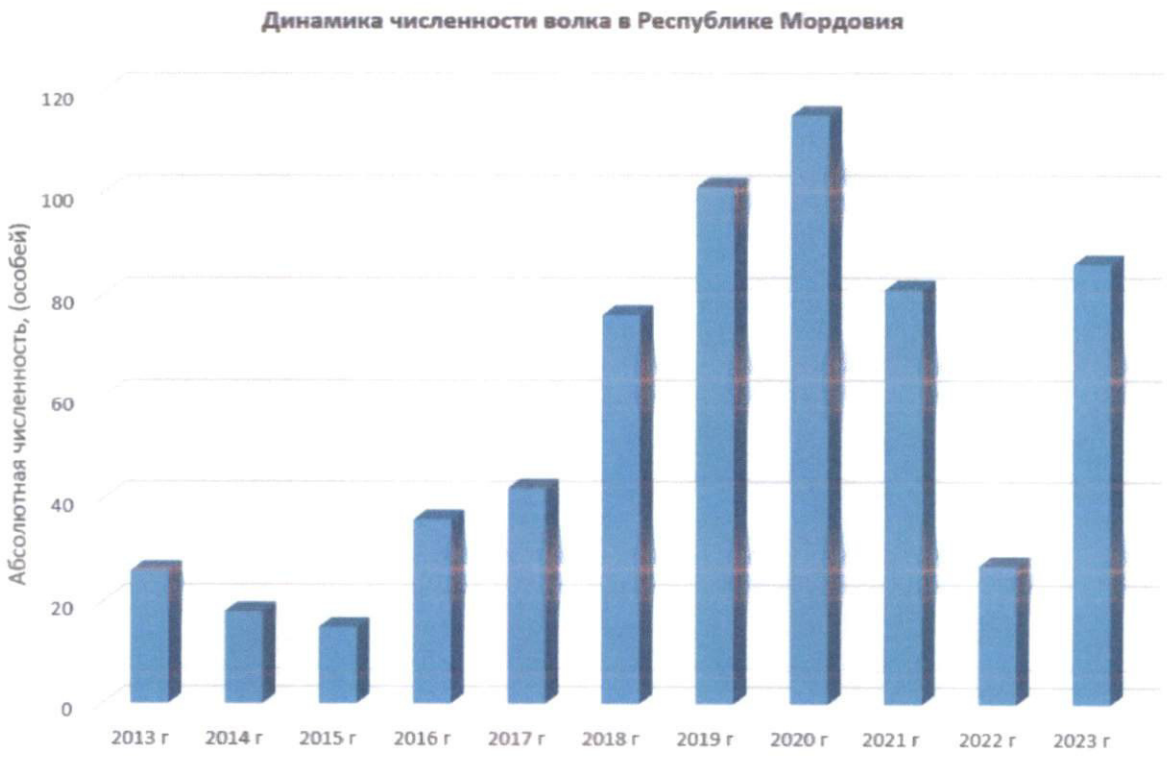


Рисунок 21. Многолетняя динамика численности волка на территории Республики Мордовия



Рисунок 22. Многолетняя динамика численности бобра европейского на территории Республики Мордовия



Рисунок 23. Многолетняя динамика численности лисицы обыкновенной на территории Республики Мордовия

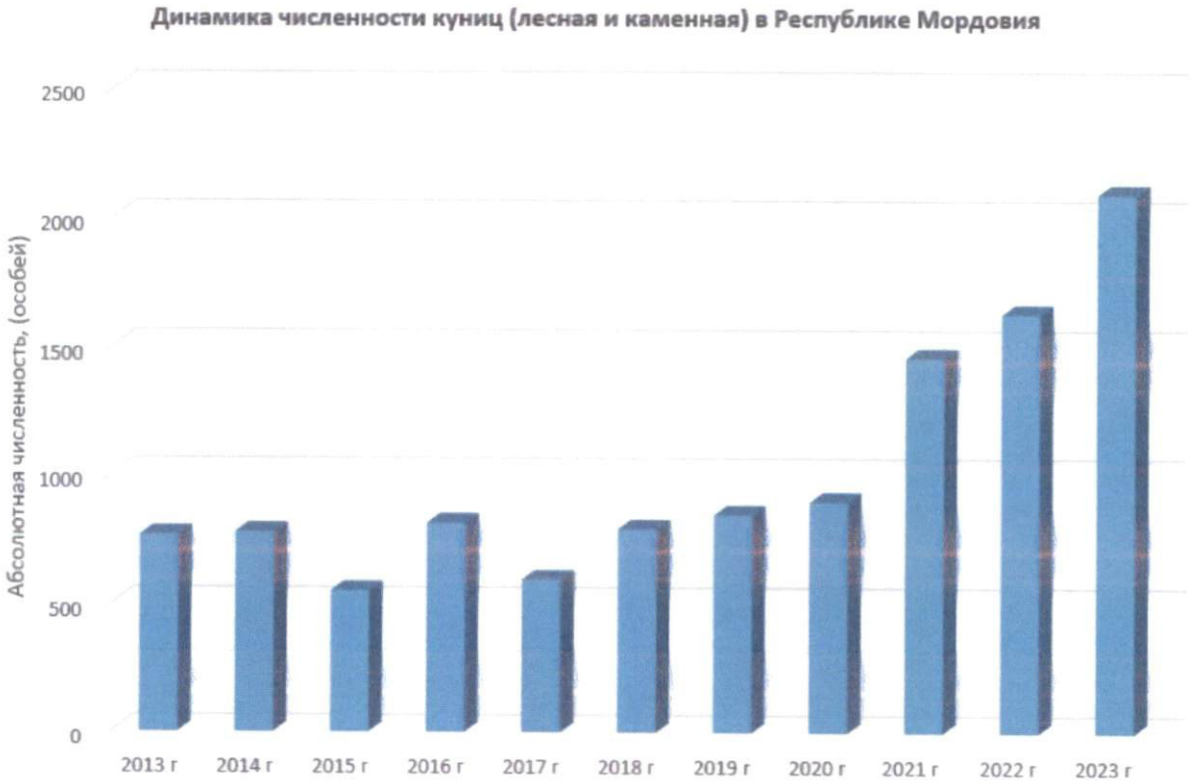


Рисунок 24. Многолетняя динамика численности куниц (каменная, лесная) на территории Республики Мордовия



Рисунок 25. Многолетняя динамика численности белки обыкновенной на территории Республики Мордовия

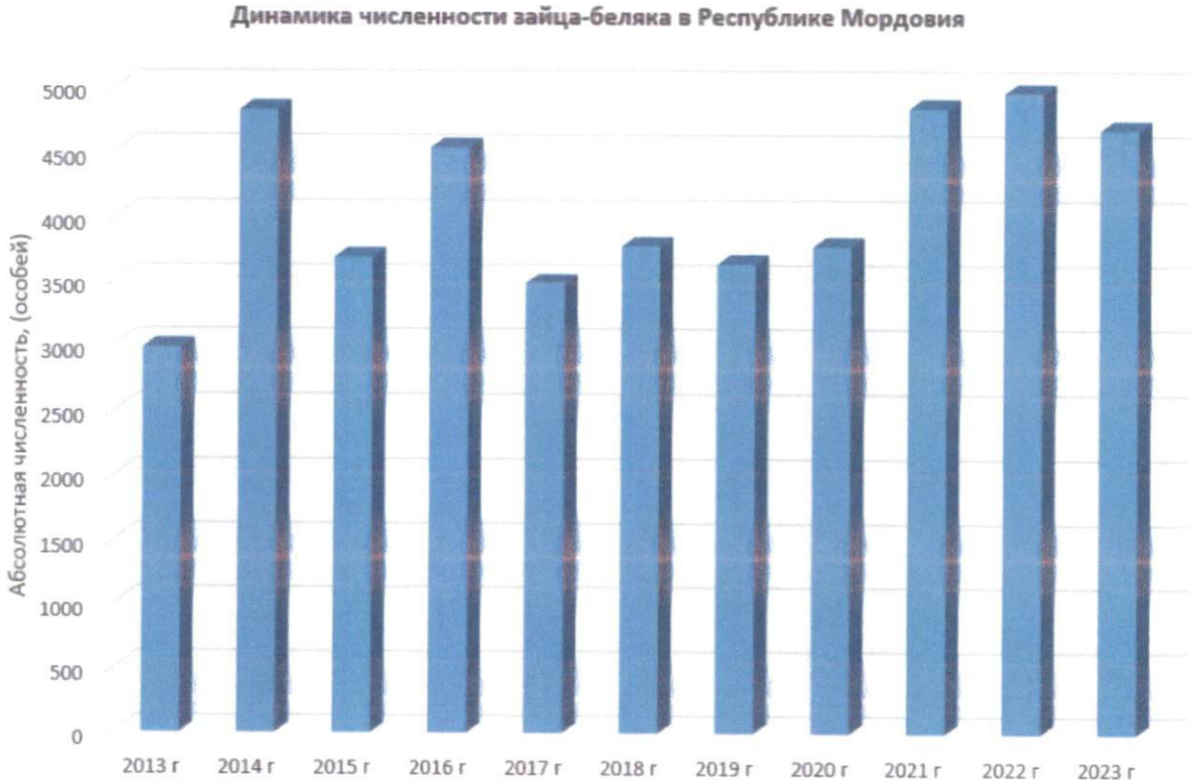


Рисунок 26. Многолетняя динамика численности зайца-беляка на территории Республики Мордовия



Рисунок 27. Многолетняя динамика численности зайца-русака на территории Республики Мордовия

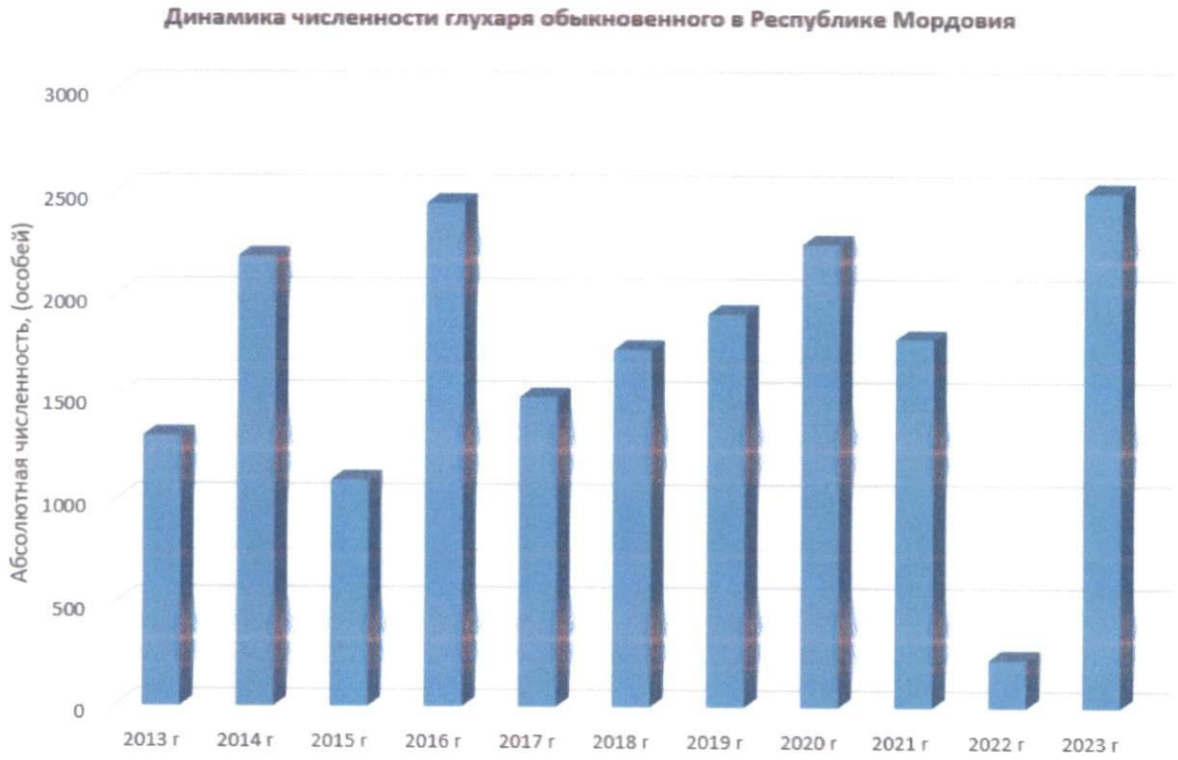


Рисунок 28. Многолетняя динамика численности глухаря обыкновенного на территории Республики Мордовия



Рисунок 29. Многолетняя динамика численности тетерева полевого на территории Республики Мордовия

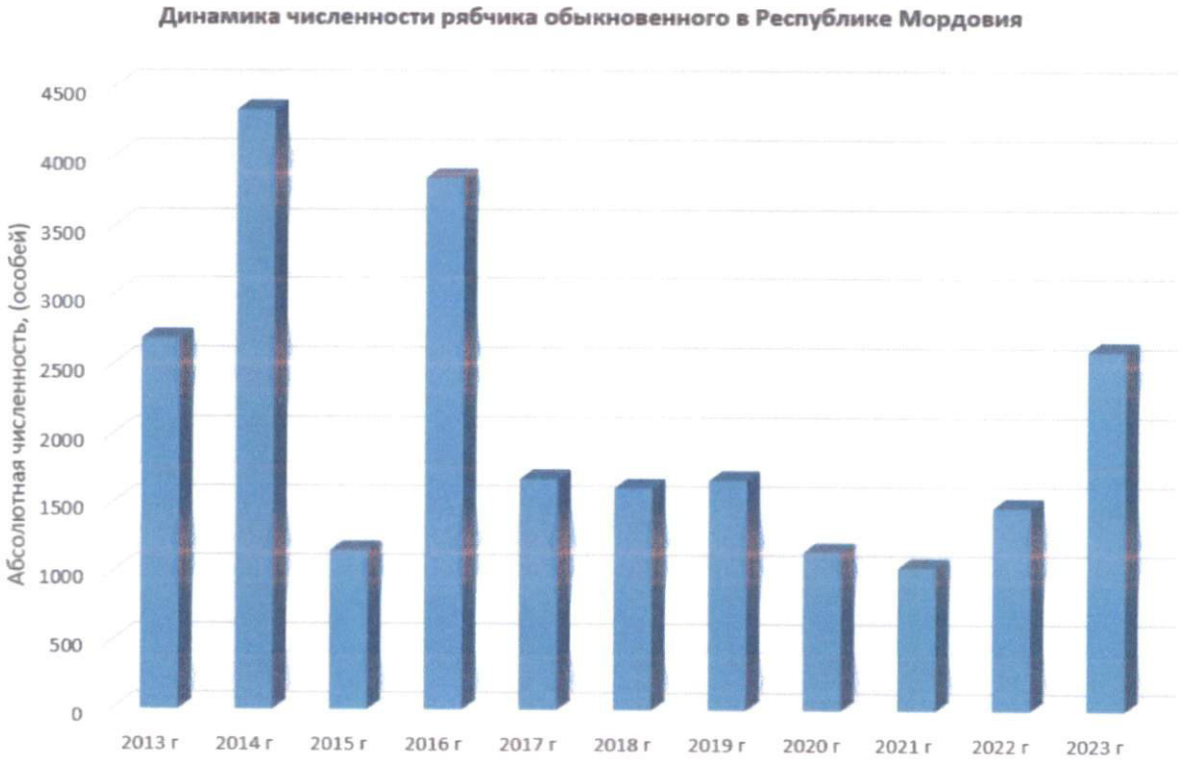


Рисунок 30. Многолетняя динамика численности рябчика на территории Республики Мордовия



Рисунок 31. Многолетняя динамика численности куропатки серой на территории Республики Мордовия

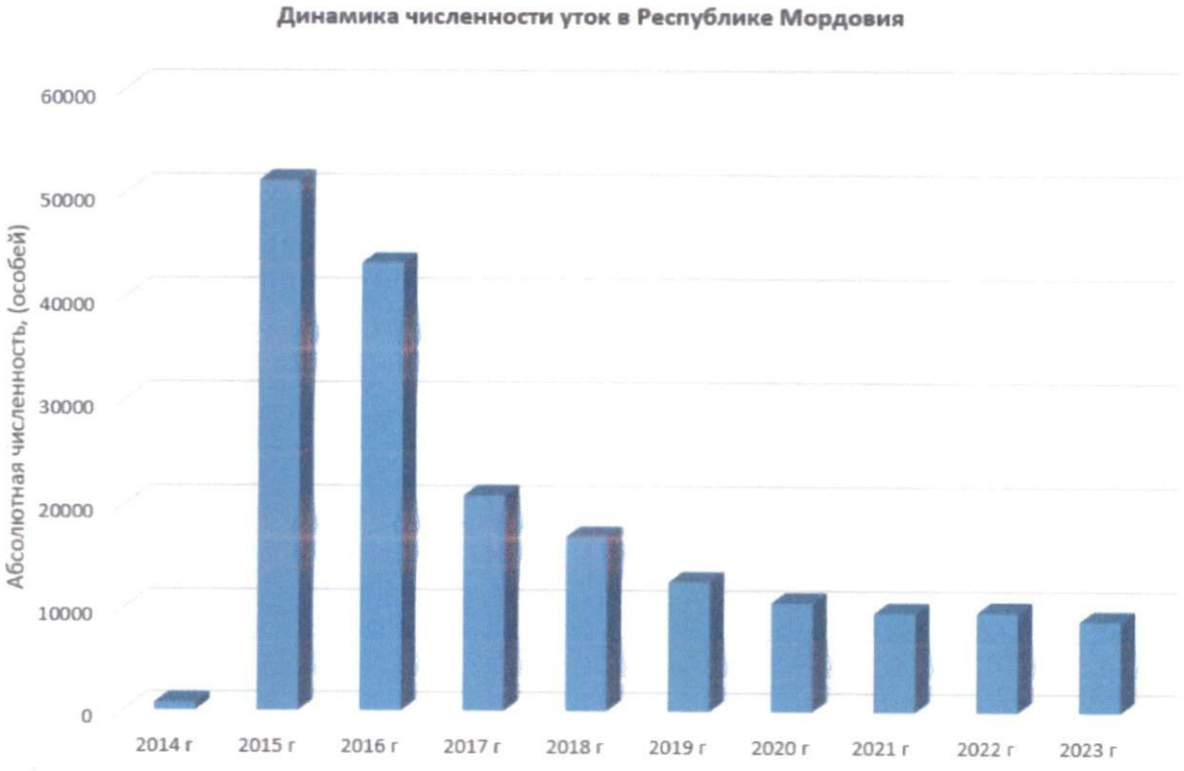


Рисунок 32. Многолетняя динамика численности уток на территории Республики Мордовия

5.2. Характеристика состояния использования охотничьих ресурсов

Охотничья фауна Республики Мордовия характеризуется высоким видовым разнообразием и достаточными запасами поголовья в популяциях большинства видов охотничьих ресурсов.

При этом в силу различных причин многие виды охотничьих ресурсов, несмотря на наличие достаточных для освоения запасов поголовья, остаются маловостребованными в качестве объектов охоты. В результате данные виды вообще не добываются охотниками или добываются в незначительных объемах, хотя численность их популяций и позволяет осуществлять охотничье изъятие в гораздо больших объемах.

Научно обоснованный мониторинг объемов добычи охотничьих ресурсов должен осуществляться в субъекте Российской Федерации на постоянной основе, поскольку объемы добычи каждого вида и многолетняя динамика добычи являются важным косвенным показателем фактического обилия животных и состояния их популяций, что особенно важно для оседло обитающих видов. Для пролетных, специально не учитываемых видов, мониторинг добычи является эффективным региональным компонентом мониторинга состояния популяции вида в целом.

Особенности современного состояния использования основных видов охотничьих ресурсов на территории Республики Мордовия отражают диаграммы, представленные на рисунках 33 и 34.

Основу добычи охотников на территории Республики Мордовия составляет относительно небольшое количество видов (видовых групп) охотничьих ресурсов, обитающих на территории региона.

Из числа копытных животных основу общих объемов изъятия животных за прошедшее десятилетие формировали косуля сибирская, лось и кабан. Но в связи с существенным снижением поголовья кабана в регионе, современная охотхозяйственная роль данного вида и доля его участия в общем составе добычи существенно снизились. Олень пятнистый из-за относительной малочисленности добывается в значительно меньших объемах. Добыча косули сибирской в первой половине прошедшего десятилетия не осуществлялась.

Наиболее востребованными и массовыми по объемам добычи видами охотничьих ресурсов на территории Республики Мордовия из числа представителей пернатой дичи являются утки различных видов (50,37%), пушные животные (16,26%) и многовидовые группы боровой дичи (16,20%) и полевой и степной дичи (10,21%) от общих объемов добычи.

Из числа представителей многовидовой группы пушных животных наиболее востребованным и активно добываемыми видами охотничьих ресурсов являются лисица, а также зайцы. А прочие представители данной многовидовой группы охотничьих ресурсов (собака енотовидная, волк, куницы) добываются охотниками в значительно меньших объемах.

Долю участия различных видовых групп охотничьих ресурсов в общем составе добычи охотничьих ресурсов характеризует диаграмма (рисунок 34).

На долю копытных животных приходится всего 0,95% от общих объемов добычи животных, отнесенных к охотничьим ресурсам, но это лишь показатели количества добываемых особей. В качестве охотничьего трофея одна особь любого из копытных животных имеет значительно большую ценность, чем трофейная ценность одной особи любой другой видовой группы охотничьих ресурсов.

Соответственно, значимость копытных животных для системы охотничьего хозяйства Республики Мордовия значительна, а количественные показатели добычи для животных данной видовой группы довольно существенны. В перспективе при дальнейшем расселении и увеличении численности поголовья оленей, восстановлении былой численности кабана охотхозяйственная значимость многовидовой группы копытных животных имеет существенный потенциал для роста. Именно данные виды охотничьих ресурсов наиболее привлекательны для развития такого направления охотничьего хозяйства, как охотничий туризм.

Вышеуказанная информация показывает, что наиболее значимыми объектами охоты на территории Республики Мордовия традиционно являются по степени значимости следующие виды (видовые группы) охотничьих ресурсов: водоплавающая дичь (утки, гуси, лысуха), пушные животные (лисица, зайцы) и копытные животные (лось, косуля сибирская, кабан).

При планировании биотехнических мероприятий приоритетное значение необходимо отводить мероприятиям, направленным на охрану и воспроизводство вышеперечисленных видов и видовых групп охотничьих ресурсов, как наиболее значимых в охотхозяйственном отношении видов охотничьей фауны региона. Охране и воспроизводству основных видов охотничьих ресурсов должно отводиться первостепенное значение, так как популяции данных видов составляют ценный природный охотхозяйственный ресурс Республики Мордовия.

Ресурсы популяций вышеуказанных видов охотничьих ресурсов имеют и высокую социальную значимость: за счет их обилия удовлетворяются потребности в активном отдыхе широких слоев населения региона.

Популяции всех основных видов охотничьих ресурсов Республики Мордовия в настоящее время устойчивы и компенсируют охотничье изъятие за счет воспроизводства. Принятие экстренных мер по охране и воспроизводству ни по одному из основных видов в настоящее время не требуется.

Популяция кабана, пребывающая в депрессии в связи с эпизоотией АЧС на территории всей Российской Федерации, в Республике Мордовия имеет перспективы к быстрому восстановлению, так как сохранен репродуктивный резерв. Но до нормализации на территории Российской Федерации эпизоотической обстановки по АЧС существенный прирост численности данного ценного вида охотничьих ресурсов в регионе нежелателен.

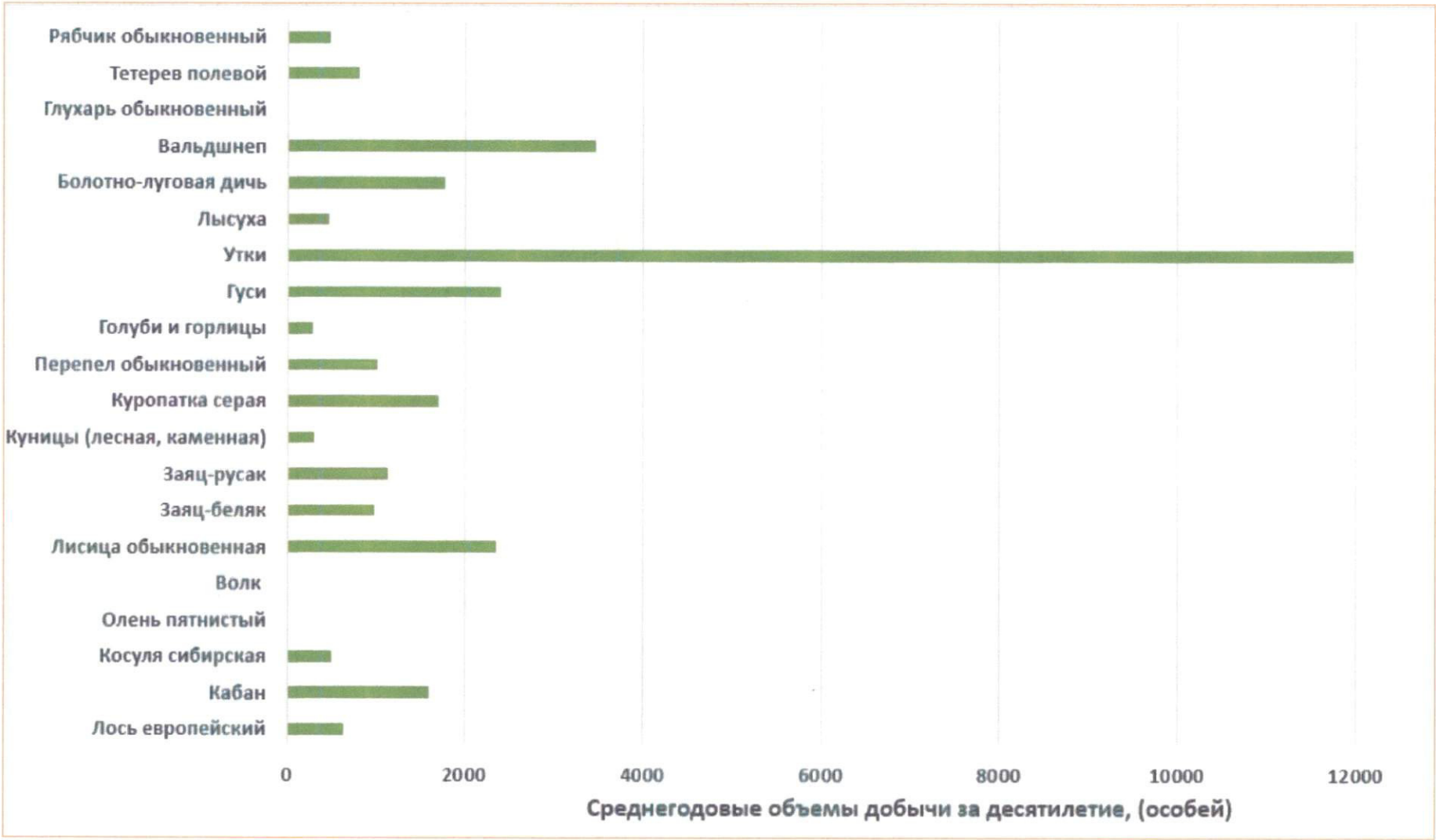


Рисунок 33. Современное состояние использования основных видов охотничьих ресурсов на территории Республики Мордовия



Рисунок 34. Количественный состав основных видовых групп охотничьих ресурсов в общих сезонных объемах охотничьего изъятия на территории Республики Мордовия

5.3. Информация о динамике использования охотничьих ресурсов

Многолетние тренды динамики добычи различных видов охотничьих ресурсов на территории Республики Мордовия позволяют оценить стабильность освоения ресурсов каждого вида и косвенно отображают состояние и стабильность популяций охотничьих ресурсов, дополняя сведения учета численности животных.

Для массовых видов охотничьей фауны сезонные объемы добычи, как правило, имеют прямую зависимость с показателями численности популяции в конкретном сезоне. Стабильность показателей добычи вида на протяжении длительного периода свидетельствует и о стабильности и устойчивости его популяции.

В таблице 33 обобщена информация об объемах охотничьего изъятия основных видов охотничьих ресурсов на территории Республики Мордовия за период прошлого десятилетия.

На рисунках 35-54 приведены диаграммы, отображающие динамику добычи различных видов (видовых групп) охотничьих ресурсов на территории Республики Мордовия за последнее десятилетие.

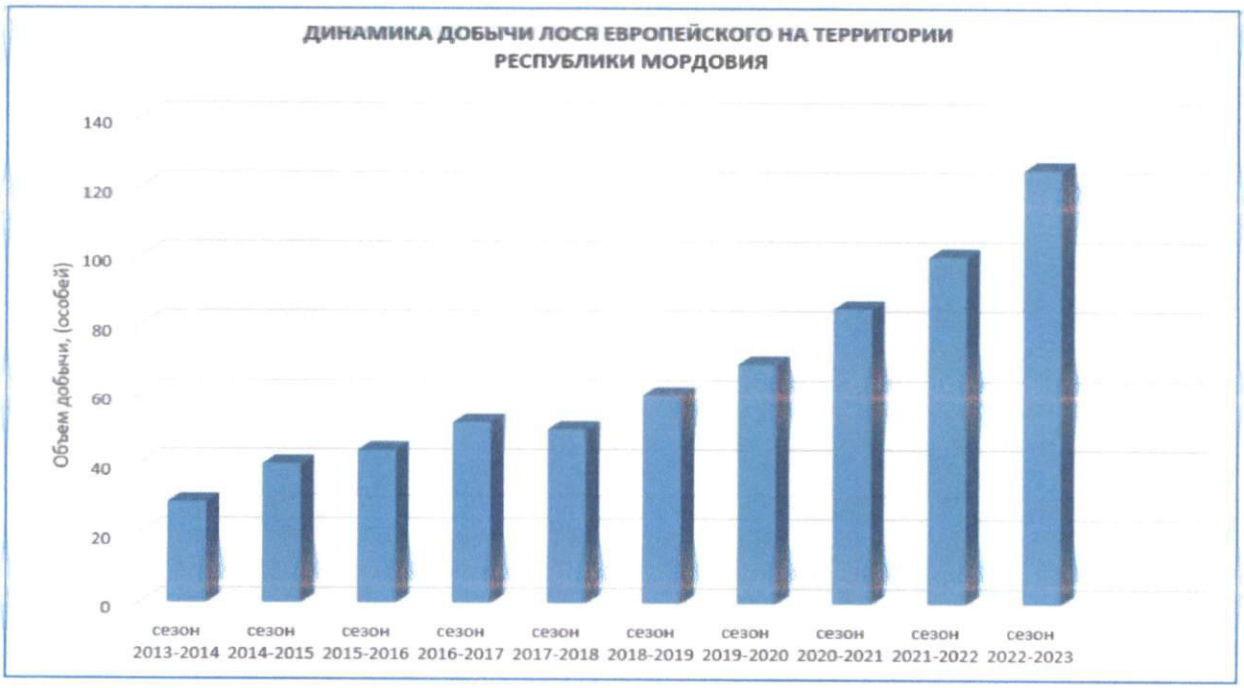


Рисунок 35. Многолетняя динамика добычи лося европейского на территории Республики Мордовия



Рисунок 36. Многолетняя динамика оленя пятнистого на территории Республики Мордовия

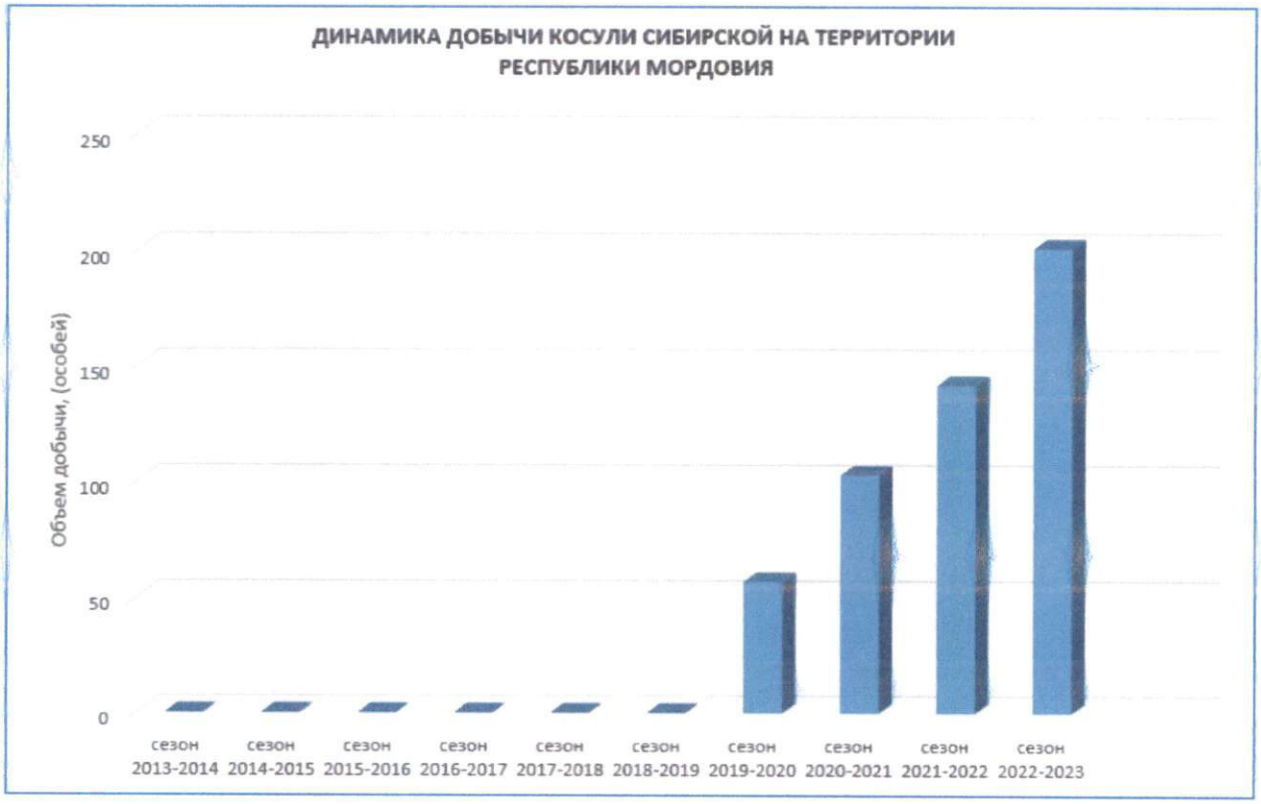


Рисунок 37. Многолетняя динамика добычи косули сибирской на территории Республики Мордовия

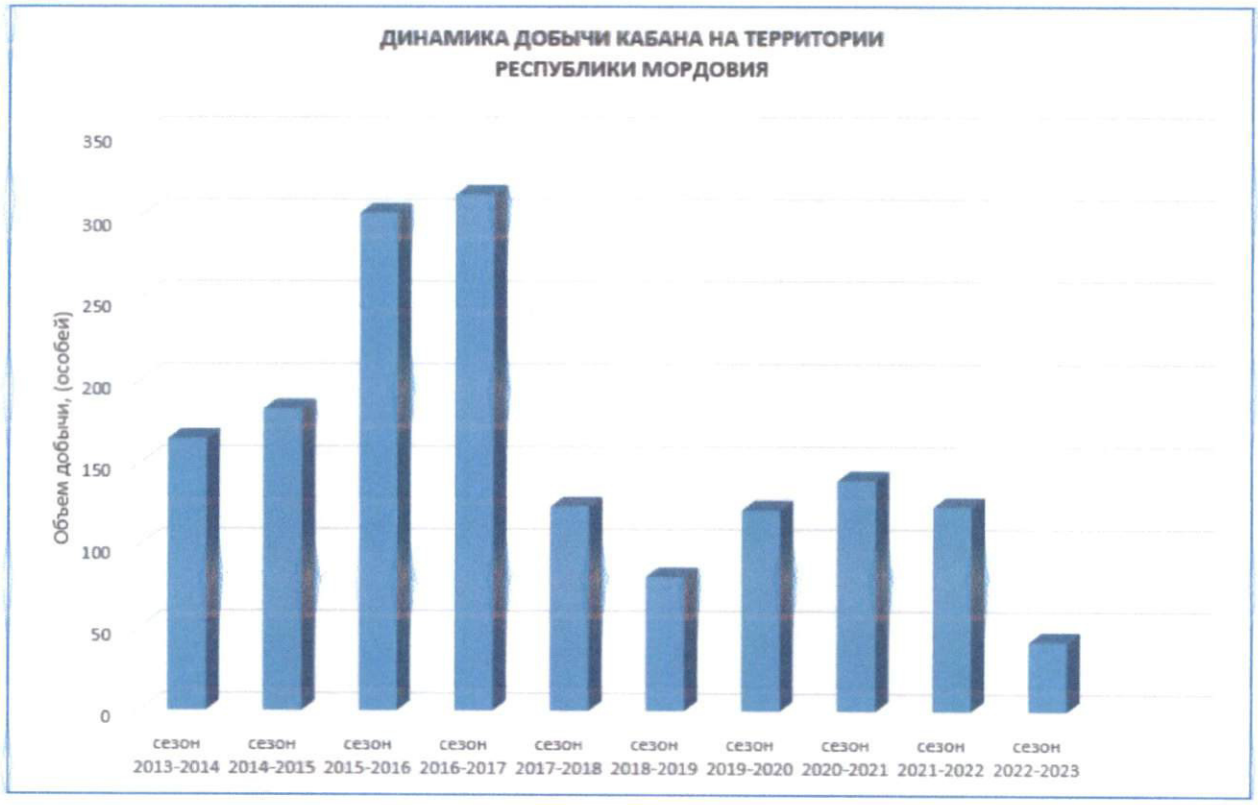


Рисунок 38. Многолетняя динамика добычи кабана на территории Республики Мордовия



Рисунок 39. Многолетняя динамика добычи лисицы обыкновенной на территории Республики Мордовия



Рисунок 40. Многолетняя динамика добычи куниц на территории Республики Мордовия



Рисунок 41. Многолетняя динамика добычи зайца-русака на территории Республики Мордовия



Рисунок 42. Многолетняя динамика добычи зайца-беляка на территории Республики Мордовия



Рисунок 43. Многолетняя динамика добычи волка на территории Республики Мордовия



Рисунок 44. Многолетняя динамика добычи тетерева полевого на территории Республики Мордовия



Рисунок 45. Многолетняя динамика добычи рябчика обыкновенного на территории Республики Мордовия



Рисунок 46. Многолетняя динамика добычи перепела на территории Республики Мордовия

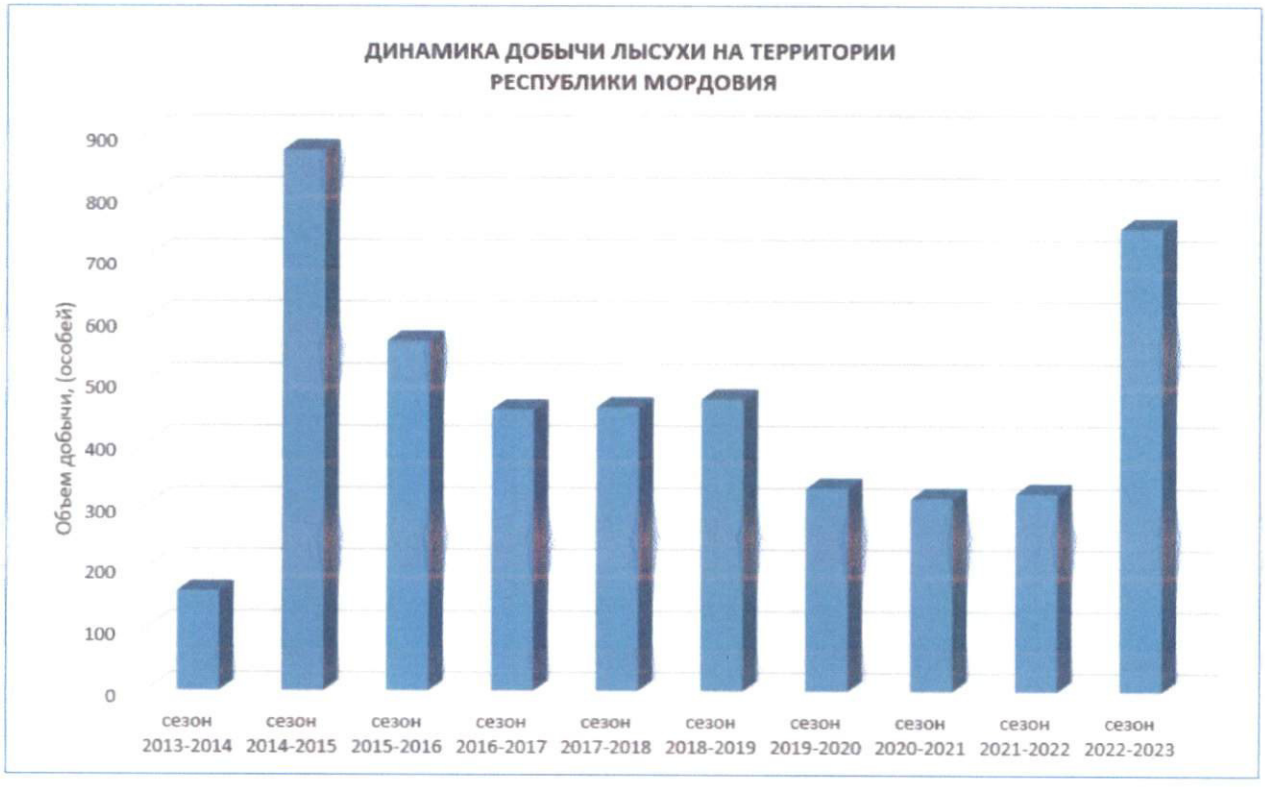


Рисунок 47. Многолетняя динамика добычи лысухи на территории Республики Мордовия



Рисунок 48. Многолетняя динамика добычи куропатки серой на территории Республики Мордовия



Рисунок 49. Многолетняя динамика добычи гусей на территории Республики Мордовия



Рисунок 50. Многолетняя динамика добычи голубей и горлиц на территории Республики Мордовия



Рисунок 51. Многолетняя динамика добычи глухаря обыкновенного на территории Республики Мордовия



Рисунок 52. Многолетняя динамика добычи вальдшнепа на территории Республики Мордовия



Рисунок 53. Многолетняя динамика добычи болотно-луговой дичи на территории Республики Мордовия



Рисунок 54. Многолетняя динамика добычи уток на территории Республики Мордовия

Таблица 33

Динамика добычи основных видов охотничьих ресурсов на территории Республики Мордовия за период 2012-2023 гг. (по данным государственного охотхозяйственного реестра)

№ п/п	Вид (группа видов) охотничьих ресурсов	Объемы добычи по сезонам, (особей)									
		2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
1	Лось	29	40	44	52	50	60	69	85	100	125
2	Кабан	165	183	302	313	124	81	122	140	124	42
3	Косуля сибирская	0	0	0	0	0	0	57	103	142	201
4	Олень пятнистый	0	0	0	2	3	3	5	7	14	19
5	Волк	6	5	0	11	11	8	12	10	2	0
6	Лисица обыкновенная	1607	3187	1703	1465	1619	1706	1784	2832	6770	895
7	Заяц-беляк	866	1108	1818	801	1010	1123	1014	616	796	684
8	Заяц-русак	717	598	4685	1050	0	0	0	2814	1117	457
9	Куницы (лесная, каменная)	144	168	136	120	284	340	567	436	502	346
10	Куропатка серая	243	4112	591	2445	1938	2002	3047	683	704	1230
11	Перепел обыкновенный	1047	1558	449	1076	816	749	1031	1033	1102	1382
12	Голуби и горлицы	227	554	315	175	162	287	363	128	170	457
13	Гуси	772	959	1574	2160	5843	5929	590	1070	1739	3415
14	Утки	9373	33827	12921	8710	10610	11576	8821	6168	8677	9073
15	Лысуха	161	873	565	455	459	472	329	313	321	748
16	Болотно-луговая дичь	0	2049	2539	2451	2491	2426	2535	554	550	2124
17	Вальдшнеп	1225	7512	4357	1719	5406	5427	3047	1595	1595	2684
18	Глухарь обыкновенный	0	0	0	0	0	7	0	3	11	8
19	Тетерев полевой	765	1226	562	686	1456	1361	960	246	220	705
20	Рябчик обыкновенный	0	806	802	654	590	353	402	633	530	215

6. Мероприятия по организации рационального использования охотничьих угодий в Республике Мордовия

6.1. Основные направления и мероприятия по развитию охотничьего хозяйства

По результатам анализа особенностей функционирования существующей системы охотничьего хозяйства в Республике Мордовия разработан перечень основных направлений и мероприятий по развитию и интенсификации охотничьего хозяйства в регионе.

Основные направления развития охотничьего хозяйства на территории Республики Мордовия:

- формирование оптимальной структуры размещения охотничьих угодий и увеличение количества закрепленных охотничьих угодий, имеющих высокую инвестиционную привлекательность;
- разработка и выполнение на системной основе комплекса мероприятий по повышению продуктивности охотничьих угодий и сохранению охотничьих ресурсов;
- создание необходимых условий для развития въездного охотничьего и экологического туризма на базе создаваемых и существующих охотничьих хозяйств, обеспечивающего приток внешних инвестиций в сферу охотничьего хозяйства региона;
- развитие и расширение смежных с охотой направлений деятельности: охотничьего собаководства, стрелково-охотничьего спорта, таксидермии, переработки продукции охоты, сферы сопутствующих охоте услуг;
- создание благоприятных условий для функционирования смежных хозяйственных отраслей (растениеводство, животноводство, лесное хозяйство) за счет своевременного выполнения в охотхозяйственной сфере комплекса охотхозяйственных и биотехнических мероприятий;
- развитие и поддержка разведения видов охотничьих ресурсов, ценных в хозяйственном и трофейном отношении в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания с целью реализации поголовья охотпользователям, организации охоты на выращенных животных и проведения мероприятий по переселению и реакклиматизации видов (подвидов) охотничьих ресурсов, свойственных исторической фауне региона;
- обеспечение правового и экономического механизма охраны, воспроизводства и рационального использования охотничьих ресурсов, создание условий экономической невыгодности незаконного и нерационального использования охотничьих ресурсов гражданами, индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами;
- принятие системных управленческих решений по охране, воспроизводству и использованию охотничьих ресурсов на основе анализа предыдущей деятельности и научных рекомендаций, обеспечение проведения внутрихозяйственного охотустройства во всех закрепленных охотничьих угодьях, ведение мониторинга и кадастра охотничьих ресурсов;

- осуществление кадровой политики в сфере охотничьего хозяйства, привлечение специализированных научных и образовательных учреждений к проведению семинаров по обмену опытом и повышению квалификации работников охотничьего хозяйства, включая подготовку производственных охотничьих инспекторов;

- создание условий для прохождения производственной практики студентами биологического и экологического направлений на базе охотничьих хозяйств, органов управления охотничьим хозяйством с целью формирования кадрового резерва;

- оценка перспектив расширения видового списка охотничьих ресурсов на региональном уровне, оптимизация сроков охоты с учетом региональных природно-климатических особенностей;

- обновление персонального состава Совета по охоте при Правительстве Республики Мордовия, привлечение ученых и специалистов профильной направленности к решению проблем охотничьего хозяйства;

- привлечение специализированных научно-исследовательских организаций к разработке программ, методик и проектов управленческих решений в сфере охотничьего хозяйства, для обеспечения функционирования отрасли на научной основе.

Основные мероприятия по развитию охотничьего хозяйства и организации рационального использования популяций охотничьих ресурсов:

- комплекс мер по охране среды обитания, ключевых местообитаний, мест концентраций и путей миграции охотничьих ресурсов, включая систематическую разъяснительную работу с сельхозпользователями в части соблюдения требований к сохранению объектов животного мира при осуществлении производственных процессов (выявление и пресечение фактов превышения пастбищной нагрузки, проведения сельхозпалов, массовой гибели животных при механизированных процессах растениеводства, сенокошения и от пестицидов);

- проведение охотпользователями и государственными органами на постоянной основе комплекса обязательных биотехнических мероприятий в закрепленных и общедоступных охотничьих угодьях в соответствии с документом территориального охотустройства и документами внутрихозяйственного охотустройства (при наличии в закрепленных охотничьих угодьях);

- осуществление на системной основе мероприятий по мониторингу популяций охотничьих ресурсов и среды их обитания в охотничьих угодьях и на иных территориях, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов;

- поддержание на оптимальном уровне численности видов охотничьих ресурсов, в отношении которых утверждены показатели максимально возможной численности (хищные млекопитающие отдельных видов);

- картирование местообитаний и семейных участков волка с целью получения достоверной информации о численности вида и повышения эффективности мероприятий по регулированию численности;

- выявление, картирование, охрана и регулярный мониторинг критических местообитаний объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации, Красную книгу Республики Мордовия;

- своевременное выявление изменений, происходящих в популяциях охотничьих ресурсов, обеспечение государственных органов полными, достоверными данными о состоянии, динамике численности, распространении охотничьих ресурсов для принятия управленческих решений в сфере охоты и сохранения охотничьих ресурсов;

- выявление участков ЛЭП, расположенных на постоянных путях миграций и очагов концентрации птиц, с последующим проектированием, согласованием и установкой хозяйствующими субъектами птицезащитных устройств с целью полного исключения или минимизации гибели объектов животного мира в результате столкновения с ЛЭП.

Перечень планируемых мероприятий, направленных на развитие охотничьего хозяйства региона, сохранение и оптимизацию численности популяций охотничьих ресурсов и охрану среды их обитания приведен в таблице 34. Детальное содержание и обязательные объемы выполнения отдельных мероприятий представлены в соответствующих разделах Схемы.

Таблица 34

Перечень и целевое назначение мероприятий, направленных на развитие охотничьего хозяйства в Республике Мордовия

№ п/п	Перечень и содержание планируемых мероприятий	Целевое назначение планируемых мероприятий
1	2	3
1.	Комплекс мер по охране охотничьих ресурсов и сохранению среды их обитания, включая биотехнические мероприятия:	
1.1.	Разъяснительная работа с сельхозпредприятиями, выявление фактов несоблюдения требований сохранения объектов животного мира при производственных процессах	Минимизация гибели охотничьих ресурсов и нарушения среды их обитания при осуществлении различных видов хозяйственной деятельности
1.2.	Мероприятия по регулированию численности охотничьих ресурсов	Поддержание численности популяций отдельных видов на оптимальном уровне для исключения причинения вреда другим видам и среде обитания
1.3.	Создание зон охраны охотничьих ресурсов в охотничьих угодьях и развитие сети особо охраняемых природных территорий	Формирование оптимальных условий для расширенного воспроизводства основных видов охотничьих ресурсов и охраняемых объектов животного мира

1.4.	Мероприятия по подкормке охотничьих ресурсов и повышению кормовой емкости охотничьих угодий, включая оборудование подкормочных сооружений, приобретение и выкладку кормов	Улучшение условий обитания охотничьих ресурсов, повышение продуктивности их популяций
1.5.	Мероприятия по мелиорации охотничьих угодий, включая высадку ремиз, оборудование галечников, порхалищ и грязекупалок	
1.6.	Мероприятия по переселению и реакклиматизации охотничьих ресурсов	Восстановление видового разнообразия охотничьих ресурсов региона, расширение ареалов и повышение численности популяций ценных в хозяйственном отношении видов
2.	Комплекс мероприятий по мониторингу популяций охотничьих ресурсов и среды их обитания в охотничьих угодьях и на иных территориях, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов:	
2.1.	Мероприятия по выявлению и картированию ключевых местообитаний, мест временной концентрации и миграционных путей охотничьих ресурсов и редких, охраняемых объектов животного мира	Получение и обобщение информационных данных по распространению и численности охотничьих ресурсов и редких видов с целью разработки и внедрения мер охраны их ключевых местообитаний
2.2.	Учет численности волка на постоянной основе методом картирования местообитаний	Получение объективной информации о распространении и численности волка с целью своевременного выявления обоснованной необходимости регулирования численности вида и оптимизации данных мероприятий
2.3.	Мероприятия по учету численности охотничьих ресурсов с оценкой послепромыслового и предпромыслового состояния популяций ценных в хозяйственном отношении видов, внедрение современных технических средств наблюдения за животными	Получение достоверной информации о современном состоянии и динамике популяции охотничьих ресурсов с целью своевременного ограничения использования ресурсов и принятия иных мер по воспроизводству популяций
2.4.	Создание, ведение и обновление базы данных по мониторингу охотничьих ресурсов	
2.5.	Выявление и регистрация всех фактов гибели охотничьих ресурсов с выяснением причин, с проведением при необходимости лабораторных исследований	Своевременное выявление возможных эпизоотий в популяциях охотничьих ресурсов, накопление информационных данных о прочих причинах гибели животных с целью разработки компенсационных мероприятий
3.	Мероприятия по содержанию и разведению отдельных перспективных видов охотничьих ресурсов в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания	Обеспечение спроса охотников на оказание услуг по охоте на данные виды охотничьих ресурсов, формирование поголовья для реализации охотпользователям с целью переселения

4.	Мероприятия по проведению внутрихозяйственного охотустройства закрепленных охотничьих угодий (рекомендуемое мероприятие)	Перспективное планирование организации, ведения и развития охотничьего хозяйства на единой системной и научно-обоснованной основе
5.	Санитарно-противоэпидемиологические мероприятия	Выявление и локализация очагов эпизоотий в популяциях охотничьих ресурсов, профилактика и борьба с инфекционными заболеваниями диких животных
5.1.	Регулирование численности охотничьих ресурсов, являющихся распространителями эпизоотий (лисица, енотовидная собака, волк, врановые птицы, кабан)	Ликвидация природно-очаговых инфекций, недопущение их масштабного распространения, ущерба охотничьим ресурсам и гибели домашних животных
5.2.	Приобретение и использование ветеринарных препаратов для проведения санитарно-профилактических мероприятий	Недопущение возникновения инфекционных заболеваний в популяциях охотничьих ресурсов
6.	Организационно-технические мероприятия	Совершенствование деятельности в сфере охотничьего хозяйства
6.1.	Развитие инфраструктуры и сферы услуг в охотничьем хозяйстве	Повышение уровня оказания услуг охотникам, увеличение доходов
6.1.1.	Строительство новых, ремонт и реконструкция существующих домов охотника, охотничьих баз, остановочных пунктов	Создание необходимого туристического сервиса в данной сфере
6.1.2.	Создание опытных базовых охотничьих хозяйств по направлениям работы: дичеразведение, полувольное содержание отдельных видов охотничьих ресурсов, биотехния	Увеличение доходной составляющей, повышение численности видов охотничьих ресурсов, накопление популяризация прогрессивного опыта по ведению охотничьего хозяйства
6.1.3.	Организация и развитие специализированных охотничьих хозяйств: по проведению традиционных видов охоты (с легавыми, гончими, борзыми); по проведению трофейной охоты	Повышение культуры охоты, сохранение охотничьих традиций, популяризация охотничьего собаководства
6.1.4.	Развитие иностранного и межрегионального охотничьего и экологического туризма	Повышение доходной составляющей отрасли, рост отчислений в бюджет
6.1.5.	Развитие трофейной охоты	Увеличение доходной составляющей
6.2.	Развитие и популяризация охотничьего собаководства	Обеспечение спроса охотников в приобретении собак охотничьих пород, повышение эффективности добычи охотничьих ресурсов, национальной культуры и этики охоты
6.3.	Создание условий для обучения охотников меткой стрельбе и проверки боя оружия (сеть стрелковых стендов, тиров, популяризация стрелкового спорта и соревнований)	Снижение потерь охотничьих ресурсов при проведении охоты
6.4.	Организация регулярных региональных выставок	Популяризация охоты, обобщение и

	охотничьих трофеев, смотров-конкурсов на лучшее охотничье хозяйство, лучшего охотоведа, инспектора, семинаров по изучению и внедрению передового опыта ведения охотничьего хозяйства	внедрение в практику передового опыта
6.5.	Научно-исследовательские и организационные мероприятия по расширению региональной сети особо охраняемых природных территорий, включая работы по уточнению границ существующих ООПТ и созданию их охранных зон	Поддержание оптимальной численности популяций охотничьих ресурсов и редких объектов животного мира, создание благоприятных условий для их расширенного воспроизводства и охраны
7.	Мероприятия по федеральному государственному охотничьему контролю и производственному охотничьему контролю	Обеспечение охраны охотничьих ресурсов и среды их обитания, соблюдения требований законодательства в сфере охраны и использования охотничьих ресурсов; снижение гибели хозяйственно значимых видов охотничьих ресурсов, повышение поступлений в бюджет от уплаты ставок сборов за пользование животным миром
7.1.	Подготовка и проведение испытаний знаний кандидатов в производственные охотничьи инспектора	
7.2.	Мероприятия по охране охотничьих ресурсов от браконьерства, включая взаимодействие с подразделениями МВД, Росгвардии	
8.	Профессиональная переподготовка и повышение квалификации работников охотничьего хозяйства	Повышение уровня квалификации и профессионализма
8.1.	Разработка программ, обучающих семинаров для подготовки и переподготовки работников охотничьих хозяйств и проведение семинаров	Приобретение новых знаний и использование их в практической деятельности
8.2.	Природоохранное воспитание и просвещение охотников, учащихся школ и ВУЗов	Формирование экологической культуры населения
9.	Регулярная публикация в средствах массовой информации, включая официальные сайты, материалов о принимаемых нормативных правовых актах, состоянии дел по охране и использовании охотничьих ресурсов и среды их обитания	Повышение информированности общественности, населения, охотников и охотпользователей

Для обеспечения всесторонней объективной оценки уровня и результатов осуществления деятельности в сфере охотничьего хозяйства охотпользователями на территории закрепленных охотничьих угодий в составе настоящего документа территориального охотустройства утверждается «Методика оценки эффективности деятельности охотничьих хозяйств Республики Мордовия» (приложение 4), которой следует руководствоваться специалистам органа исполнительной власти Республики Мордовия, уполномоченного в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов при проведении проверок охотпользователей и в рамках обязательных профилактических визитов.

Для обеспечения единого системного подхода к развитию и ведению охотничьего хозяйства на территории Республики Мордовия

охотпользователями в закрепленных охотничьих угодьях разрабатывается для каждого охотничьего угодья Перспективный план ведения охотничьего хозяйства на десятилетний период.

Перспективный план ведения охотничьего хозяйства для каждого закрепленного охотничьего угодья содержит рекомендации по организации и рациональному ведению охотничьего хозяйства и разрабатывается в соответствии с положениями Схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Республики Мордовия на основе изучения и анализа сведений о природно-климатических и социально-экономических условиях территории охотничьего угодья, а также материалов натурных изысканий и архивных данных.

При разработке Перспективного плана ведения охотничьего хозяйства за основу берутся «Указания по проектированию охотничьих и лесоохотничьих хозяйств» (Союзгипролесхоз, 1989).

В закрепленных охотничьих угодьях Перспективный план ведения охотничьего хозяйства утверждается охотпользователем на десятилетний период. Содержание, перечень и объемы выполнения всех мероприятий по организации и ведению охотничьего хозяйства в охотничьем угодье должны соответствовать Перспективному плану ведения охотничьего хозяйства, разработанному для данного охотничьего угодья.

6.2. Нормы пропускной способности охотничьих угодий

Под пропускной способностью охотничьего угодья понимается количество охотников, которые могут посетить данное хозяйство за один день или за один сезон.

Разграничивается территориальная и фактическая (биологическая) пропускная способность угодий.

Под фактической (биологической) пропускной способностью понимается максимальное количество охотников, которые могут охотиться в угодьях, исходя из общего количества животных, разрешенных к отстрелу и установленных для одного охотника норм добычи (суточных или сезонных). Для каждого вида охотничьих ресурсов в одном и том же хозяйстве фактическая пропускная способность будет различной, причем она может довольно существенно меняться со временем, что зависит от состояния и количественных показателей популяций охотничьих ресурсов.

Территориальная пропускная способность хозяйства (угодья) – это максимальное количество охотников, которые могут одновременно охотиться на его территории, не мешая друг другу и не нарушая технику безопасности. Данный вид пропускной способности зависит лишь от площади угодий и вида охоты, но не зависит от обилия дичи.

Если территориальная и биологическая пропускная способности хозяйства различаются, то при планировании охоты за основу необходимо принимать меньшую из них.

Территориальная пропускная способность является величиной постоянной, поскольку зависит от типов угодий и их площади. Для основных видов охот произведен ее расчет с учетом природно-климатических и фаунистических особенностей современной территории Республики Мордовия.

Важнейшим аспектом нормирования территориальной пропускной способности угодий является соблюдение техники безопасности. Количество охотников, одновременно производящих охоту в угодье, должно быть таким, чтобы не создавалась угроза ранения при стрельбе по дичи.

Поэтому для каждого вида охоты принималась во внимание предельная дальность полета снарядов (пуль, дроби) применяемых при охоте на различные виды охотничьих ресурсов.

Ориентировочная предельная дальность полета различных номеров свинцовой дроби представлена в таблице 35.

Таблица 35

Предельные дальности полета свинцовой дроби и различных номеров картечи и пули

№ дроби	"9"	"7"	"5"	"3"	"1"	"000"	Картечь 6,2 мм	Пуля (12 кал.)
Предельная дальность полета (метров)	200	250	300	350	400	520	650	1300

С учетом наиболее часто применяемых при добыче различных видов охотничьих ресурсов номеров дроби (картечи или пуль) выполнены расчеты «опасных» расстояний для стрельбы, которые учтены при расчетах норм пропускной способности одних и тех же угодий для различных видов охоты.

Поскольку разрешения на производство охоты зачастую выдаются не на один вид охотничьих ресурсов, а на группу видов, например, на «водоплавающую и болотно-луговую дичь» (птицы размером от небольших куликов до гусей), то для расчетов брались номера дроби, применяемые при отстреле самых крупных представителей этой группы видов. Результаты данных расчетов обобщены в таблице 36.

Указанные в таблице 36 опасные расстояния полета снарядов, применяемых при охоте на различные виды охотничьих ресурсов, учитывались при расчете норм пропускной способности угодий Республики Мордовия для различных разновидностей охоты.

Коллективные способы осуществления охоты предполагают неукоснительное выполнение определенных организационных требований, в том числе и требований техники безопасности. Таким образом, коллективная охота (несколько участников), являясь организованным мероприятием с

взаимосвязанными действиями участников, обеспечивает более высокий уровень соблюдения требований техники безопасности.

Действия охотников, одновременно осуществляющих индивидуальную охоту на одном участке угодий, напротив, никак не взаимосвязаны. То есть уровень соблюдения требований техники безопасности, как правило, является в данном случае более низким.

Таким образом, с позиций соблюдения требований техники безопасности дневная территориальная пропускная способность угодья (количество охотников) при коллективных способах охоты может быть большей, чем при индивидуальных способах.

Таблица 36

Ориентировочные опасные расстояния полета снарядов при осуществлении охоты на различные группы видов (виды) охотничьих ресурсов (для гладкоствольного оружия) в разные сезоны

№ п/п	Вид (группа видов)	Наиболее крупные номера применяемой дроби	Опасная дальность полета (метров)
1	Степная и полевая дичь (дикие голуби, перепел)	7	125
2	Водоплавающая и болотно-луговая дичь в летне-осенне-зимний сезон	3	200
3	Тетерев	3	200
4	Вальдшнеп / весенний и осенний сезон	7	125
5	Селезни уток / весенний сезон	1	250
6	Гуси / весенний сезон	00	300
7	Рябчик / осенне-зимний сезон	7	125
8	Глухарь / весенний и осенний сезон	00	300
9	Пушные животные / осенне-зимний сезон	00	300
10	Бобр, волк, барсук / осенне-зимний сезон	Картечь 5,6 мм	500
11	Копытные животные / осенне-зимний сезон	Картечь, пуля	500-1000

Для соблюдения требований техники безопасности при проведении охоты и норм пропускной способности охотничьих угодий расчет предельно

допустимого количества разрешений на охоту (К раз.) рассчитывается по формуле:

К раз. = S приг./S инд., где:

К раз. – предельно допустимое к выдаче количество разрешений,

S приг. – площадь угодья, пригодная для осуществления данного вида охоты,

S инд. – минимальная площадь, необходимая для осуществления данного вида охоты одним охотником.

Таблица 37

Рекомендуемые нормы суточной (дневной) территориальной пропускной способности охотничьих угодий Республики Мордовия по различным сезонам и способам осуществления охоты

№ п/п	Вид (группа видов) охотничьих ресурсов	Способ и время осуществления охоты	Нормы территориальной пропускной способности охотничьих угодий - минимальная площадь свойственных угодий на одного охотника, (гектаров)
1	Степная и полевая дичь в летне-осенний сезон	Индивидуально, всеми способами, с собаками или без	5
2	Болотно-луговая и водоплавающая дичь в летне-осенний сезон	Индивидуально и коллективно, всеми способами, с собаками или без	3
3	Вальдшнеп	Летне-осенний период всеми способами, с собаками или без	5
		Индивидуально в весенний период на вечерней тяге*	3
4	Рябчик	Летне-осенний период, индивидуально и коллективно, всеми способами	5
5	Глухарь	Индивидуально, всеми способами в летне-осенний период	500
		Индивидуально в весенний период на токах	1000
6	Тетерев	Индивидуально, всеми способами в летне-осенний период	100
		Индивидуально в весенний период на токах	500
7	Селезни уток, гуси	Весной «из укрытия»*	25
8	Пушные животные (хищники семейства псовые, зайцы)	Индивидуально и коллективно, с собаками или без собак, всеми разрешенными способами	50

№ п/п	Вид (группа видов) охотничьих ресурсов	Способ и время осуществления охоты	Нормы территориальной пропускной способности охотничьих угодий - минимальная площадь свойственных угодий на одного охотника, (гектаров)
9	Пушные животные (хищники семейства куньи, белка)	Индивидуально с огнестрельным оружием и собаками, индивидуально с самоловами	50
10	Бобр	Индивидуально разными способами	100

* - кроме указанной нормы площади на охотника должно быть одновременно соблюдено условие о расстоянии между охотниками не менее 100 метров

Фактическая (биологическая) пропускная способность хозяйства, как уже указывалось выше, является величиной непостоянной, поэтому расчет суточной (дневной) и сезонной (годовой) пропускной способности угодья должен производиться охотоведом хозяйства ежегодно для каждого вида охотничьих ресурсов.

В соответствии с Законом об охоте нормирование объемов добычи отдельных видов охотничьих ресурсов осуществляется в соответствии с установленными лимитами. Добыча охотничьих ресурсов, в отношении которых не утверждается лимит, осуществляется в соответствии с нормативами и нормами в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов.

Для копытных животных нормы пропускной способности определяются от фактической численности и установленных квот (или норм) добычи. То есть, применяются нормы фактической (биологической), а не территориальной пропускной способности.

Все вышеприведенные положения и рекомендации необходимо учитывать при планировании и проведении сезона охоты на территории Республики Мордовии. Выдача разрешений на добычу охотничьих ресурсов должна осуществляться без превышения установленных норм в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов.

6.3. Информация о выделении зон, планируемых для создания охотничьих угодий

Охотничьи угодья – территории, правовой режим которых допускает осуществление видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства. При этом охотничьи угодья подразделяются на закрепленные, которые используются юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, и общедоступные, в которых физические лица имеют право свободно пребывать в целях охоты.

Важной задачей территориального охотустройства является определение и уточнение площади охотничьих угодий. Для данных целей в

ходе выполнения работ уточнены площади охотничьих угодий с применением средств дистанционного зондирования Земли и специализированного программного обеспечения «MapInfo Professional», «ArcGIS».

Из площади охотничьих угодий Республики Мордовия исключены земли и земельные участки, расположенные в контуре внешних границ охотничьих угодий, правовой режим которых не допускает осуществление видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства: земли населенных пунктов, земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения.

Земли вышеуказанных категорий исключались в соответствии с утвержденными схемами территориального планирования муниципальных образований Республики Мордовия, генеральными планами поселений и официальными сведениями Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии о распределении земель по категориям и видам разрешенного использования.

Земли особо охраняемых территорий и объектов (земли особо охраняемых природных территорий федерального значения) расположены за пределами границ существующих охотничьих угодий.

При этом значительная часть ООПТ регионального и местного значения расположена за пределами границ охотничьих угодий (ООПТ расположены на землях населенных пунктов и других территориях, не входящих в охотничьи угодья).

Все ООПТ регионального и местного значения, расположенные внутри контура внешних границ охотничьих угодий, были исключены из площади охотничьих угодий, так как правовой режим данных территорий не предусматривает их вовлечение в охотхозяйственный оборот, что противоречило бы основным целям и задачам создания ООПТ.

В настоящее время установлены и внесены в ЕГРН границы не всех ООПТ (38 ООПТ регионального значения и 1 ООПТ местного значения), а в отношении остальных ООПТ данные работы запланированы в ближайшей перспективе. Соответственно, после установления границ ООПТ регионального и местного значения и уточнения их площади необходимо будет повторно выполнить и корректировку исключения данных территорий из охотничьих угодий.

Местоположение одной из региональный ООПТ (памятник природы «оз. Шулубей») в настоящее время неизвестно, предположительно в свое время имела место ошибка в наименовании одной и той же ООПТ «оз. Шелубей» с двумя разными названиями. Соответственно, ООПТ «оз. Шулубей» в виду отсутсвия информации о ее местонахождении и площади из охотугодий не исключалась.

Лесопарковые зоны в государственном лесном фонде, имеющие наложение на территории охотничьих угодий, также исключены из их состава, поскольку правовой режим данных территорий исключает осуществление видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства.

Необходимость изменения существующей структуры охотничьих угодий на территории Республики Мордовия в настоящее время отсутствует. При этом в перспективе часть общедоступных угодий может быть переведена в категорию закрепленных через организацию и проведение аукционов по продаже права заключения охотхозяйственного соглашения, так как современная доля площади общедоступных охотничьих угодий в регионе существенно превышает 20% минимальный показатель.

В связи с исключением из состава охотничьих угодий земель и земельных участков, правовой режим которых не предусматривает осуществление видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства, но которые до настоящего времени не были исключены, произошли изменения площадей отдельных охотничьих угодий.

Границы всех охотничьих угодий, включая описания границ земель и земельных участков, правовой режим которых не предусматривает осуществление видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства (исключенные из охотугодий непригодные территории), описаны каталогом координат характерных точек в системе WGS-84 с приложением перечня лесотаксационных кварталов, расположенных в границах каждого охотничьего угодья (прилагаются в электронном виде).

6.4. Карта-схема с обозначением зон планируемого создания охотничьих угодий

Карта-схема с обозначением зон планируемого создания охотничьих угодий на территории Республики Мордовия представлена в приложении 5.

6.5. Информация о выделении планируемых зон охраны охотничьих ресурсов

В целях сохранения охотничьих ресурсов в соответствии с Лесным кодексом Российской Федерации от 4 декабря 2006 г. № 200-ФЗ и другими федеральными законами создаются особо защитные участки лесов и другие зоны охраны охотничьих ресурсов, в которых их использование ограничивается. К таким территориям могут быть отнесены: места обитания редких и находящихся под угрозой исчезновения диких животных, полосы лесов по берегам рек или иных водных объектов и т.п.

Границы зоны охраны охотничьих ресурсов обозначаются на местности специальными информационными знаками, на которых содержатся сведения о вводимых в целях защиты охотничьих ресурсов ограничениях охоты, названии охотничьего угодья (иной территории), где устанавливается зона охраны охотничьих ресурсов.

Создание в охотничьих угодьях зон охраны охотничьих ресурсов относится к биотехническим мероприятиям, проводимым в целях предотвращение гибели охотничьих ресурсов и повышения воспроизводственных показателей их популяций.

Согласно пункту 69.2 Правил охоты (утвежденных приказом Минприроды России от 24 июля 2020 г. № 477 «Об утверждении правил охоты» (далее – Правила охоты), в соответствии с частью 2 статьи 47 Федерального закона об охоте охотпользователи вправе создавать зоны охраны охотничьих ресурсов в закрепленных за ними охотничьих угодьях, в которых они вправе вводить ограничения использования охотничьих ресурсов, включая запрет на их использование, на основании части 1 статьи 51 Федерального закона об охоте.

Местоположение, количество и площади зон охраны охотничьих ресурсов для каждого закрепленного охотничьего угодья определяются охотпользователем и не являются предметом регулирования территориального охотустройства. Создание зон охраны охотничьих ресурсов в закрепленных охотничьих угодьях является правом, а не обязанностью охотпользователя.

В настоящее время в Министерство лесного, охотничьего хозяйства и природопользования Республики Мордовия поступило предложение только от одного охотпользователя в части внесения в схему размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Республики Мордовия сведений о границах двух зон охраны охотничьих ресурсов, созданных в закрепленных охотничьих угодьях (МРОСО ООиР в Ковылкинском МО уч. А и МРОСО ООиР в Старошайговском МО уч. А).

Согласно пункту 69.1 Правил охоты, на территории общедоступных охотничьих угодий органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченными в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов, могут создаваться зоны охраны охотничьих ресурсов, площадь которых не должна превышать 10% от площади общедоступных охотничьих угодий в каждом муниципальном образовании.

Зоны охраны охотничьих ресурсов на территории общедоступных охотничьих угодий в настоящее время запланированы к созданию и утверждаются в составе настоящего документа территориального охотустройства согласно сведениям о их местоположении и площади, приведенным в таблице 38.

Границы данных зон охраны охотничьих ресурсов описаны каталогом координат характерных точек в системе WGS-84 (прилагаются в электронном виде) с приложением перечня лесотаксационных кварталов, расположенных в границах каждой зоны охраны охотничьих ресурсов.

Таблица 38

Информация о планируемых зонах охраны охотничьих ресурсов, выделенных в общедоступных охотничьих угодьях Республики Мордовия и одном закрепленном охотничьем угодье

№ п/п	Наименование муниципального образования[1]	Наименование охотничьего угодья	Площадь территории общедоступных охотугодий в МО, (га)	Площадь зоны охраны охотничьих ресурсов, (га)	Доля площади зоны охраны в ООУ, (%)
1	Ардатовский	Ардатовское ООУ	66054	1083	9,83
2		Ардатовское ООУ		5407	
3	Дубёнский	Дубенское ООУ	54624	371	0,68
4	Кадошкинский	Кадошкинское ООУ участок А	43828	2039	9,83
5		Кадошкинское ООУ участок Б		2268	
6	Ковылкинский	МРОСО «ООиР» участок А	21859	4818	22,04[1]
7	Ковылкинский	Ковылкинское ООУ участок А	125847	4857	3,86
8	Кочкуровский	Кочкуровское ООУ участок А	52936	148	8,36
9		Кочкуровское ООУ участок А		2271	
10		Кочкуровское ООУ участок А		1841	
11		Кочкуровское ООУ участок Г		167	
12	Лямбирский	Лямбирское ООУ	74680	1587	4,27
13		Лямбирское ООУ		1087	
14		Лямбирское ООУ		114	
15		Лямбирское ООУ		398	
16	Атяшевский	Атяшевское ООУ участок Б	77883	6145	7,89
17	Краснослободский	Краснослободское ООУ участок Б	47984	943	4,82
18		Краснослободское ООУ участок В		1372	
19	Старошайговский	Старошайговское ООУ участок А	56644	4084	7,21
20		МРОСО «ООиР»	41145	3130	7,61
21	Торбеевский	Торбеевское ООУ участок А	61219	4567	7,46

[1] – в закрепленном охотничьем угодье превышение 10% от площади угодья допустимо

Согласно сведениям таблицы 38 все зоны охраны охотничьих ресурсов в общедоступных охотничьих угодьях соответствуют требованию пункта 69.1 Правил охоты, по площади составляя не более 10% от площади общедоступных охотничьих угодий по каждому муниципальному образованию, варьируя в пределах от 0,68% до 9,83%. Соответственно, для

тех муниципальных образований, в которых современная площадь зоны охраны охотничьих ресурсов составляет менее 10% площади общедоступных угодий, потенциально имеется возможность для увеличения площади зоны охраны охотничьих ресурсов вплоть до достижения 10% от площади общедоступных охотничьих угодий в соответствующем муниципальном образовании.

В настоящее время на территории Республики Мордовия функционирует развитая сеть особо охраняемых природных территорий федерального (3), регионального (87) и местного (10) значения. На данных территориях положениями о них (положения в настоящее время утверждены не для всех ООПТ) установлен природоохранный режим особой охраны, обеспечивающий сохранение природной среды, охраняемых комплексов и объектов, включая и виды, отнесенные к охотничьим ресурсам.

В государственном лесном фонде вокруг населенных пунктов выделены лесопарковые зоны (таблица 39), где также действует ряд ограничений и запретов в части осуществления охоты и ведения охотничьего хозяйства.

Фактически на территории Республики Мордовия сформирована эффективная природоохранная система, включающая леса лесопарков и зеленых зон, особо охраняемые природные территории федерального, регионального и местного значения. Вышеуказанные территории, имеющие ограниченный режим природопользования, обеспечивают необходимые условия для сохранения и расширенного воспроизводства охотничьих ресурсов, фактически также выполняя функции зон охраны охотничьих ресурсов.

Проведенный анализ планируемого местоположения и площадей зон охраны охотничьих ресурсов, выделенных в общедоступных охотничьих угодьях, показал, что данные территории в полной мере будут выполнять функции по обеспечению благоприятных условий для расширенного воспроизводства охотничьих ресурсов и способствуют сохранению их популяций.

Таблица 39

Лесопарковые зоны в государственном лесном фонде, исключенные из площадей охотничьих угодий

№ п/п	Лесничество	Участковое лесничество	Кварталы, выделы	Площадь, (га)
1	2	3	4	5
1	Ардатовское	Ардатовское	Кварталы: 150, 151, 159, 191, 192, 197, 198, 199	396,0
2	Березниковское	Чамзинское	Кварталы: 121-124; часть квартала 120	734,0
3	Виндрейское	Быстрищенское	Кварталы: 219, 220, 229, 230, 238, 239	430,0
4	Вышинское	-	-	0
5	Зубовское	-	-	0

1	2	3	4	5
6	Ковылкинское	Инсарское	Кварталы: 1, 32, 45, 46; часть квартала 175 (выделы 6-10)	293,0
		Ковылкинское	Кварталы: 60, 61, 63	571,0
7	Краснослободское	Краснослободское	Части кварталов: 26, 27	125,0
		Октябрьское	Часть квартала 151 (часть выдела 31)	1,8306
8	Саранское	Саранское	Кварталы: 119-124, 126-137, 148-150, 156, 159, 162-168, 171-173, 175, 176, 180-188, 207-215, 218-227, 230-238, 240-267; части кварталов: 110 (часть выдела 14), 151 (часть выделов 1, 2, 7), 152-158, 160, 161, 169, 170, 174 (части выделов 11, 12), 177-179, 216, 217, 228, 229, 239, 272	6748
		Шишкеевское	Кварталы: 22, 53-55, 59, 103; части кварталов: 23, 56, 57, 58, 101 (части выделов 12, 13), 104, 105 (выдел 2, части выделов 1, 3, 4, 8)	954
9	Темниковское	Темниковское	Кварталы: 6-15, 17-22, 80; части кварталов: 16 (выделы 1-8, часть выдела 9, выделы 10-21, части выделов 22, 23, выделы 24-26, части выделов 27, 28, выделы 29-31), 196	1099,8636
Итого по Республике Мордовия				11352,6942

С учетом вышеизложенного создание в общедоступных охотничьих угодьях Республики Мордовия дополнительных зон охраны охотничьих ресурсов в настоящее время не требуется.

В составе Схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Республики Мордовия утверждаются основные принципы выделения зон охраны охотничьих ресурсов в охотничьих угодьях, которые должны учитываться при планировании зон охраны охотничьих ресурсов в закрепленных и общедоступных охотничьих угодьях.

Создавать зоны охраны охотничьих ресурсов необходимо в угодьях, представляющих особую ценность с позиций сохранения и воспроизводства охотничьих ресурсов, в первую очередь тех видов, которые наиболее перспективны в хозяйственном отношении – копытные животные, боровая дичь, а в охотничьих угодьях с наличием качественных водно-болотных угодий – водоплавающая дичь, а также местообитания редких и малочисленных видов.

В условиях антропогенного воздействия на среду обитания охотничьих ресурсов наиболее ценными для их воспроизводства территориями являются участки, в меньшей степени подвергшиеся антропогенной трансформации – леса и пойменные комплексы, а для водоплавающей дичи – участки водно-болотных угодий с высокими защитными, кормовыми и гнездопригодными характеристиками. На таких участках необходимо в приоритетном порядке выделять зоны охраны охотничьих ресурсов.

Обозначение на местности границ зон охраны охотничьих ресурсов должно осуществляться в соответствии с требованиями приказа Минприроды России от 6 июля 2020 г. № 412 «Об утверждении Порядка установления на местности границ зон охраны охотничьих ресурсов».

Вышеуказанным приказом устанавливаются требования к размерам и внешнему виду предупредительных информационных знаков, устанавливаемых с целью обозначения на местности границ зон охраны охотничьих ресурсов. При этом нормирование количества установки таких знаков по границам зон охраны охотничьих ресурсов на федеральном уровне не утверждено, что требует регулирования данного вопроса на региональном уровне.

Количественные критерии (объемы) установки предупредительных информационных знаков по границам зон охраны охотничьих ресурсов в общедоступных и закрепленных охотничьих угодьях утверждаются в составе Схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Республики Мордовия (таблица 40).

Таблица 40

Нормы обозначения на местности границ зон охраны охотничьих ресурсов предупредительными информационными знаками

№ п/п	Условия прохождения участка границ на местности	Минимальное количество информационных знаков для закрепленных и общедоступных охотугодий (штук/км)
1	Прохождение по четким ориентирам в открытой местности	1
2	Прохождение по четким ориентирам в лесных угодьях или пересеченной местности	1,5
3	Прохождение по нечетким ориентирам в открытой местности	1,5
4	Прохождение по нечетким ориентирам в лесных угодьях или пересеченной местности	2

Для данных целей необходимо разграничивать местные условиях прохождения границ зон охраны охотничьих ресурсов при их проектировании и последующей привязке на местности по следующим показателям:

- граница проходит по четким, длительное время сохраняющимся ориентирам в открытых угодьях;
- граница проходит по четким, длительное время сохраняющимся ориентирам в лесных угодьях или пересеченной местности;
- граница проходит по нечеткой линии в плане привязки к местным ориентирам в открытых угодьях;
- граница проходит по нечеткой линии в плане привязки к местным ориентирам в лесных угодьях или пересеченной местности.

После проектирования зоны охраны охотничьих ресурсов проводится пеший обход, гужевой или автомобильный объезд всего периметра ее границ,

в процессе которого на основании данных натурного осмотра общая протяженность границ распределяется по четырем вышеуказанным группам.

Количество предупредительных информационных знаков по границам рассчитывается раздельно для каждого отрезка границ, по вышеуказанным критериям, с целью обеспечения достаточности визуализации границ и знаков на местности, исходя из ее особенностей.

По инициативе охотпользователей в закрепленных охотничьих угодьях и по инициативе Министерства лесного, охотничьего хозяйства и природопользования Республики Мордовия в общедоступных охотничьих угодьях запланировано создание зон (участков) для круглогодичной нагонки и натаски собак охотничьих пород.

Часть охотпользователей ходатайствовала о выделении таких зон на всей территории закрепленных охотничьих угодий, что не противоречит законодательству. Соответственно, описания границ таких зон (участков) полностью совпадают с описанием границ закрепленных охотничьих угодий:

1. Общество с ограниченной ответственностью Рыболовно-охотничий клуб «Беркут» (в границах охотугодья);

2. Общественная организация охотников и рыболовов «Возрождение»; Краснослободского района Республики Мордовия (в границах охотугодья);

3. Общество с ограниченной ответственностью «Наука-Сервис С» (в границах охотугодья);

4. Общество с ограниченной ответственностью «ВОСХОД» (в границах охотугодья);

5. Общество с ограниченной ответственностью «ВОСТОК» (в границах охотугодья);

6. Общество с ограниченной ответственностью Опытное охотничье-рыболовное хозяйство «Ардатовское» (в границах охотугодья);

7. Республиканская общественная организация «Мордовский клуб охотников и рыболовов «Перелески» (в границах охотугодья);

8. Общественная организация Республики Мордовии «Охотничий рыболовный клуб «Верхняя верчинка» (в границах охотугодья);

9. Общество с ограниченной ответственностью «Охотничий Клубъ» (в границах охотугодья);

10. Общество с ограниченной ответственностью «Опытное охотничье-рыболовное хозяйство «Зубовское» (в границах охотугодья);

11. Индивидуальный предприниматель Ильина Екатерина Алексеевна (в границах охотугодья);

12. Общество с ограниченной ответственностью «Просторы» (в границах охотугодья);

13. Государственное казенное учреждение Республики Мордовия «Управление по обеспечению деятельности жилищно-коммунального комплекса Республики Мордовия» (в границах охотугодья).

В общедоступных охотничьих угодьях Атяшевского, Лямбирского и Кочкуровского муниципальных образований также запланировано выделение

зон (участков) для нагонки и натаски собак охотничьих пород согласно описанию границ (приложение 6).

7. Мероприятия по организации рационального использования охотничьих ресурсов на территории Республики Мордовия

7.1. Биотехнические мероприятия, планируемые к проведению и необходимые в природно-климатических условиях Республики Мордовия

Биотехния является одним из основных разделов современного охотоведения, играющим ведущую роль в повышении производительности и устойчивости охотничьих угодий, особенно в условиях интенсивной хозяйственной деятельности и антропогенной трансформации среды обитания. В современных природно-климатических и социально-экономических условиях Республики Мордовия биотехния для охотничьего хозяйства региона является важной составляющей его эффективного развития.

Приказом Минприроды России от 25 сентября 2020 г. № 730 «О внесении изменений в виды и состав биотехнических мероприятий, а также порядок их проведения в целях сохранения охотничьих ресурсов, утвержденных приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 24 декабря 2010 г № 560» (далее – приказ Минприроды России от 25 сентября 2020 г № 730) утверждены виды и состав биотехнических мероприятий, а также порядок их проведения в целях сохранения охотничьих ресурсов. В соответствии с вышеуказанным приказом все биотехнические мероприятия подразделяются на следующие основные разновидности:

1) предотвращение гибели охотничьих ресурсов;

2) подкормка охотничьих ресурсов и улучшение кормовых условий среды их обитания;

3) улучшение условий защиты и естественного воспроизводства охотничьих ресурсов;

4) расселение охотничьих ресурсов.

Далее подробно раскрыто содержание перечисленных выше основных видов биотехнических мероприятий.

1) Предотвращение гибели охотничьих ресурсов включает в себя мероприятия по устранению незаконной добычи охотничьих ресурсов, разрушению и уничтожению среды их обитания, мероприятия по регулированию численности объектов животного мира, влияющих на сокращение численности охотничьих ресурсов, предотвращение гибели охотничьих ресурсов от транспортных средств и производственных процессов, предотвращение гибели охотничьих ресурсов от стихийных бедствий природного и техногенного характера, а также непосредственное спасение охотничьих ресурсов при стихийных бедствиях природного и

техногенного характера; создание в охотничьих угодьях зон охраны охотничьих ресурсов. Данная разновидность биотехнии объединяет весь комплекс работ по организации охраны охотничьих ресурсов и ведению борьбы с волками, серыми воронами (если данный вид отнесен законом субъекта к числу охотничьих ресурсов), бродячими кошками и собаками, а также контроль за численностью других видов животных, наносящих ущерб охотничьему хозяйству; выпугивание животных с сельхозугодий перед их обработкой с помощью различных средств и методов, а также использование приспособлений, выпугивающих дичь, непосредственно на работающих сельхозмашинах; устройство сооружений для спасения животных в половодье, расчистка дорог в глубокоснежье и т.п.

2) Подкормка охотничьих ресурсов и улучшение кормовых условий среды их обитания обеспечивается за счет выполнения таких мероприятий, как непосредственная выкладка кормов, посадка и культивирование в угодьях растений кормовых культур, создание искусственных водопоев, обеспечение доступа к естественным кормам, создание сооружений для выкладки кормов и устройство кормовых полей, солонцов и других сооружений; производство, заготовка, хранение кормов и минеральной подкормки.

3) Улучшение условий защиты и естественного воспроизводства охотничьих ресурсов осуществляется посредством создания защитных посадок растений, устройства искусственных мест размножения, жилищ, укрытий охотничьих ресурсов, создания искусственных водоемов. То есть данная разновидность биотехнии объединяет весь комплекс мероприятий по реконструкции охотничьих угодий с целью повышения качества среды обитания охотничьих ресурсов. К данной разновидности биотехнии следует относить все мероприятия, направленные на улучшение защитных и гнездовых условий угодий: устройство ремиз и живых изгородей, посадка и посев древесно-кустарниковой и травянистой растительности для улучшения защитных и гнездовых условий. В лесном фонде это разнообразные лесохозяйственные мероприятия (биотехнические рубки, реконструкция и омолаживание насаждений, расширение полян, прогалин и просек для закладки кормовых полей). К данному виду биотехнии относится строительство плотин и других сооружений, обеспечивающих необходимый животным уровень воды, облесение песков, оврагов, балок и других неудобий, увеличение мозаичности угодий, устройство галечников и порхалищ, искусственных гнездовий и укрытий, грязекупалок для дикого кабана, мелиорация угодий для ондатры и других полуводных млекопитающих, водоплавающей дичи и другие приемы, повышающие продуктивность угодий.

4) Расселение охотничьих ресурсов – это биотехнические мероприятия по акклиматизации и реакклиматизации охотничьих ресурсов, расселению охотничьих ресурсов, размещению охотничьих ресурсов, выращенных в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания, в

естественной для них среде обитания. Данные виды работ включают выбор мест отлова и выпуска охотничьих ресурсов, отлов, транспортировку, передержку и выпуск животных в угодья. К мероприятиям по расселению охотничьих ресурсов относятся работы по обследованию охотничьих угодий с целью выбора мест для отлова охотничьих ресурсов или определения их пригодности для дальнейшего обитания расселяемых видов животных.

Данная группа биотехнических мероприятий включает строительство вольеров для временной передержки охотничьих ресурсов, изготовление или приобретение транспортных клеток и другого оборудования, подготовку мест выпуска животных, в том числе изготовление искусственных укрытий (нор, гнездовий). Важен и последующий контроль за ходом акклиматизации животных путем проведения специальных обследовательских работ.

Частью 4 статьи 38 Закона об охоте определено, что нормативы биотехнических мероприятий разрабатываются и утверждаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Приказом Минприроды России от 6 июля 2020 г № 412 определено, что проведение биотехнических мероприятий в закрепленных охотничьих угодьях осуществляется в течение календарного года в объеме и составе, определяемом юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, заключившими охотхозяйственные соглашения.

Нормативы биотехнических мероприятий, утвержденные приказом Минприроды России от 27 января 2022 г № 49, применительно к закрепленным охотничьим угодьям содержат аналогичную норму, позволяющую охотпользователям самостоятельно планировать нормативы объемов проведения биотехнических мероприятий в закрепленных за ними охотничьих угодьях.

Для общедоступных охотничьих угодий определен иной порядок, согласно которому нормативы объемов биотехнических мероприятий в общедоступных охотничьих угодьях определяются уполномоченным в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в схеме размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории субъекта Российской Федерации.

Следовательно, одной из задач территориального охотустройства является стратегическое планирование рационального использования популяций охотничьих ресурсов на территории субъекта Российской Федерации. При этом актуальной является задача соблюдения во всех охотничьих угодьях единого научно-обоснованного подхода к определению объемов и состава биотехнических мероприятий.

На основе анализа современного состояния популяций охотничьих ресурсов Республики Мордовия, с учетом природного зонирования территории и комплексной оценки качества среды обитания для основных видов охотничьих ресурсов разработан комплекс рекомендаций по нормированию биотехнических мероприятий на территории Республики Мордовия, которые должны учитываться и охотпользователями при

планировании ими биотехнических мероприятий в закрепленных охотничьих угодьях.

Данные рекомендации разработаны с учетом положений инструктивных и методических материалов по организации и выполнению биотехнических мероприятий («Технические указания по проектированию охотничьих и лесотехнических хозяйств» (1978), «Нормативы биотехнических и охотхозяйственных мероприятий в специализированных лесхозах» (1999), «Нормативы основных биотехнических мероприятий» (1986) и др.).

На основе изучения современных условий обитания охотничьих ресурсов, состояния их популяций и существующих научно-методических рекомендаций сформирован перечень биотехнических мероприятий, которые утверждаются в составе документа территориального охотустройства и являются на территории Республики Мордовия обязательными для выполнения во всех общедоступных охотничьих угодьях и рекомендуемыми к выполнению в закрепленных охотничьих угодьях.

Комплекс биотехнических мероприятий, разработанных для охотничьих угодий Республики Мордовия, подразделяется на две основные группы: рекомендуемые к проведению (не нормируются и носят рекомендательный характер) и обязательные для выполнения (подлежат нормированию).

7.1.1. Рекомендуемые биотехнические мероприятия, не подлежащие нормированию

1) Мероприятия по расселению охотничьих ресурсов.

Планирование мероприятий данной группы должно в числе прочих предпосылок учитывать и экономическую целесообразность выполнения работ. При проведении интродукции новых или реинтродукции исчезнувших видов фауны расселение является единственно возможным способом повышения ее видового разнообразия. Вопрос акклиматизации новых, несвойственных аборигенной фауне видов требует серьезного и всестороннего анализа, как и вопрос межвидовой гибридизации.

Для повышения численности животных, уже обитающих в угодьях, работы по их расселению являются далеко не самыми эффективными из числа биотехнических мероприятий, особенно с учетом высокой финансовой затратности данных мероприятий.

Мероприятия по расселению охотничьих ресурсов отнесены к рекомендуемым для выполнения юридическим лицам и гражданам, заключившим охотхозяйственные соглашения. При этом объемы данных мероприятий и видовой состав расселяемых животных должны определяться администрацией охотхозяйств, исходя из экономических возможностей и целевых направлений ведения охотничьего хозяйства и списка видов охотничьих ресурсов допустимых к расселению в охотничьих угодьях

Республики Мордовия, утвержденному в составе настоящего документа территориального охотустройства.

2) Предотвращение гибели охотничьих ресурсов.

Данная разновидность биотехнических мероприятий на территории Республики Мордовия не подлежит нормированию в части объемов выполнения, поскольку степень воздействия каждого из неблагоприятных факторов на популяции охотничьих ресурсов непостоянна во времени и на различных территориях. Эта разновидность биотехнии рекомендуется к обязательному исполнению в случаях обоснованной необходимости при выраженном негативном воздействии факторов среды, требующем предотвращения данного воздействия или компенсационных мер.

Резко выраженные неблагоприятные природные явления периодически отмечаются в условиях региона. Расчистка дорог в периоды глубокоснежья для региона преимущественно не требуется, так как снеговой покров неустойчив.

В условиях паводковых и дождевых резких повышений уровня воды в реках и их основных притоках происходит затопление пойменных участков. В связи с этим в охотничьих угодьях, в пределах которых расположены сравнительно большие участки периодически затопляемых речных пойм, в периоды значительного подъема уровня воды необходимо принимать меры по спасению бедствующих животных: отлов скопившихся на небольших островах животных с последующим выпуском в незатопленные участки, устройство спасательных плотиков и других подобных сооружений (рисунок 55). При этом данная разновидность биотехнии актуальна на сравнительно небольших площадях, так как угодья категории пойменные комплексы занимают суммарно порядка 1% от общей площади региона и встречаются лишь в отдельных охотничьих угодьях.

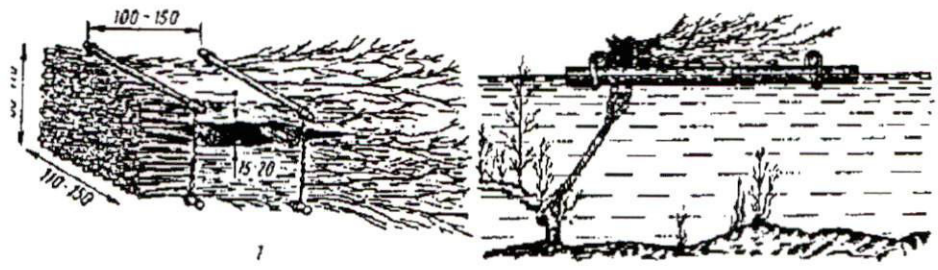


Рисунок 55. Варианты сооружений для спасения пушных животных в половодье (по Харченко, 2005)

Из данной разновидности биотехнии наиболее актуальны для территории Республики Мордовия мероприятия по охране охотничьих ресурсов от незаконной добычи (браконьерства), по предотвращению гибели охотничьих ресурсов от столкновения с транспортными средствами на автодорогах и при проведении различных производственных процессов в сельском хозяйстве.

Республика Мордовия характеризуется высокой вовлеченностью земель в сельскохозяйственный оборот.

На значительной части территории региона, где хорошо развито растениеводство, определенную проблему для сохранения охотничьих ресурсов представляют нарушения требований к хранению и использованию различных химпрепаратов (в частности зооцидов), выжигание растительности и пожнивных остатков на полях в послеуборочный период, невыполнение требований по «щадящему» подходу (рисунки 56, 57) к обработке и уборке полевых культур с применением современной быстроходной и широкозахватной сельхозтехники. Биотехнические мероприятия этой группы актуальны, обеспечивают снижение процента гибели охотничьих ресурсов под сельхозагрегатами. Установка отпугивающих устройств на сельхозтехнику трудновыполнима и малоэффективна. Наиболее выражена необходимость проведения подобных мероприятий в охотугодьях на территории тех муниципальных образований, где хорошо развито растениеводство.

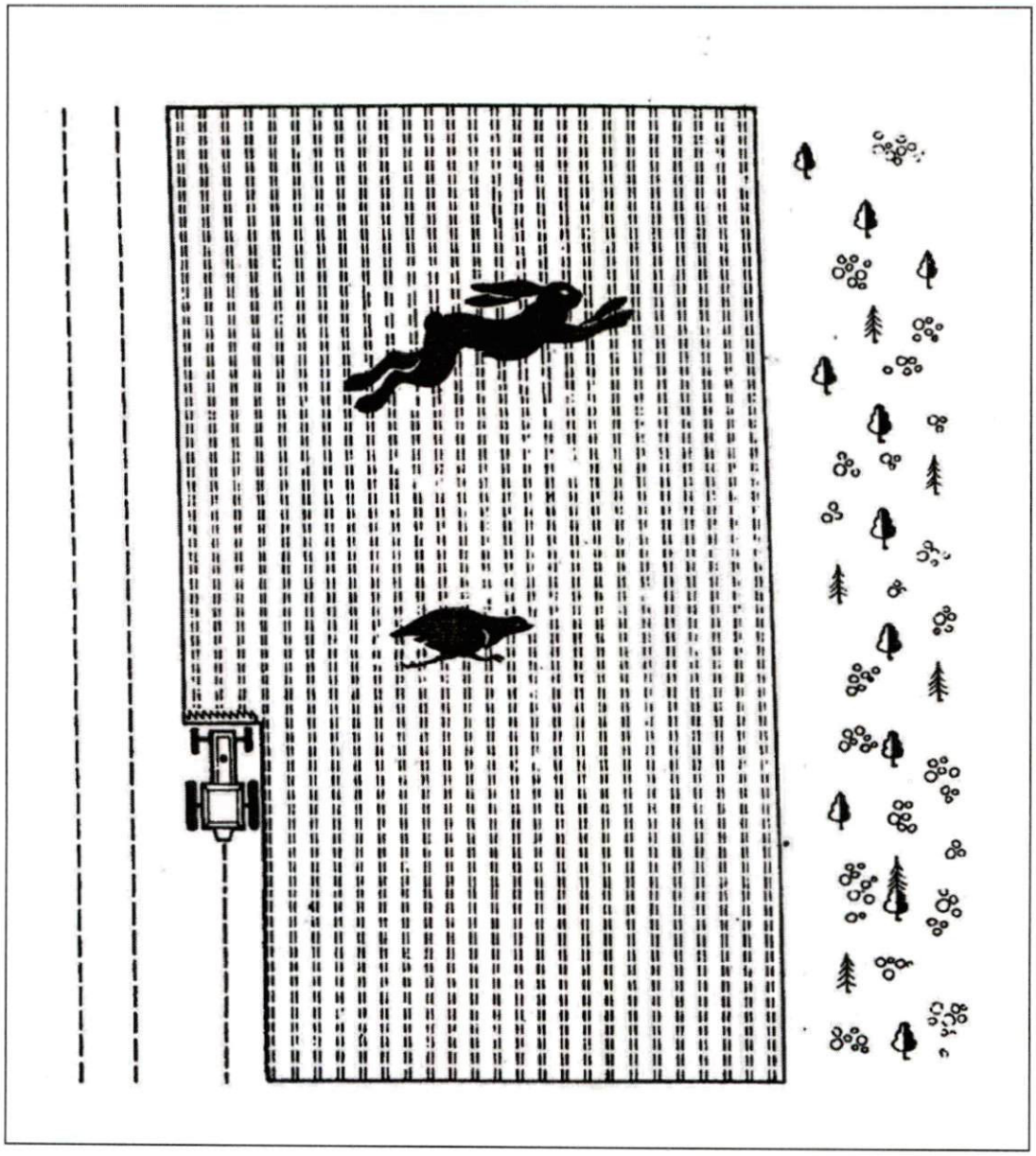


Рисунок 56. «Щадящий» способ уборки сельхозполей челночным методом (по С.Г. Манушу)

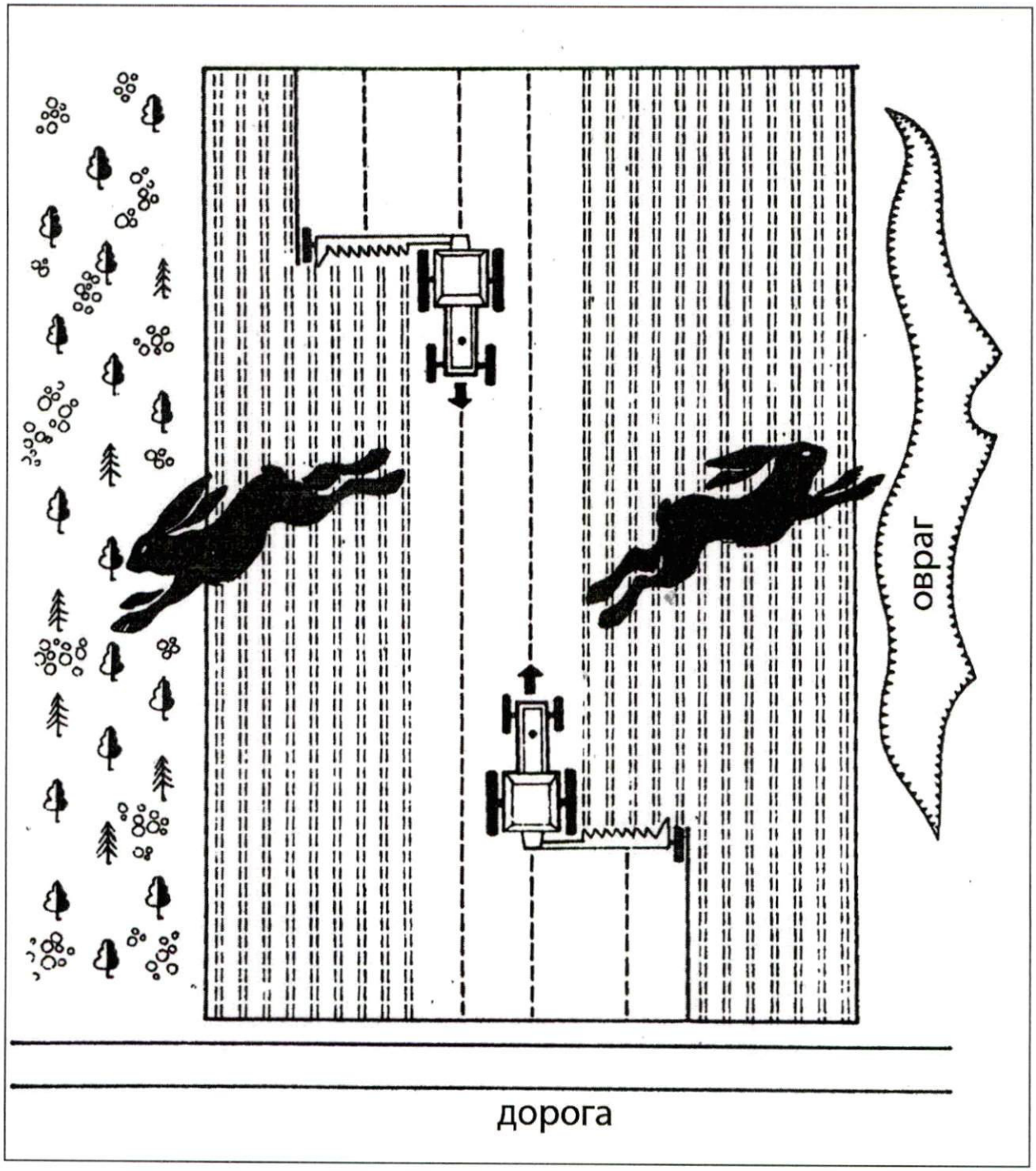


Рисунок 57. «Щадящий» способ уборки сельхозполей челночным методом (по С.Г. Манушу)

Выполнить выпугивание животных с территории сельхозугодий в момент масштабной уборки зерновых на значительных площадях (когда происходит наибольший отход животных) сложно. Данные мероприятия рекомендуется проводить, в первую очередь, на тех территориях сельхозназначения, где проводятся целенаправленные работы по дичеразведению.

Охотпользователям с целью предотвращения гибели охотничьих ресурсов при осуществлении различных сельскохозяйственных производственных процессов целесообразно контролировать соблюдение сельхозтоваропроизводителями требований, установленных положениями статьи 28 Федерального закона от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ «О животном мире».

Регулирование численности отдельных видов хищных млекопитающих необходимо производить круглогодично. Регулирование численности отдельных видов хищных млекопитающих, отнесенных к охотничьим ресурсам (медведь бурый, волк, шакал, лисица, енотовидная собака) проводится с целью снижения их численности до показателей максимальной численности, которые устанавливаются Минприроды России.

Приказ Минприроды России от 25 ноября 2020 г. № 965 «Об утверждении нормативов допустимого изъятия и нормативов численности охотничьих ресурсов в охотничьих угодьях», которым были установлены показатели максимальной численности охотничьих ресурсов, утратил силу с 1 сентября 2022 г. В связи с тем, что в настоящее время нормативы максимальной численности охотничьих ресурсов на федеральном уровне не установлены, отсутствуют правовые основания для принятия решения о регулировании численности охотничьих ресурсов в связи с высокими показателями их численности на территории Республики Мордовия.

В рамках соответствующего раздела Схемы представлены разработанные показатели максимально возможной численности по основным видам охотничьих ресурсов, превышение которых нежелательно. Между тем в настоящее время не действует правовой механизм для применения данных показателей численности в качестве основания для принятия решения о регулировании численности и их соблюдение носит рекомендательный характер.

3) Предотвращение болезней охотничьих ресурсов.

Биотехнические мероприятия этого вида на территории Республики Мордовия относятся к числу обязательных, но не подлежащих нормированию. Потребность в выполнении данного рода мероприятий определяется конкретными обстоятельствами и эпизоотической ситуацией. Решение о целесообразности проведения тех или иных мероприятий данной группы осуществляется охотпользователями для каждого конкретного случая по рекомендации (или предписанию) и под контролем специалистов территориальных органов ветеринарного надзора и Департамента ветеринарии Республики Мордовия.

Основу мероприятий по предотвращению заболеваний охотничьих ресурсов составляют мероприятия, направленные на профилактику и мониторинг эпизоотий бешенства и африканской чумы свиней. При поступлении в органы ветеринарии Республики Мордовия антирабической вакцины, охотпользователям необходимо проводить мероприятия по ее выкладке в местах наибольшей концентрации хищных млекопитающих. При

отсутствии целевого выделения антирабической вакцины охотпользователям требуется приобретать и осуществлять выкладку ее минимально необходимого количества самостоятельно.

Для юридических лиц и граждан, заключивших охотхозяйственные соглашения, в соответствии с действующим законодательством установлена обязанность проведения мониторинга популяций охотничьих ресурсов в границах охотничьих угодий с целью своевременного выявления возможных эпизоотий, взаимодействие в данной сфере с органами ветеринарного надзора.

4) Мелиорация охотничьих угодий, улучшение условий защиты и естественного воспроизводства охотничьих ресурсов.

Отдельные мероприятия данной группы нормировать в современных условиях региона сложно, их выполнение не всегда возможно. В охотничьих угодьях, частично представленных качественными водно-болотными угодьями, обязательно проведение мероприятий по повышению продуктивности данных угодий. Многие водные и прибрежные растения составляют основу питания уток, гусей, водяной полевки и ондатры. Увеличение запасов водных и прибрежных растений в водно-болотных типах угодий является эффективным средством повышения плотности населения водоплавающей дичи и полуводных млекопитающих, улучшающим условия обитания указанных животных. В условиях Республики Мордовия рекомендуется выполнять посадку на водоемах различных видов рдестов, рогозов, дикого риса и других растений. Этот вид мероприятий не предполагает нормирования. Выполнение данной разновидности биотехнии рекомендуется осуществлять во всех перспективных водно-болотных угодьях с целью повышения их продуктивности.

Использование охотпользователями возможностей посадки водных кормовых растений является одним из значимых критериев для оценки уровня и качества ведения ими охотничьего хозяйства и осуществления видов деятельности в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов.

В перечень нормируемых мероприятий не включаются различные лесохозяйственные мероприятия, направленные на улучшение условий обитания животных (биотехнические рубки, реконструкция и омолаживание насаждений, расширение просек и полян для заделки кормовых полей). Данная деятельность может вступать в противоречие с интересами лесного хозяйства и требует согласования, объемы проведения данных мероприятий могут быть установлены только в проекте освоения лесов на арендуемых охотпользователями лесных участках.

Нормы посадки в угодьях ремизных растений не разрабатываются, данные работы нормированию не подлежат. Выполнение данных мероприятий значительно улучшает защитные и гнездовые свойства полевых угодий, повышая их мозаичность, но проведение данных мероприятий носит рекомендательный характер.

Не подлежат нормированию некоторые мероприятия по мелиорации угодий для ондатры и водоплавающей дичи. Разработать нормативы поддержания и создания необходимого для животных уровня воды в водоемах, их углубления, устройства оснований для ондатровых хаток сложно, необходимость и объемы выполнения данных мероприятий определяются характерными особенностями каждого отдельно рассматриваемого охотничьего угодья и определяются охотпользователем (в закрепленных охотничьих угодьях), либо уполномоченным органом (общедоступные охотничьи угодья).

Отдельные мероприятия данной разновидности необходимо нормировать. Это мероприятия по устройству галечников и искусственных гнездовий для птиц, отнесенных к охотничьим ресурсам, устройству грязекупалок для кабана. Объемы выполнения таких мероприятий приведены далее по тексту.

5) Подкормка охотничьих ресурсов и улучшение кормовых условий среды их обитания.

В отношении ряда мероприятий данного вида устанавливается нормирование. Сведения по объемам биотехнических мероприятий по подкормке охотничьих ресурсов в Республике Мордовия приведены далее по тексту.

Часть мероприятий по улучшению кормовых условий среды обитания не подлежат нормированию. Эффективным инструментом повышения кормности угодий является устройство кормовых полей. Кормовые поля одновременно выполняют не только функции кормовых стаций животных, но и обеспечивают для многих видов охотничьих ресурсов защитные и гнездовые условия. Местонахождение кормовых полей в угодьях хорошо известно постоянно обитающим здесь животным и в неблагоприятные периоды, когда возникает дефицит естественных кормов, животные пополняют свой рацион культурами с кормовых полей.

Посадка кормовых растений в угодьях одно из наиболее перспективных направлений биотехнии. Данный вид биотехнических мероприятий не подлежит нормированию в виду необходимости наличия правоустанавливающих документов на земельные участки под кормовые поля.

Все вышеперечисленные мероприятия являются обязательными и рекомендуемыми к выполнению в закрепленных и общедоступных охотничьих угодьях. При проведении комплексной оценки деятельности охотпользователей должны в обязательном порядке учитываться факты и объемы выполнения ненормируемых обязательных биотехнических мероприятий, перечисленных в настоящем подразделе.

7.1.2. Биотехнические мероприятия, обязательные для выполнения и подлежащие нормированию

Минеральные вещества являются непременной и существенной частью питания большинства животных. Будучи способными сравнительно благополучно переносить недостаток других кормов, недостаток минеральных веществ многие животные переносят крайне тяжело.

Систематическая подкормка солью делает животных более устойчивыми к заболеваниям и предохраняет их от отравления минеральными удобрениями на полях, поскольку при солевом голодании животные могут неразборчиво употреблять даже вредные солесодержащие вещества.

Копытные животные испытывают недостаток в поступлении минеральных веществ с пищей. Наибольший дефицит из минеральных веществ составляют соли натрия.

Потребность в солях натрия у диких копытных животных в различные сезоны года неодинакова. Наибольшая посещаемость солонцов лосем, косулей и оленями наблюдается в весенний и осенний периоды.

Зайцы (беляк и русак) наиболее активно используют солонцы в период переключения с зимних веточных кормов на более сочные весенние травянистые корма.

При этом необходимо обеспечить круглогодичное наличие соли в искусственных солонцах.

Согласно рекомендациям по минеральной подкормке, искусственные солонцы не устраиваются там, где имеются солонцы естественного происхождения. Однако не все засоленные почвы являются пригодными естественными солонцами, поскольку их химический состав может не отвечать потребностям животных. В условиях отсутствия достоверной информации о минеральном составе различных природных солонцов на территории региона угодья целесообразно оборудовать искусственными солонцами независимо от наличия естественных.

Способы устройства и закладки солонцов различных типов подробно описаны в различных литературных источниках, поэтому их описание не приводится. При закладке солонца не следует практиковать смешивание соли с землей, поскольку данные примеси засоряют пищеварительный тракт животных, причиняя определенный вред, а также способствуют распространению гельминтозов. Для закладки солонца наиболее применима чистая кусковая соль-лизунец или специальные брикеты, где, кроме соли, имеются микроэлементы и другие минеральные вещества.

Солонцы для копытных-дендрофагов рекомендуется устраивать в местах зимней подкормки животных или на кормовых полях и в местах их постоянной естественной кормежки. Солонцы для зайца-русака и зайца-беляка рекомендуется устраивать в местах, наиболее посещаемых животными, для ускорения их обнаружения (опушки лесных массивов, лесополосы среди полей и вблизи дорог, куртины кустарника и небольшие

островки леса посреди открытых участков). Число солонцов, размещаемых в угодьях, зависит от многих факторов: характерных особенностей среды, состава фауны в них, численности видов, нуждающихся в минеральной подкормке и показателях расхода соли.

Обязательные объемы оборудования угодий солонцами для охотничьих ресурсов различных видов и нормы годового расхода соли приведены в таблице 41. Оборудовать солонцами для охотничьих ресурсов следует только пригодные для их обитания участки угодий. Если обитание лося, оленя и косуль в угодьях не подтверждено учетными данными и наблюдениями егерей, то солонцы в них не оборудуются.

Таблица 41

Обязательные минимальные объемы минеральной подкормки охотничьих ресурсов в Республике Мордовия

N п/п	Виды охотничьих ресурсов	Нормы оборудования угодий солонцами (штук/тыс. га) и примерный годовой расход соли (кг/на 1 солонец)
1	Лось	1,0 шт. (25 кг)
2	Олени*	1,0 шт. (15 кг)
3	Косуля сибирская*	1,0 шт. (10 кг)
4	Заяц-русак, заяц-беляк	1,0 шт. (2 кг)

*- солонцы для косули и оленей устраиваются только при постоянном обитании данных видов в охотничьем угодье

Обязательная закладка и обновление солонцов проводятся не реже двух раз в год (ранней весной и осенью). Однако соль в солонце должна находиться круглый год, поэтому при высокой плотности в угодьях копытных животных и, как следствие, повышении расхода соли на один солонец, закладка должна производиться чаще.

При совместном обитании в угодьях копытных животных нескольких видов количество солонцов в угодьях не изменяется, но увеличиваются годовые объемы закладываемой в один солонец соли.

Важным условием организации минеральной подкормки охотничьих ресурсов является регулярный контроль посещаемости солонцов. Для данной цели рекомендуется взрыхлять землю вокруг солонца, чтобы на ней четче различались следы животных.

2) Обязательные объемы мероприятий по подкормке охотничьих ресурсов (выкладка различных кормов).

На территории Республики Мордовия к неблагоприятным климатическим явлениям, делающим условия обитания охотничьих ресурсов критическими, следует в зимний период относить гололедицу, продолжительные периоды сильного понижения температуры, приводящие к

промерзанию почвы, а также устойчивый снеговой покров достаточной толщины.

Для охотничьих ресурсов разных видов лимитирующим фактором является различная толщина снегового покрова: для серой куропатки – 20 см и более, для зайца-русака и зайца-беляка, кабана, косули – 30 см и более, для оленей и лося – 40 см и более.

Анализ климатических характеристик зимних периодов на территории Республики Мордовия в последнее десятилетие показал, что неблагоприятные периоды для большинства видов охотничьих ресурсов случаются в отдельных природных зонах ежегодно. В данной связи организовывать подкормку животных необходимо в сроки, рекомендованные для территории Республики Мордовия согласно нормативам «Главохоты» (1986).

В основную часть периода зимней подкормки требуется подкормка для «приучения» животных к кормовым площадкам. Объемы «поддерживающей» подкормки могут использоваться лишь в действительно критические для существования охотничьих ресурсов периоды. Объемы мероприятий по организации подкормки животных должны быть дифференцированы в зависимости от фактических погодных условий. Перевод мероприятий по подкормке на усиленный режим должен происходить в связи с возникновением неблагоприятных климатических явлений, делающих условия существования животных критическими. В случае продолжительного изменения погодных условий в лучшую сторону (зимние оттепели, стаивание снегового покрова и т.п.) усиленная подкормка должна вновь заменяться менее интенсивной.

Постоянная усиленная подкормка в благоприятные периоды зимы нецелесообразна и даже вредна, поскольку животные перестают добывать корм самостоятельно и постепенно утрачивают естественную стойкость к неблагоприятным периодам. Поэтому не следует понимать подкормку как полный перевод животных на потребление искусственно выкладываемых кормов. Основная задача подкормки – поддержать животных в критические периоды их жизнедеятельности, дополнить и расширить естественный рацион выкладываемыми кормами.

Как сроки начала, так и сроки завершения периода подкормки и его основных этапов могут смещаться в аномальные по погодным условиям годы (слишком ранняя зима, теплая ранняя весна).

Если в охотничьем хозяйстве возникают обоснованные цели дополнительного улучшения условий обитания охотничьих ресурсов или искусственного увеличения их численности и имеется для этого финансовая возможность, то допускается увеличение рекомендованных суточных объемов выкладки кормов.

Подкормка копытных-дендрофагов. Обязательные биотехнические мероприятия по организации зимней подкормки оленей и косуль во многом схожи. Необходимо учитывать, что в трофической ориентации косули в

большей степени являются дендрофагами, чем благородный олень. Веточные корма в рационе косули играют гораздо большее значение, чем в питании оленей.

При нормировании мероприятий для копытных-дендрофагов в охотничьих угодьях следует делать поправку на сравнительно большие площади и разрозненную мозаичность лесных массивов в случае наличия таких условий. По рекомендациям «Росгипролеса» (1999), когда лесные массивы имеют площадь менее 10-15 тыс. га или вытянутую конфигурацию, следует увеличивать нормы оборудования угодий подкормочными площадками в 1,5-2 раза, что должно учитываться при внутрихозяйственном охотустройстве.

Требуется применять следующие виды кормов.

Подкормка сеном. При правильной организации подкормки олени и косули охотно используют сено в качестве зимних кормов. Наиболее предпочтительно для животных клеверное и люцерновое сено, а также сено, заготовленное на лесных полянах и опушках. Важно использование для подкормки только высококалорийного сена.

Сено из диких злаковых растений и, особенно, заготовленное вблизи заболоченных участков животные поедают хуже или вообще не поедают. Лежалое прошлогоднее сено или скошенное в слишком поздние сроки животные едят крайне неохотно, даже когда голодают.

Подкормка веточными кормами. Несмотря на то, что в отечественном охотоведении данный вид кормов широко применялся, последние научные исследования показали малопригодность веточных кормов (сухие веточные веники), поскольку они создают в организме животных дефицит влаги, вызывающий негативные последствия вплоть до гибели.

Подкормка корнеплодами. Этот вид подкормки оленей и косули применим лишь в начальные периоды зимы. Для данных целей может использоваться морковь, свекла и другие сочные корма. В морозные периоды, когда корнеплоды промерзают, поедание их животными может вызывать расстройства кишечника, поэтому в данное время их применение недопустимо. Поэтому в особенно морозные периоды зимы необходимо заменять промерзающие корнеплоды на силосный корм.

Подкормка силосом. Этим видом подкормки можно частично или полностью заменять сено. Лучшим для охотничьих ресурсов семейства оленьих кормом являются сочные корма (специально заготавливаемые сенаж и силос в смеси с бобовыми культурами), а сено хорошего качества играет лишь вспомогательную роль. При достаточном обеспечении животных сочными и высокопитательными кормами, особенно в зимнее время, гарантируется высокая плодовитость самок и хорошие трофейные показатели самцов.

Используемый в животноводстве кукурузный силос для подкормки оленей и косули малопригоден. Для данной цели необходима заготовка специального силоса: 20-60% смеси (вика-овес или вика-горох), 20-30% листьев деревьев, 10-20% сорных трав, 10-15% побегов малины и ежевики.

На каждые 5 $м^3$ силосной массы при закладке добавляется 25-20 кг соли и 50-100 кг кормовой мелассы.

Бобовые лучше всего силосовать в период завязывания плодов, злаки - в стадии молочно-восковой спелости семян, клевер и другие травы - в период цветения. Растения предварительно подвяливают, затем мельчат на силосорезке, перемешивают с солью и другими компонентами и плотно укладывают в специально подготовленные силосные ямы.

Такой силос довольно охотно поедается косулей и оленями на подкормочных площадках в зимний период.

Подрубка осины. Учитывая то обстоятельство, что проводить подрубку осины для зимней подкормки копытных-дендрофагов возможно не во всех лесных угодьях Республики Мордовия, данный вид подкормки не включается в перечень обязательных нормируемых мероприятий по данным видам животных.

Олени в обычные по погодным условиям годы не остро нуждаются в декабрьской подкормке. Однако с целью приучения животных к подкормочным площадкам рекомендуется начинать выкладку кормов по минимальному количеству (I-я суточная норма) уже с середины ноября, в декабре повышая ее уже до II-й суточной нормы. При возникновении резко неблагоприятных для оленей климатических явлений (образование снегового покрова толщиной более 40-50 см) следует применять усиленную норму подкормки (III-я суточная норма). По завершении неблагоприятного периода вновь применяются нормы подкормки, рекомендованные для текущих сроков.

В условиях сравнительно благоприятных по погодным условиям зимних периодов на территории Республики Мордовия специальные мероприятия по подкормке лося какими-либо дополнительными кормами не требуются. Подрубка деревьев нецелесообразна, так как снеговой покров имеет преимущественно некритичную для лося глубину, не ограничивая существенно передвижение животных и доступность естественных кормов.

Для прочих видов копытных животных (косуля, олени) выкладка кормов обязательна, нормы выкладки приведены в таблицах 42 и 43.

При возникновении в любой из природных зон области резко выраженных неблагоприятных для благородного и пятнистого оленей, лани и косули зимних условий, животные переводятся на данный период на III-ю суточную норму подкормки.

К таким условиям для данных видов относятся периоды установления снегового покрова (свыше 35-40 см) или явления гололедицы с образованием прочной корки наста на снеговом покрове меньшей толщины.

Учитывая высокую уязвимость косули в периоды глубокоснежья, которые преимущественно случаются в январе-феврале, рекомендуется к этим месяцам добавлять 2-х недельный период «приучающей» подкормки во второй половине ноября и далее по II-й суточной норме выкладки в декабре.

Таблица 42

Минимальные объемы выполнения обязательных биотехнических мероприятий по организации зимней подкормки оленей в Республике Мордовия

№ п/п	Наименование мероприятий	Единицы измерения	Нормы выполнения мероприятий
1	Продолжительность подкормки	дней	110
2	Минимальное количество подкормочных площадок на 1 тыс. га	штук	0,5
3	I-я суточная норма (в расчете на десять животных):	даты	15.11-30.11
4	Сено	кг	10,0
5	Сочные корма	кг	3,0
6	Конц. корма	кг	1,0
7	II-я суточная норма (в расчете на десять животных)	даты	1.12-31.12
8	Сено	кг	15,0
9	Сочные корма	кг	5,0
10	Конц. корма	кг	2,0
11	III-я суточная норма* (в расчете на десять животных)	даты	01.01-03.03
12	Сено	кг	20,0
13	Сочные корма	кг	10,0
14	Конц. корма	кг	3,0

*- III-я суточная норма подкормки так же должна применяться в особо неблагоприятные погодные условия для любого из периодов подкормки

С начала января независимо от погодных условий постоянно применяется III-я суточная норма выкладки. При установлении выраженных неблагоприятных погодных условий в ноябре-декабре указанные для этих периодов нормы временно заменяются на III-ю суточную норму подкормки.

Обязательность постоянной подкормки косули возникает при условии постоянного обитания данного вида в охотничьем угодье в количестве не менее 10 особей.

Таблица 43

Минимальные объемы выполнения обязательных биотехнических мероприятий по организации зимней подкормки косули в Республике Мордовия

№ п/п	Наименование мероприятий	Единицы измерения	Нормы выполнения мероприятий
1	2	3	4
1	Продолжительность подкормки	дней	120
2	Минимальное количество подкормочных площадок на 1 тыс. га	штук	1
3	I-я суточная норма (в расчете на десять животных):	даты	11.11-30.11
4	Сено	кг	2,0
5	Сочные корма	кг	1,0
6	Конц. корма	кг	0,3
7	II-я суточная норма (в расчете на десять животных):	даты	1.12-31.12
8	Сено	кг	5,0
9	Сочные корма	кг	2,0
10	Конц. корма	кг	0,8
11	III-я суточная норма (в расчете на десять животных):	даты	1.01-10.03
12	Сено	кг	8,0
13	Сочные корма	кг	10,0
14	Конц. корма	кг	4,0

*- III-я суточная норма подкормки так же должна применяться в особо неблагоприятные погодные условия для любого из периодов подкормки

Подкормка кабана.

В настоящее время плотность населения кабана остается стабильно низкой, животные не образуют больших концентраций в охотничьих угодьях. В данной ситуации правильнее применять нормы оборудования угодий подкормочными сооружениями в расчете на площадь, пригодную для обитания, а не на количество особей. Так как высока вероятность того, что не всем разрозненно обитающим отдельным особям и небольшим группам животных удастся обнаружить подкормочные площадки. Кабан – ценный вид

охотничьих ресурсов, поэтому даже в условиях необходимости в связи с угрозой АЧС поддерживать его численность на низком уровне, актуальна задача не допустить подрыва воспроизводственного ресурса популяции кабана в зимний период из-за бескормицы.

Таблица 44

Минимальные объемы выполнения обязательных биотехнических мероприятий по организации зимней подкормки кабана в Республике Мордовия

№ п/п	Наименование норм	Единицы измерения	Нормы выполнения мероприятий
1	Общая продолжительность периода подкормки	дней	180
2	Количество подкормочных площадок в расчете на 10 животных / на 1 тыс. га угодий	штук	1 / 0,5-1
3	I-я норма (на одну площадку или на 10 особей)	дата начала и конца	15.10-30.11
4	Комбикорма	кг	4,0
5	Зерно	кг	3,0
6	Корнеплоды*	кг	12,0
7	Всего	Корм. единиц/гол	0,4
8	II -я норма (на одну площадку или на 10 особей)	дата начала и конца	1.12-15.01
9	Комбикорма	кг	8,0
10	Зерно	кг	6,0
11	Корнеплоды*	кг	18,0
12	Всего	Корм. единиц	0,6
13	III-я норма (на одну площадку или на 10 особей)	дата начала и конца	16.01-15.04
14	Комбикорма	кг	13,0
15	Зерно	кг	10,0
16	Корнеплоды*	кг	24,0
17	Всего	корм. единиц	0,8

*- при отсутствии корнеплодов или сильном понижении температуры воздуха и промерзании корнеплодов допускается в порядке исключения их замена зерном в соотношении 1:0,2 или качественными зерноотходами - 1:0,4.

Для кабана во всех природных зонах Республики Мордовия рекомендуется в обязательном порядке повышать суточные нормы выкладки кормов до уровня III-й нормы в следующих случаях:

1) продолжительное понижение температуры ниже -10 ^{0}С в бесснежные периоды;

2) образование устойчивого снегового покрова толщиной более 25-30 см;

3) выраженные явления гололедицы даже при неглубоком снеговом покрове.

Для зимней подкормки кабана корнеплодами рекомендуется использовать малоценные сорта картофеля, клубни топинамбура, сахарную свеклу и др.

В таблице 44 приведены данные по нормированию мероприятий, направленных на организацию подкормки кабана, которые являются обязательными для выполнения во всех охотничьих угодьях на территории Республики Мордовия. Повышенная норма выкладки в период апреля обусловлена не погодными условиями, а появлением молодняка у самок. Наличие в такие периоды подкормки повышает сохранность и выживаемость молодняка.

Подкормка зайца-русака и зайца-беляка. Исследования охотоведов-биологов показали, что зайцы начинают регулярно поедать выкладываемую подкормку лишь после выпадения достаточного количества снега. Зайцы в природно-климатических условиях области испытывают недостаток кормов только в периоды установления снегового покрова толщиной более 20 см. В бесснежные периоды или периоды с неустойчивым (удерживающимся всего несколько дней) снеговым покровом зайцы в достаточной степени обеспечены естественными кормами, а для русака они дополняются довольно качественным кормом на полях озимых культур.

На основе анализа современных условий обитания зайца-русака и зайца-беляка на территории Республики Мордовия сделано заключение, что подкормка данных видов наиболее необходима в зимний период в течение трех зимних месяцев – декабря, января и февраля, но желательна уже со второй половины ноября и в первой половине марта (от 90 до 120 дней). При этом производить выкладку кормов в бесснежные периоды указанных месяцев не требуется.

Объемы подкормки зайцев не дифференцированы по природным зонам, поскольку длительность подкормки определяется не географическим положением территории угодья, а фактическим количеством дней, в которые на территории охотничьего хозяйства сохраняется устойчивый снеговой покров.

Требуется начинать подкормку зайцев с момента образования устойчивого снегового покрова. При оттепелях выкладка кормов может быть приостановлена, а при дальнейшем похолодании и выпадении снега возобновлена. Важным признаком того, что зайцы начинают испытывать недостаток в естественных кормах, является переход животных на поедание

древесно-веточных кормов. Подобное явление также является сигналом к началу осуществления подкормки.

Мероприятия по подкормке зайцев не слишком разнообразны. В качестве обязательных мероприятий для данных видов охотничьих ресурсов устанавливаются следующие:

1) Подкормка сеном. Для данного вида подкормки наиболее подходит сено из клевера, люцерны, тимофеевки, а также гороха или необмолоченного овса. Допустимо использовать и злаковое разнотравное сено, но оно менее предпочтительно для данной цели. Сено может развешиваться по ветвям кустарников или деревьев на высоте доступной для зверьков или раскладываться на кучи хвороста и заранее подготовленные решетки-настилы из ветвей. Раскладка корма на снег нежелательна. Не следует ждать полного поедания животными всего выложенного сена, а необходимо выкладывать новые партии после частичного поедания зверьками ранее выложенного количества. Некачественное сено зайцы поедают плохо, поэтому такие корма вообще не следует использовать.

2) Подкормка древесно-веточными кормами. Данный вид кормов является для зайцев в глубокоснежные периоды одним из основных. Цель данного вида подкормки - повысить доступность данного корма для животных. Подрезка и подрубка ветвей осуществляется в качестве альтернативы подрубке деревьев, которая для территории области нежелательна. Подрезка побегов небольшого (до 3-х см) диаметра не наносит насаждениям ощутимого вреда и предотвращает повреждение зайцами молодых деревьев. Для подрезки могут использоваться побеги и тонкие ветви осины, ивы, а также различных плодовых деревьев и кустарников. Трофические предпочтения зайцами того или иного веточного корма определяются опытным путем при подрезке ветвей различных древесно-кустарниковых пород.

Осуществление масштабной подкормки зайца-русака на обширной территории больших по площади охотничьих угодий, со сравнительно высоким процентом площадей «пашни» и «лугов» экономически неоправданно. Обязательный минимум подкормки следует осуществлять в местах временного зимнего скопления зайцев – различные угодья категорий «леса», «молодняки и кустарники», «зарастающие поля», а также лесопокрытая, не затопленная водой площадь «пойменных комплексов».

При выборе мест для выкладки подкормки следует ориентироваться на данные обследования территории при выполнении внутрихозяйственного охотустройства с целью выявления мест концентрации зайца-русака в периоды глубокоснежья. Как правило, это небольшие лесные массивы, искусственные лесонасаждения, сады, заросли кустарников и другие «лесопокрытые» типы угодий. Места концентрации зайца-русака в глубокоснежные периоды на протяжении многих лет остаются постоянными.

Рекомендуемые объемы выполнения мероприятий по подкормке зайцев, рассчитанные на основании суточной потребности животных в

кормах и их средней плотности в местах зимних скоплений, представлены в таблице 45.

Следует учитывать, что назначение подкормки зайцев – расширить и дополнить их естественный рацион малодоступными в данный период видами кормов. Полное обеспечение потребностей животных в кормах не является целью подкормки, поскольку даже к крайне неблагоприятным периодам заяц-русак и заяц-беляк довольно устойчивы. Объемы выкладываемого минимума подкормки должны составлять порядка 25% от суточной потребности зайцев в кормах.

Таблица 45

Рекомендуемые объемы выкладки зимней подкормки для зайца-русака и зайца-беляка на территории Республики Мордовия

№ п/п	Наименование мероприятий	Единица измерения	Нормы выполнения мероприятий*
1	Минимальное количество подкормочных площадок в расчете на 1 тыс. га в местах временной концентрации животных или на 10 км опушечной линии лесных массивов	штук	10
2	Суточная норма выкладки сена на 1 подкормочную точку	кг	7,5
3	Подрезка секатором или подрубка топором веточных кормов на 1 подкормочную точку**	кг	5,0

*- действие приведенных в таблице объемов распространяется только на периоды, характеризующиеся устойчивым снеговым покровом - 20 см и более

**- мероприятие проводится только при условии отсутствия ущерба государственному лесному фонду

Различные оседлообитающие представители боровой дичи за счет перехода в зимний период на питание почками (тетерев, рябчик) или хвоей (глухарь) и семенами различных древесных пород гораздо лучше адаптированы к выживанию в условиях глубокоснежья, чем, например, серая куропатка. При этом организация подкормки тетерева, как вида более склонного к потреблению зерновых кормов, в неблагоприятные зимние период повышает выживаемость птиц, расширяя и дополняя их естественный кормовой рацион, без цели полностью обеспечить птиц кормами.

Нормы мероприятий по подкормке тетерева разработаны, в том числе и для группы регионов, к которым относится территория Республики Мордовия. Согласно данным рекомендациям, подкормка тетерева необходима в течение 150 дней (оптимально – с середины ноября по

середину апреля), чтобы заранее провести «приучающий» период подкормки, за счет которой к моменту наступления неблагоприятных погодных условий птицы уже хорошо знают местоположение подкормочных сооружений. Специальные мероприятия по подкормке рябчика и глухаря в Республики Мордовия не требуются, так как данные виды выраженной потребности в таких мероприятиях не испытывают, потребляя исключительно древесные растительные корма, доступ к которым в периоды глубокоснежья не затруднен.

Рекомендуемые объемы проведения мероприятий по подкормке тетерева представлены в таблице 46.

Таблица 46

Рекомендуемые объемы мероприятий по организации зимней подкормки тетерева в Республике Мордовия

№ п/п	Наименование мероприятий	Виды кормов	Единица Измерения	Нормы выполнения мероприятий
1	Минимальное число подкормочных точек (в расчете на 1 тыс. га местообитаний или на 1 стаю)	-	штук	1
2	Общая продолжительность периода подкормки	-	дней	150
3	Сроки проведения подкормки	-	даты	15.11-15.04
4	Еженедельная норма выкладки (в расчете на 1 подкормочную площадку)	зерновые корма (зерносмесь)	кг	3,0
5	Ежемесячная норма выкладки (в расчете на 1 подкормочную площадку)	высушенные снопы овса	шт	1

Своевременная организация зимней подкормки наиболее остро нуждающихся в ней видов охотничьих ресурсов значительно повышает их выживаемость в неблагоприятные периоды.

Расчет необходимого сезонного количества кормов различных разновидностей и назначения производится исходя из приведенных в таблицах 67-72 суточных (недельных) норм выкладки на различных этапах выполнения подкормки и общей продолжительности периода подкормки для каждого вида (группы видов). Для расчета объемов заготовки кормов на наиболее неблагоприятный период зимы следует брать максимальную его продолжительность за минувшее десятилетие.

Справочная информация, представленная в таблице 47, позволяет производить расчеты по кормовой ценности, взаимозаменяемости и иным характеристикам кормов.

Таблица 47

Справочная информация по взаимозаменяемости кормов и содержанию в них питательных веществ (в расчете на 1 кг)

№ п/п	Вид корма	Корм. ед. (кг)	Переваримый протеин (г)	Кальций (г)	Фосфор (г)	Каротин (мг)
1	2	3	4	5	6	7
1	Зерновые корма:					
2	зерно сухое	1,34	78	0,4	3,1	4
3	початки цельные	1,12	46	0,3	2,9	3
4	овес (в среднем)	1,0	85	1,4	3,3	0
5	ячмень (в среднем)	1,21	81	1,2	3,3	1
6	люпин (в среднем)	1,10	270	3,4	4,5	-
7	Сочные корма:					
8	картофель средний	0,3	16	0,2	0,7	0
9	тыква	0,13	7	0,3	0,4	15
10	свекла полусахарная	0,15	14	0,5	0,3	0
11	морковь кормовая (в среднем)	0,14	7	0,6	0,5	30
12	зеленая масса кукурузы (в среднем)	0,20	15	1,2	0,6	35
13	Силос:					
14	из ржи (зелень)	0,17	13	3,1	1,5	12
15	из травы злаковой	0,15	18	2,9	0,5	15
16	вико-овсяный	0,21	32	2,3	0,9	15
17	кукурузный в среднем (воды 75%)	0,20	14	1,5	0,5	15
18	Сено:					
19	клеверо-тимофеечное	0,50	52	7,4	2,2	30
20	вико-овсяное (в среднем)	0,47	68	6,4	2,8	25
21	люцерновое	0,49	116	17,7	2,2	45
22	луговое (в среднем)	0,42	48	6,0	2,1	15
23	лесное	0,46	34	6,4	1,4	20
24	Зеленые корма:					
25	трава луговая	0,25	24	2,4	1	30
26	клевер красный (в среднем)	0,21	27	3,8	0,7	40
27	горох-овес	0,18	28	1,4	0,9	35
28	вика (в среднем)	0,16	34	2,0	0,7	45
29	люпин (в среднем)	0,12	24	2,8	0,4	200
30	Трава пастбища:					
31	культурного	0,20	22	2,1	0,6	40
32	лесного	0,17	14	1,9	0,7	45

№ п/п	Вид корма	Корм. ед. (кг)	Перевариваемый протеин (г)	Кальций (г)	Фосфор (г)	Каротин (мг)
1	2	3	4	5	6	7
33	Отходы промышленные:					
34	жмых подсолнечниковый стандартный	1,09	396	3,3	9,9	2
35	жмых соевый	1,26	368	3,2	6,0	4
36	жмых льняной	1,15	286	4,3	8,5	2
37	Пищевые отходы:					
38	отходы столовых и кухонь	0,27	28	-	-	3
39	крошка хлебная	0,81	60	0,8	0,3	0
40	очистки сырого картофеля	0,22	10	0,3	0,4	0
41	Корма животного происхождения:					
42	мясо-костная мука (золы до 20%)	1,33	299	31,8	14,5	-
43	мясная мука (в среднем)	1,06	407	35,7	19,2	0
44	рыбная мука стандартная	0,83	535	67,2	31,8	-
45	Минеральная подкормка:					
46	костная мука	-	-	316	146	-
47	мел	-	-	374	0	-
48	преципитат кормовой	-	-	260	170	-
49	фосфорин	-	-	330	140	-
50	кальций хлористый	-	-	361	0	-
51	зола древесная невыщелоченная	-	-	263	1	-

Нормируемые мероприятия по мелиорации охотничьих угодий.

Мероприятия по мелиорации охотничьих угодий направлены на улучшение условий защиты и естественного воспроизводства охотничьих ресурсов. В данную группу биотехнии включается довольно широкий перечень мероприятий, направленных улучшение защитных, гнездовых и иных условий обитания животных.

Часть данных мероприятий включена в число обязательных, но без установления норм выполнения и приведена выше по тексту.

Отдельные биотехнические мероприятия данной разновидности требуют установления минимальных объемов выполнения:

- устройство искусственных гнездовий для водоплавающей дичи,
- устройство галечников для тетеревиных птиц,
- устройство грязекупалок для кабана.

Искусственные гнезда. Гнездовая емкость водно-болотных угодий может значительно различаться. Практически все виды водоплавающих птиц предъявляют к местам гнездования определенные требования (защитные показатели, удаленность от водоема и др.). Именно наличие отвечающих

данным требованиям участков определяет плотность гнездящихся на водоеме птиц и, как следствие, количество «местной» дичи в осенний период.

В данной связи устройство искусственных гнездовий для водоплавающей дичи, увеличивающее гнездовую емкость стаций, является одним из активных методов биотехнии, направленных на повышение продуктивности охотничьих угодий.

Обустраивать искусственные гнезда (дуплянки, ящики) для дуплогнездников в условиях Республики Мордовия целесообразно, такие мероприятия необходимы и в общедоступных охотничьих угодьях.

На территории региона наиболее перспективно проводить обустройство водно-болотных угодий искусственными гнездами для наземно-гнездящихся уток. Их основные типы, а также правила изготовления и установки описаны в специальной литературе (Немцев В.В., 1957; Кузнецов, 1974 и др.): ящичные укрытия, шалаши из досок, травяные шалаши, шалаши из кустов ивы, тростниковые шалашики, шалашики из планок и жердей, плетенки, плотики.

Описание, чертежи и рисунки всех перечисленных типов искусственных гнезд не приводится, так как они в специальной литературе. В таблице 48 приведены общие нормы обустройства данными биотехническими сооружениями охотничьих угодий.

Таблица 48

Нормы выполнения некоторых обязательных мероприятий по мелиорации охотничьих угодий на территории Республики Мордовия

№ п/п	Виды животных	Разновидность мероприятий	Сроки выполнения	Минимальные объемы выполнения (штук на 1 тыс. га пригодных местообитаний или гнездопригодных площадей)
1	Утки различных видов	Устройство искусственных гнезд	Февраль-март	10
2	Глухарь, тетерев, рябчик	Устройство галечников	В течение года	0,5
3	Дикий кабан	Устройство грязекупалок с чесальным столбом (деревом)	Март и октябрь	0,5

*- ежегодно устраивается указанное число галечников и/или проводится обязательная обработка и обновление ранее устроенных с целью поддержания общего числа галечников на уровне 1 шт./2 тыс. га пригодных местообитаний

Обязательным условием работы по устройству искусственных гнезд является контроль за их заселением птицами, который должен осуществляться штатными егерями и фиксироваться в дневниках.

Данные мероприятия выполняются в тех хозяйствах, где присутствуют угодья водно-болотных типов и места гнездования.

Галечники – искусственно устраиваемые в угодьях источники для получения птицами семейства фазановых и тетеревиных гастролитов, играющих важную роль в пищеварительных процессах этих животных. Галечник представляет собой конусообразную кучу крупного зернистого песка или гравия. Потребность в гастролитах боровая дичь и в особенности тетерев испытывают круглогодично, поэтому при планировании мест их расположения в угодьях следует выбирать участки, где галечники будут защищены от снежных заносов. Галечники требуют периодического ухода, выражающегося в обработке их с помощью граблей, восстановлению утраченной конусовидной формы. Галечники рекомендуется обустраивать на комплексных биотехнических сооружениях рядом с многолетними подкормочными площадками. Нормы выполнения данных мероприятий указаны в таблице 48.

Грязекупалки для дикого кабана. Данный вид биотехнических сооружений предназначен для улучшения условий обитания дикого кабана. Грязекупалки регулярно посещаются животными в течение всего года, но наиболее активно в жаркие летние периоды и периоды линьки. «Грязевые ванны» кроме других целей, способствуют и избавлению животных от наружных паразитов. В грязекупалки не следует добавлять горюче-смазочные материалы или специальные препараты, так как при этом будут нарушаться требования экологической безопасности. Этими веществами, а также специализированными препаратами можно обработать только основания нескольких деревьев вблизи грязекупалки или специальный столб. Нормы оборудования угодий грязекупалками для кабана приведены в таблице 48.

Биотехнические мероприятия по селекционной работе по формированию определенных половой и возрастной структуры популяций охотничьих ресурсов, а также параметров их экстерьера не рекомендуются в качестве обязательных для выполнения на территории субъекта, поскольку данная разновидность биотехнии актуальна в узкоспециализированных хозяйствах, ориентированных преимущественно на организацию трофейных охот.

В рамках настоящего раздела представлены научно-обоснованные рекомендации по перечню, составу и объемам (нормам) выполнения обязательных биотехнических мероприятий и перечень рекомендуемых для выполнения не нормируемых биотехнических мероприятий, разработанные с учетом природно-климатического зонирования территории и анализа современного состава фауны охотничьих ресурсов, наиболее значимых факторов среды.

Данные нормы и рекомендации должны в обязательном порядке учитываться при планировании и проведении биотехнических мероприятий в общедоступных охотничьих угодьях на территории Республики Мордовия, а для закрепленных охотничьих угодий носят рекомендательный характер.

Мероприятия по подкормке оленей, косули, подкормке и обустройстве грязекупалок для кабана носят обязательный характер только при подтверждении постоянного обитания данных видов в общедоступном охотничьем угодье. При более высокой плотности населения кабана и оленей в охотничьих угодьях, а также в случае компактного обитания поголовья на небольшой территории площадные нормы оборудования угодий подкормочными сооружениями могут быть пересчитаны на количество фактически обитающих особей, для которых выкладываются корма.

Подкормка тетерева и зайцев в зимний период осуществляется исходя из наличия кормов и технической возможности регулярно осуществлять выкладку подкормки. Данные мероприятия способствуют повышению выживаемости зайцев и тетерева в неблагоприятные зимние периоды, но в целом носят рекомендательный, а не обязательный характер для выполнения в общедоступных охотничьих угодьях.

В рамках настоящего раздела представлены научно-обоснованные рекомендации по перечню, составу и объемам (нормативам) выполнения обязательных биотехнических мероприятий, а также перечень рекомендуемых для выполнения, но не подлежащих нормированию биотехнических мероприятий, разработанные с учетом природно-климатического зонирования территории Республики Мордовия, анализа современного состава фауны охотничьих ресурсов и наиболее значимых факторов среды обитания.

Данные рекомендации должны в обязательном порядке учитываться при планировании и проведении биотехнических мероприятий в общедоступных охотничьих угодьях на территории Республики Мордовия, а для закрепленных охотничьих угодий носят рекомендательный характер.

По каждому виду охотничьих ресурсов биотехнические мероприятия являются обязательными для выполнения при условии подтверждения обитания данного вида в охотничьем угодье в текущем году по результатам проведенных учетных мероприятий.

7.2. Мероприятия по проведению работ по акклиматизации на территории Республики Мордовия новых видов охотничьих ресурсов

Акклиматизация новых, то есть чуждых аборигенной фауне и естественным экосистемам видов, является прямым вмешательством человека в природную среду. Для естественных биоценозов подобное вмешательство может вызывать крайне неблагоприятные и порой трудно прогнозируемые последствия.

Мероприятия по акклиматизации охотничьих ресурсов должны планироваться и осуществляться в строгом соответствии с положениями

приказа Минприроды России от 8 сентября 2023 г. № 588 «Об утверждении порядка подачи заявления о получении разрешения на проведение акклиматизации, переселения или гибридизации охотничьих ресурсов, перечня документов, предоставляемых одновременно с таким заявлением, порядка принятия решения о выдаче такого разрешения или об отказе в его выдаче, порядка аннулирования такого разрешения, порядка ведения государственного реестра разрешений на проведение акклиматизации, переселения или гибридизации охотничьих ресурсов, формы такого разрешения».

Принципиальными позициями данного нормативного правового акта является обязательность наличия положительного заключения государственной экологической экспертизы материалов, обосновывающих объемы проведения работ по акклиматизации объектов животного мира, и заключения компетентной научной организации по итогам рассмотрения материалов, обосновывающих проведение работ по акклиматизации объектов животного мира, с учетом требований экологической безопасности.

Соблюдение данных требований позволяет в значительной мере предусмотреть и исключить возможные негативные последствия проведения акклиматизации каждого нового вида охотничьих ресурсов. Важное значение имеет всесторонний анализ и прогнозирование возможного негативного влияния новых видов на естественные биоценозы в местах планируемого выпуска животных в рамках мероприятий по их акклиматизации. Это необходимо, потому что виды-акклиматизанты для территории Республики Мордовия являются видами абсолютно чуждыми местной фауне и естественной природной среде.

Кроме выполнения научно-исследовательских работ, проведения необходимых экспертиз и согласований, акклиматизация новых видов должна включать грамотно спланированные подготовительные мероприятия, осуществляемые на научно-методической основе.

В разделе 4.2 приведена информация о мероприятиях по содержанию и разведению охотничьих ресурсов в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания, выполняемых в настоящее время охотпользователями на территории Республики Мордовия. Согласно официальным данным, на территории региона в настоящее время объектами дичеразведения являются 4 вида (включая подвиды) животных, отнесенные к охотничьим ресурсам.

Сравнительный анализ сведений по исторической фауне региона и информации о видовом составе охотничьих ресурсов, которые содержатся в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания в настоящее время, показал, что наиболее массовыми объектами дичеразведения являются виды (подвиды) охотничьих ресурсов, которые несвойственны для естественной фауны региона: олень благородный (марал), олень пятнистый, косуля сибирская.

Прочие виды охотничьих ресурсов, содержащиеся охотпользователями Республики Мордовия в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания, характерны для естественной фауны региона: олень благородный (европейский подвид), косуля европейская, кабан. Соответственно, мероприятия по размещению данных видов охотничьих ресурсов в естественной среде обитания на территории Республики Мордовия не подпадают под понятие акклиматизации новых видов животных.

Из числа видов, несвойственных естественной фауне региона, отдельные виды уже ранее были акклиматизированы в Республике Мордовия, успешно адптировались к новым условиям обитания и обитают в состоянии естественной свободы: олень пятнистый, косуля сибирская. Соответственно, данные виды успешно акклиматизированы и расширили видовой список фауны региона. Расселение данных видов охотничьих ресурсов на территориях, где они в настоящее время уже обитают в состоянии естественной свободы, не будет являться внедрением чуждых видов и такие мероприятия в перспективе допустимо проводить, но с соблюдением ряда условий.

Мероприятия по расселению косули сибирской и оленя пятнистого могут проводиться в тех охотничьих угодьях (иных территориях), где постоянное (в течение не менее чем 5 последних лет) обитание данных видов подтверждено сведениями учетов численности.

При этом выпуски косули сибирской допустимо проводить только на территориях, где отсутствует косуля европейская, во избежание межвидовых конкурентных отношений.

Аналогично выпуски пятнистого оленя допустимы на уже освоенных данным видом территориях и при условии отсутствия там оленя благородного европейского подвида, так как имеется вероятность межвидовой гибридизации данных видов при их совместном обитании.

Из числа видов, содержащихся охотпользователями, недопустимо осуществлять только акклиматизацию марала.

Таким образом, с учетом соблюдения всех вышеуказанных условий и при наличии положительного заключения государственной экологической экспертизы допустимо планировать акклиматизацию только следующих 5 видов (подвидов) охотничьих ресурсов на территории Республики Мордовия:

1) косуля сибирская (вне современных местообитаний косули европейской);

2) олень благородный (европейский подвид);

3) лось европейский;

4) олень пятнистый (вне современных местообитаний оленя благородного, предпочтительно на локальных лесных территориях в лесостепной зоне региона).

В целом последствия работ по реинтродукции (восстановлению естественных ареалов ранее обитавших видов) гораздо более прогнозируемы и обоснованы с позиций сохранения биоразнообразия, нежели возможные последствия интродукции чуждых аборигенной фауне видов.

В данной связи целесообразно для мероприятий по расселению охотничьих ресурсов на территории Республики Мордовия в приоритетеном порядке использовать виды животных, которые обитают на территории региона в настоящее время и исторически обитали здесь ранее.

Далее приведен перечень тех видов охотничьих ресурсов, которые потенциально могут быть пригодны для мероприятий по переселению и реакклиматизации в природно-климатических условиях Республики Мордовия и выпуски которых допустимо осуществлять в охотничьих угодьях:

1) кабан (при условии благополучия территории по африканской чуме свиней);

2) олень благородный (европейский подвид);

3) косуля европейская;

4) косуля сибирская;

5) лось европейский.

Проводить работы по акклиматизации или переселению видов охотничьих ресурсов, не указанных выше, нецелесообразно.

7.3. Ветеринарно-профилактические и противоэпизоотические мероприятия по защите охотничьих ресурсов от болезней и рекомендации по их проведению в охотничьих угодьях Республики Мордовия

Основными нормативными правовыми актами Российской Федерации в сфере ветеринарии, содержащими обязательные требования, являются Федеральный закон Российской Федерации от 14 мая 1993 г. № 4979-1 «О ветеринарии».

Одним из видов биотехнических мероприятий охотничьего хозяйства в соответствии с приказом Минприроды России от 24 декабря 2010 г № 560, являются мероприятия по предотвращению болезней охотничьих ресурсов. Данная разновидность биотехнии включает в себя мероприятия по профилактике и лечению инвазионных, инфекционных и эктопаразитарных заболеваний охотничьих ресурсов.

Содержание данной группы мероприятий в сфере охотничьего хозяйства определялось приказом Минприроды России от 10 ноября 2010 г. № 491 «Об утверждении перечня ветеринарно-профилактических и противоэпизоотических мероприятий по защите охотничьих ресурсов от болезней», но в настоящее время данный нормативный-правовой акт отменен. Альтернативный нормативный акт, также детально регулирующий правоотношения в данной области охотничьего хозяйства, не утвержден.

В данной связи ввиду отсутствия соответствующего нормативно-правового регулирования на федеральном уровне разработаны рекомендации

по выполнению комплекса ветеринарно-профилактических мероприятий в охотничьих угодьях Республики Мордовия с учетом природно-климатических особенностей региона, видового состава охотничьей фауны и современной эпизоотической ситуации.

В охотничьих угодьях на территории Республики Мордовия являются обязательными для выполнения следующие ветеринарно-профилактические мероприятия:

1. Предупреждение заноса возбудителей заразных болезней животных (охотничьих ресурсов) извне и недопущение их распространения на территориях охотничьих угодий, в том числе:

– обязательное профилактическое карантинирование охотничьих ресурсов, ввезенных на территорию Республики Мордовия с целью переселения, акклиматизации, содержания и разведения в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания, с проведением диагностических исследований на наличие карантинных и особо опасных болезней животных, гельминтов и эктопаразитов;

– обязательное профилактическое карантинирование охотничьих ресурсов, отловленных в охотничьих угодьях, с целью переселения, акклиматизации, содержания и разведения в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания, с проведением диагностических исследований на наличие карантинных и особо опасных болезней животных, гельминтов и эктопаразитов;

– контроль за размещением подкормочных площадок, кормовых полей, солонцов для диких животных (охотничьих ресурсов) с целью исключения доступа к ним домашнего скота;

– контроль за размещением и содержанием специализированных мест разделки и обработки добытых диких животных (охотничьих ресурсов), соблюдением санитарно-гигиенических правил разделки туш и утилизации отходов разделки (если такие места созданы в охотничьих угодьях).

2. Обязательное информирование при обнаружении трупов павших особей диких животных (отнесенных и не отнесенных к охотничьим ресурсам), включая информирование органов исполнительной власти Республики Мордовия, уполномоченных в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов и в области ветеринарии. Проведение при необходимости диагностических исследований патологического материала.

3. Изъятие особей диких животных (охотничьих ресурсов), инфицированных заразными болезнями, организация мероприятий по регулированию численности охотничьих ресурсов с целью предотвращения возникновения и распространения болезней охотничьих ресурсов, включая принятие органами исполнительной власти Республики Мордовия решений о регулировании численности, выдачу разрешений на добычу охотничьих ресурсов в целях регулирования численности и контроль за использованием продукции, полученной при осуществлении охоты в целях регулирования численности.

4. Использование ветеринарных препаратов для профилактики и лечения болезней диких животных (охотничьих ресурсов), обязательное проведение по результатам диагностических исследований во время карантинирования соответствующих обработок, иммунопрофилактики, выбраковки диких животных (охотничьих ресурсов) с целью недопущения заноса возбудителей заразных болезней животных и их распространения на территории охотничьих угодий.

Соблюдение данных требований, представленных четырьмя основными блоками ветеринарно-профилактических и противоэпизоотических мероприятий, является обязательным для всех юридических лиц и граждан, осуществляющих охотхозяйственную деятельность на территории Республики Мордовия.

При этом пункт 1 предусматривает соблюдение общих ветеринарно-профилактических требований, направленных на исключение возможности заноса и распространения различных заболеваний охотничьих ресурсов.

Пункты 2 и 3 предусматривают обязательный и постоянный мониторинг среды обитания охотничьих ресурсов и контроль за состоянием их популяций. В данном направлении работы важно учитывать региональные особенности. То есть факты выявления и территориальной привязки очагов тех или иных заболеваний охотничьих ресурсов с целью повышенного внимания к их дальнейшему мониторингу и профилактике.

К особо опасным болезням животных отнесены африканская чума свиней, бешенство, блутанг, высокопатогенный грипп птиц, оспа овец и коз, сап, сибирская язва, чума крупного рогатого скота, ящур. Многим заболеваниям, циркулирующим среди представителей дикой фауны, подвержены сельскохозяйственные животные и человек. При этом может происходить заражение как домашних животных от диких, так и обратный процесс.

Поэтому упор в профилактической работе должен быть сделан на исключение контактов между дикими копытными и крупным рогатым скотом, особенно в местах расположения подкормочных площадок для диких животных.

В формировании природных очагов и распространении таких опасных заболеваний, как бешенство, африканская чума свиней и высокопатогенный грипп птиц важную роль играют дикие животные, подверженные данным заболеваниям.

В охотничьих угодьях, где за счет интенсивной биотехнии и дичеразведения будет достигнута высокая плотность охотничьих ресурсов в естественных условиях, также следует уделять данному вопросу определенное внимание, поскольку большая плотность населения животных упрощает и распространение гельминтозов. Мониторинг гельминтозов и их профилактику среди диких животных необходимо осуществлять в местах регулярной подкормки. Там необходимо регулярно отбирать пробы экскрементов животных для исследований специалистами и в случае

выявления каких-либо массовых гельминтозов провести дегельминтизацию с помощью добавления в выкладываемые корма лечебных препаратов.

Все ветеринарно-профилактические и противоэпизоотические мероприятия в охотничьем хозяйстве должны планироваться и проводиться в тесном взаимодействии со специалистами ветеринарных органов. Все хозяйствующие субъекты в соответствии с действующим законодательством обязаны оказывать органам ветсаннадзора необходимое содействие в реализации вышеуказанных мероприятий.

Решения о необходимости и целесообразности выполнения тех или иных противоэпизоотических и ветеринарно-профилактических мероприятий в конкретном охотничьем угодье или муниципальном районе должны приниматься по согласованию с органами государственного ветсаннадзора. Соответственно сроки, объемы и способы проведения тех или иных противоэпизоотических мероприятий определяются специалистами ветеринарной службы.

Отдельное внимание должно уделяться обязательной ежегодной вакцинации собак охотничьих пород, а также подсадных и манных птиц, используемых при производстве охоты, от наиболее опасных и распространенных заболеваний, а также их периодическая дегельминтизация.

Одной из разновидностей ветеринарно-профилактических мероприятий в охотничьем хозяйстве является установление ряда ограничений на использование охотничьих ресурсов на территориях, неблагополучных по определенным эпизоотиям. Данные меры могут действовать как на локальных территориях, так и распространяться на всю территорию региона, что определяется конкретными обстоятельствами.

Устанавливается запрет охоты на все виды охотничьих ресурсов на территории эпизоотического очага африканской чумы свиней, бешенства, бруцеллеза и в угрожаемой зоне африканской чумы свиней, которые определяются решением об установлении ограничительных мероприятий (карантина) по африканской чуме свиней, бешенству и бруцеллезу, в случае выявления таких очагов на территории Республики Мордовия.

Данное ограничение распространяется на период действия ограничительных мероприятий (карантина) на соответствующей территории, которая определена решением об установлении ограничительных мероприятий (карантина) на территории Республики Мордовия.

Весь вышеперечисленный комплекс мероприятий ветеринарно-профилактической направленности обязателен для выполнения во всех охотничьих угодьях Республики Мордовия. При этом разработать нормы выполнения данных мероприятий не представляется возможным, так как они зависят от текущей эпизоотической ситуации.

Одним из направлений мероприятий по защите охотничьих ресурсов от болезней является регулирование численности тех видов охотничьих ресурсов, которые могут играть существенную роль в возникновении и распространении наиболее опасных эпизоотий. Из числа видов охотничьих

ресурсов, обитающих на территории Республики Мордовия, к таким видам следует отнести кабана (распространение африканской чумы свиней) и хищных млекопитающих из семейства псовых (волк, лисица, шакал, ентовидная собака) и енота-полоскуна, которые являются распространителями эпизоотии бешенства.

Рекомендации по поддержанию численности данных видов на оптимальном уровне с целью устранения условий для возниновения очагов эпизоотий в охотничьих угодьях приведены в следующем разделе.

7.4. Показатели максимально возможной и хозяйственно-целесообразной численности основных видов охотничьих ресурсов в Республике Мордовия

Управление популяциями охотничьих ресурсов и планирование их рационального использования базируется на информации о максимально возможной и хозяйственно-целесообразной численности видов охотничьих ресурсов в зависимости от качественных характеристик их местообитаний.

7.4.1. Максимально возможная численность охотничьих ресурсов

Критерии максимально возможной численности устанавливаются для тех видов охотничьих ресурсов, которые в результате своей жизнедеятельности способны оказывать выраженное негативное влияние на состояние среды обитания или популяции других видов. При превышении максимальных пределов численности такие виды охотничьих ресурсов начинают угнетающе воздействовать на экосистему, нарушая ее равновесие. Из числа видов охотничьих ресурсов, обитающих на территории Республики Мордовия, к таким видам относятся кабан и некоторые виды хищных млекопитающих.

Превышение установленных предельных значений численности вида охотничьих ресурсов на территории охотничьего угодья, муниципального района создает основания и необходимость проведения мероприятий по регулированию численности данного вида.

Таблица 50

Относительные значения максимально возможной численности отдельных видов охотничьих ресурсов на территории Республики Мордовия

№ п/п	Вид охотничьих ресурсов	Максимальная возможная численность в охотничьих угодьях (только пригодные для вида местообитания) в зависимости от качества среды обитания (особей/тыс. га)				
		1 класс бонитета (хорошие угодья)	2 класс бонитета (вышесредние угодья)	3 класс бонитета (средние угодья)	4 класс бонитета (нижесредние угодья)	5 класс бонитета (плохие угодья)
1	2	3	4	5	6	7
1	Кабан	20,0	16,0	10,5	5,5	2,5

1	2	3	4	5	6	7
2	Волк	0,15	0,1	0,06	0,03	0,01
3	Лисица	3,0	2,0	1,2	0,6	0,2
4	Собака енотовидная	1,5	1,0	0,6	0,3	0,1

В соответствии с подпунктом 8.4 приложения 2 к приказу Минприроды России от 31 августа 2010 г № 335 при разработке Схемы показатели максимально возможной численности рассчитываются на основании данных бонитировки среды обитания, с учетом фактического качества местообитаний на той или иной территории субъекта Российской Федерации.

Относительные показатели максимально возможной численности для отдельных видов охотничьих ресурсов на территории Республики Мордовия разработаны на основе максимальных значений производительности для угодий разного качества.

В отношении остальных видов охотничьих ресурсов, обитающих на территории Республики Мордовия, показатели максимально возможной численности не устанавливаются, так как их потенциальное негативное воздействие на местообитания не может привести к выраженным отрицательным последствиям для популяций других видов и нарушению устойчивости среды обитания.

Расчет абсолютных значений максимально возможной численности для хищных млекопитающих семейства псовые и кабана в разрезе муниципальных образований или охотничьих угодий Республики Мордовия выполняется на основе относительных значений максимально возможной численности (табл. 50) с учетом площадей, пригодных для обитания охотничьих ресурсов и результатов пбонитировки.

Для широко распространенных на территории Республики Мордовия массовых видов охотничьих ресурсов, отнесенных к видовой группе пушных животных (хищные млекопитающие семейства псовые), абсолютные значения максимально возможной численности определяются в расчете на общую пригодную для их обитания площадь охотничьих угодий (согласно данным бонитировки).

В целях нормализации эпизоотической обстановки по африканской чуме свиней в настоящее время применяется иной подход к определению максимально возможной численности кабана, не учитывающий качественную оценку среды обитания и площадь, пригодную для обитания кабана. За основу принимается показатель средней плотности населения кабана на единицу площади территории, который не должен превышать 0,25 ос. / тыс. га. Соответственно, до нормализации обстановки по АЧС именно данный показатель является фактическим критерием максимально возможной численности кабана в охотничьих угодьях на территории Республики Мордовия.

7.4.2. Хозяйственно-целесообразная численность охотничьих ресурсов

Хозяйственно-целесообразная численность охотничьих ресурсов является количественным показателем состояния популяций охотничьих ресурсов, при котором их освоение допустимо.

Хозяйственно-целесообразная численность основных видов охотничьих ресурсов для территории Республики Мордовия определена на основании результатов повидовой качественной оценки элементов среды обитания и оригинальной шкалы относительных значений хозяйственно-целесообразной численности, адаптированной под природно-климатические условия Республики Мордовия с учетом среднемноголетних фактических показателей относительной численности охотничьих ресурсов в регионе (таблица 51).

Таблица 51

Относительные значения хозяйственно-целесообразной численности охотничьих ресурсов по разным бонитетам

N п/п	Вид охотничьих ресурсов	Хозяйственно-целесообразная численность для угодий различного бонитета и производительности (ос. / тыс. га)				
		I класс (хорошие)	II класс (выше средние)	III класс (средние)	IV класс (ниже средние)	V класс (плохие)
1	Лось	14,5	9,5	5,0	2,0	0,1
2	Олень благородный	15,0	10,0	6,0	3,0	0,2
3	Кабан	16,0	10,5	5,5	2,5	0,1
4	Олень пятнистый	20,0	14,0	8,0	4,0	0,3
5	Медведь бурый	1,0	0,7	0,4	0,2	0,06
6	Заяц-русак	12,0	8,0	5,0	2,5	1,0
7	Заяц-беляк	36,0	28,0	16,0	8,0	3,0
8	Бобр европейский	140,0	100,0	60,0	30,0	10,0
9	Белка	72,0	56,0	32,0	16,0	6,0
10	Глухарь обыкновенный	16,0	10,5	6,5	3,0	1,0
11	Тетерев обыкновенный	50,0	32,0	20,0	9,0	3,0
12	Рябчик	80,0	50,0	30,0	15,0	5,0

Показатели хозяйственно-целесообразной численности видов отражают современные условия обитания охотничьих ресурсов на территории региона. Продолжительное снижение численности основных видов охотничьих ресурсов ниже хозяйственно-целесообразных значений является признаком неблагополучия их популяций.

Для отдельных видов охотничьих ресурсов (волк, лисица, енотовидная собака) показатели хозяйственно-целесообразной численности соответствуют показателям максимально возможной численности данных видов, которые не должны быть превышены несмотря на востребованность данных видов у охотников в качестве объектов любительской и спортивной охоты.

7.5. Нормы допустимой добычи охотничьих ресурсов, в отношении которых не устанавливается лимит добычи

В соответствии с частью первой статьи 38 Закона об охоте, поддержание охотничьих ресурсов в состоянии, позволяющем сохранить их численность в пределах, необходимых для расширенного воспроизводства, обеспечивается путем разработки и соблюдения нормативов и норм в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов.

Частью пятой статьи 38 определено, что разработка норм в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов, в том числе и норм допустимой добычи охотничьих ресурсов, отнесена к компетенции органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

Статьей 24 Закона об охоте определено, что объем допустимой добычи (лимит добычи) отдельных видов охотничьих ресурсов исчисляется на основе нормативов допустимого изъятия охотничьих ресурсов. При этом частью 12 статьи 24 Закона об охоте установлено, что добыча охотничьих ресурсов, в отношении которых не утверждается лимит добычи, осуществляется в соответствии с нормативами и нормами в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов.

Следовательно, нормирование добычи видов охотничьих ресурсов, в отношении которых устанавливается лимит добычи, осуществляется на основании нормативов допустимого изъятия, а нормирование добычи прочих видов охотничьих ресурсов осуществляется в соответствии с нормативами допустимого изъятия и нормами допустимой добычи.

Нормативы допустимого изъятия охотничьих ресурсов утверждены приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 27 января 2022 г. № 49.

Нормативы допустимого изъятия охотничьих ресурсов, добыча которых осуществляется без утверждения лимита добычи охотничьих ресурсов, установлены для следующих видов (групп видов): росомаха, куницы, харза, дикие кошки, бобры, сурки, а также для тетерева и глухаря на период весенней охоты.

Предельные сезонные объемы добычи данных видов охотничьих ресурсов не должны превышать критериев, установленных федеральными нормативами их допустимого изъятия.

Для остальных видов охотничьих ресурсов, добыча которых осуществляется без утверждения лимита добычи, нормативы допустимого изъятия не устанавливаются. Соответственно, добыча всех основных

(массовых) объектов охоты на территории Республики Мордовия может регулироваться исключительно на основании норм допустимой добычи, утверждение которых отнесено к нормативно-правовому регулированию регионального уровня.

Устанавливать ограничения сезонных норм добычи для массовых видов охотничьих ресурсов, в отношении которых Минприроды России нормативы допустимого изъятия не установлены, неправомерно. В таком случае на региональном уровне будут фактически утверждены не нормы добычи, а нормативы добычи, установление которых в соответствии со статьей 38 Закона об охоте находится в исключительной компетенции федеральных органов власти.

Установление подобных ограничений (утверждение сезонных норм добычи охотничьих ресурсов по охотничьим угодьям, в отношении которых нормативы допустимого изъятия не установлены), может вызвать необоснованное ущемление прав граждан-охотников, а также юридических и физических лиц, заключивших охотхозяйственные соглашения.

Научно-обоснованный подход к нормированию объемов изъятия охотничьих ресурсов является одной из важнейших составляющих рационального природопользования.

Нормирование добычи осуществляется на базе тщательного анализа размера прироста и факторов, его определяющих. При планировании использования охотничьих ресурсов основной задачей является расчет промыслового изъятия только той части популяции, добыча которой позволит сохранить воспроизводственное поголовье популяции на уровне, необходимом для получения репродуктивного прироста, который компенсирует охотничье изъятие.

Если ставится цель добиться повышения численности, то необходимо снижать допустимые нормы добычи, параллельно повышая эффективность биотехнических мероприятий.

При этом после достижения каким-либо видом предельно высоких значений плотности к добыче может планироваться весь репродуктивный прирост, с поправкой на естественную смертность.

Основными показателями для расчета нормы добычи какого-либо вида охотничьих ресурсов в угодье являются его численность и усредненная производительность (бонитет) угодья для данного вида, который является одним из важнейших критериев, определяющих численность вида на конкретной территории.

Для кабана и бобра, как ценных в хозяйственном отношении и сравнительно немногочисленных видов охотничьих ресурсов, необходимо устанавливать индивидуальные (на одно разрешение) сезонные нормы добычи: кабан – 1 особь, бобр – 3 особи, а также производить расчет и утверждение сезонных норм добычи по охотничьим угодьям исходя из расчета планирования к добыче: по кабану – до 100% от фактической

численности вида в угодье, по бобру – до 50% от фактической численности вида в угодье.

Утверждение норм добычи охотничьих ресурсов на каждый сезон охоты осуществляет орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченный в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов – Министерство лесного, охотничьего хозяйства и природопользования Республики Мордовия.

7.6. Рекомендации по проведению учета численности охотничьих ресурсов на территории Республики Мордовия

Мероприятия по учету численности охотничьих ресурсов, выполненные на высоком научно-методическом и организационном уровне, позволяют получить максимально достоверные кадастровые сведения о состоянии охотничьих ресурсов. Подобные сведения составляют особо значимую часть информации, необходимой для системного планирования и управления в сфере охраны и использования охотничьих ресурсов и среды их обитания.

Научно-методическое сопровождение учетных работ необходимо рассматривать в качестве важной и неотъемлемой составляющей государственного учета численности охотничьих ресурсов.

Положение о составе и порядке ведения государственного охотхозяйственного реестра, утвержденное приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 28 июля 2021 г. № 519 «Об установлении порядка ведения, структуры, состава и форм государственного охотхозяйственного реестра, а также порядка сбора и хранения документированной информации, содержащейся в государственном охотхозяйственном реестре, предоставления такой информации заинтересованным лицам, форм обмена такой информацией и о признании утратившими силу приказов Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 6 сентября 2010 г. № 345 и от 17 июня 2014 г. № 269», предусматривает предоставление кадастровых сведений о численности довольно широкого списка видов охотничьих ресурсов. Требования современного законодательства в сфере охоты и сохранения охотничьих ресурсов обязывают значительно расширить видовой спектр выполняемых учетных работ и соответственно применять большее количество методов учета, оптимальных для того или иного вида охотничьих животных, поскольку, чем более видоспецифичными и разнообразными будут методы и приемы учета, тем выше будет достоверность получаемых сведений о численности каждого вида охотничьих ресурсов.

В настоящее время на территории Республики Мордовия для оценки численности охотничьих животных применяется в качестве основного метода методика зимнего маршрутного учета (ЗМУ), дающая довольно достоверные результаты при сравнительно небольших трудозатратах. Суть

данного метода состоит в учете животных по следам, оставляемым ими на снежном покрове. Снежный покров на территории Республики Мордовия, как правило, устойчив, что создает необходимые погодные условия для качественного проведения учетных работ.

Следовательно, методика ЗМУ для территории Республики Мордовия является основной. Для расчета квот добычи охотничьих ресурсов следует руководствоваться исключительно данной методикой.

Кроме данной основной методики проведения учетных работ, в Республике Мордовия возможно применение в качестве дополнительных к вышеуказанному методу учета нижеперечисленных методов.

Лисица, заяц-русак, заяц-беляк, енотовидная собака.

В качестве дополнительных к учету методом ЗМУ или как альтернативные методы могут применяться следующие методики: для хищников – учет на пробных площадях или на маршрутных лентах по норам и для зайца-русака и зайца-русака – ночной учет методом прогона на пробных площадках.

Ондатра, бобр, водяная полевка.

Учет численности полуводных грызунов проводится путем подсчета жилищ и других следов деятельности животных на маршрутных лентах или на пробных площадях в водно-болотных угодьях. Следует отметить, что фактически проведение учетов численности данных видов допустимо ограничить лишь проведением весеннего учета численности на период действия Схемы, так как спрос на охоту низок и обоснованная необходимость оценки предпромысловых запасов отсутствует. Ежегодные осенние учеты численности целесообразны лишь в тех угодьях, где будет осуществляться активное освоение ресурсов полуводных животных.

Барсук.

Учет численности данного вида охотничьих ресурсов традиционно проводится два раза в год (весной и осенью) в ходе целенаправленных (ориентированных только на данный вид) учетных мероприятий. Суть учета состоит в обследовании пригодной территории охотничьих угодий на предмет обнаружения жилых нор барсука. Учитывая значительную площадь территории области, при выполнении учета барсука не исключен пропуск части жилых поселений, особенно возникших недавно и не известных работникам хозяйства. Поэтому при учете данного вида важную роль играют разного рода опросные и анкетные сведения о местонахождении поселений барсука или о встречах животных, которые могут существенно облегчить поиск его постоянных местообитаний. Важную роль играет картирование жилых, а также и покинутых барсуком поселений и их ежегодный мониторинг.

Волк.

Целенаправленный учет волка на территории республики не проводится. Учитывая большую территориальность и стайный характер социальной организации волка, для его учета необходимо применять

«Методические указания по учету волка методом картирования участков обитания», утвержденные «Главохотой РСФСР» в 1987 году. Только применяя вышеуказанные методические рекомендации, можно получить целостную картину о численности и распределении волка на территории Республики Мордовия.

Копытные животные (косули, олени, кабан, лось).

Для учета данной группы видов охотничьих ресурсов в Республике Мордовия возможно применение методики учета в местах концентрации (учет на подкормочных площадках), в том числе с применением средств фото- и видеофиксации. Важным условием применения данной методики является регулярная и продолжительная подкормка животных для концентрации их на подкормочных площадках, где планируется проведение учета. Для лося данная методика малопригодна, так как в подкормке данный вид не нуждается и, соответственно, не образует сезонных скоплений на подкормочных площадках, подкормка данного вида не практикуется.

Рябчик, перепел, коростель, глухарь, тетерев.

Для боровой дичи иногда необходимо применение специальных видовых методик, например, учет по выводкам с собаками, учет на токах.

Для перепела и коростеля могут применяться методики, аналогичные методикам учета серой куропатки.

Для учета птиц данной группы могут быть использованы два основных принципа: весенний учет по крикам самцов, который может быть применен также для коростеля и весенний или летне-осенний учет на маршрутных лентах с легавыми или спаниелями.

Вальдшнеп.

Для учета данного вида допустимо применение следующих методов: учет на тяге и маршрутный учет с собаками (или без собак).

Дикие голуби и горлицы (вяхирь, обыкновенная и кольчатая горлицы, клинтух, сизый голубь).

Специальные методы учета численности для данной группы видов охотничьих ресурсов не разработаны. Эта группа охотничьих объектов играет довольно значимую роль в добыче охотников на территории республики. Кроме того, обязательность предоставления кадастровых сведений о численности диких голубей предусмотрена формами госохотреестра. Для учета численности диких голубей и горлиц следует использовать методику, основанную на принципе учета на маршрутных лентах (линейных трансектах).

Мелкие куньи (лесная куница, лесной хорь, норки, горностай).

Относительно стабильная устойчивость снегового покрова, характерная для климата региона, делает единственно приемлемой для учета мелких зверей семейства куньих методику маршрутных учетов по следам как в ходе комплексного ЗМУ, так и в процессе целенаправленных видовых учетов, дающих более достоверные результаты. Маршруты учетов закладываются по различным типам угодий, свойственным определенному

виду (группе видов). Фиксируются все встреченные на маршруте следы мелких куньих, данные учетов на маршрутных лентах экстраполируются на всю площадь угодья.

Водоплавающая и болотно-луговая дичь.

Учеты численности разнообразных представителей этой довольно обширной группы охотничьих ресурсов также необходимы. В республике рекомендуется применять зимний учет, весенний учет численности, летний учет по выводкам, позволяющие оценить, как численность гнездящихся популяций, так и изменения численности пролетных и зимующих видов.

Учитывая значимость многих представителей водоплавающей дичи в качестве основных охотничьих объектов на территории субъекта, необходимо коренным образом пересмотреть существующие подходы к мониторингу данной группы видов. Учет численности водоплавающей и болотно-луговой дичи должен стать обязательной разновидностью учетных мероприятий в охотничьем хозяйстве области.

Для мониторинга состояния охотничьих ресурсов Республике Мордовия наиболее ценными являются сведения о количественных показателях местных гнездящихся популяций водоплавающей и болотно-луговой дичи. В данной связи необходимо применять методику учета водоплавающих и околоводных птиц на маршрутных лентах. Метод учета на пробных площадках дает более достоверные данные о численности животных, однако он более трудозатратен и менее универсален.

С учетом требований современного законодательства в сфере охраны и использования охотничьих ресурсов, в частности обязательности предоставления кадастровых сведений о состоянии различных видов охотничьих ресурсов, которые могут быть получены только путем проведения учетов численности, в составе Схемы утверждается «Перечень обязательных мероприятий по учету численности охотничьих ресурсов на территории Республики Мордовия» (таблица 52).

Таблица 52

Перечень обязательных мероприятий по учету численности охотничьих ресурсов на территории Республики Мордовия

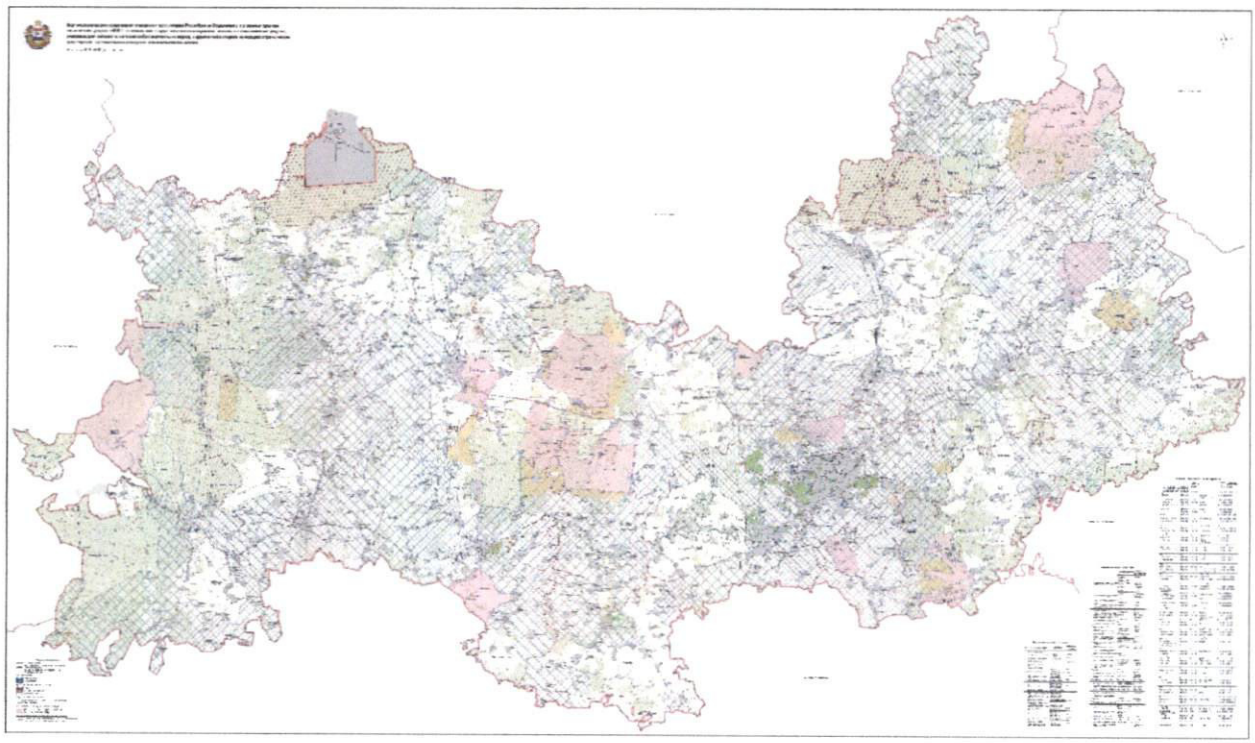
№ п/п	Вид (группа видов) охотничьих ресурсов	Методы проведения учетных работ	
		основной	альтернативные
1	2	3	4
1	Заяц-русак, заяц-беляк	ЗМУ	метод прогона на пробных площадках
2	Лисица	ЗМУ	метод прогона на пробных площадках; учет по норам
3	Енотовидная собака	ЗМУ	осенний учет с собакой, учет по

№ п/п	Вид (группа видов) охотничьих ресурсов	Методы проведения учетных работ	
		основной	альтернативные
			норам и жилищам
4	Волк	ЗМУ	метод картирования участков обитания
5	Дикие копытные (олени, косули, кабан, лось)	ЗМУ	учет в местах концентрации, метод прогона на пробных площадках, учет по следам дефекации
6	Рысь *	ЗМУ	учет с собакой
7	Медведь бурый	учет на радиальных маршрутах по следовой активности	учет на пробных площадях; учет на овсах; учет на берлогах
8	Серая куропатка *, перепел, коростель	метод прогона на пробных площадках	учет самцов по крикам; учет на маршрутных лентах с собаками
9	Перепел, коростель	учет самцов по крикам	учет на маршрутных лентах с собаками
10	Тетерев, глухарь, рябчик, вальдшнеп	учет по выводкам, визуальные учеты	учет на маршрутных лентах с собаками
11	Ондатра, бобр	весенний учет по жилищам и следам деятельности	осенний учет, совмещаемый с методом пробного облова
12	Барсук	учет по жилым поселениям	---
13	Дикие голуби и горлицы (обыкновенная*, кольчатая*)	учет на маршрутных лентах	учет в местах постоянных водопоев
14	Водоплавающая и болотно-луговая дичь	учет на маршрутных лентах	учет на пробных площадках; учет по стаям
15	Мелкие куньи (куница, норки, горностай, лесной хорь)	ЗМУ	учет по жилищам

ПРИЛОЖЕНИЕ 1
к Схеме размещения,
использования и охраны охотничьих
угодий на территории
Республики Мордовия

КАРТА-СХЕМА

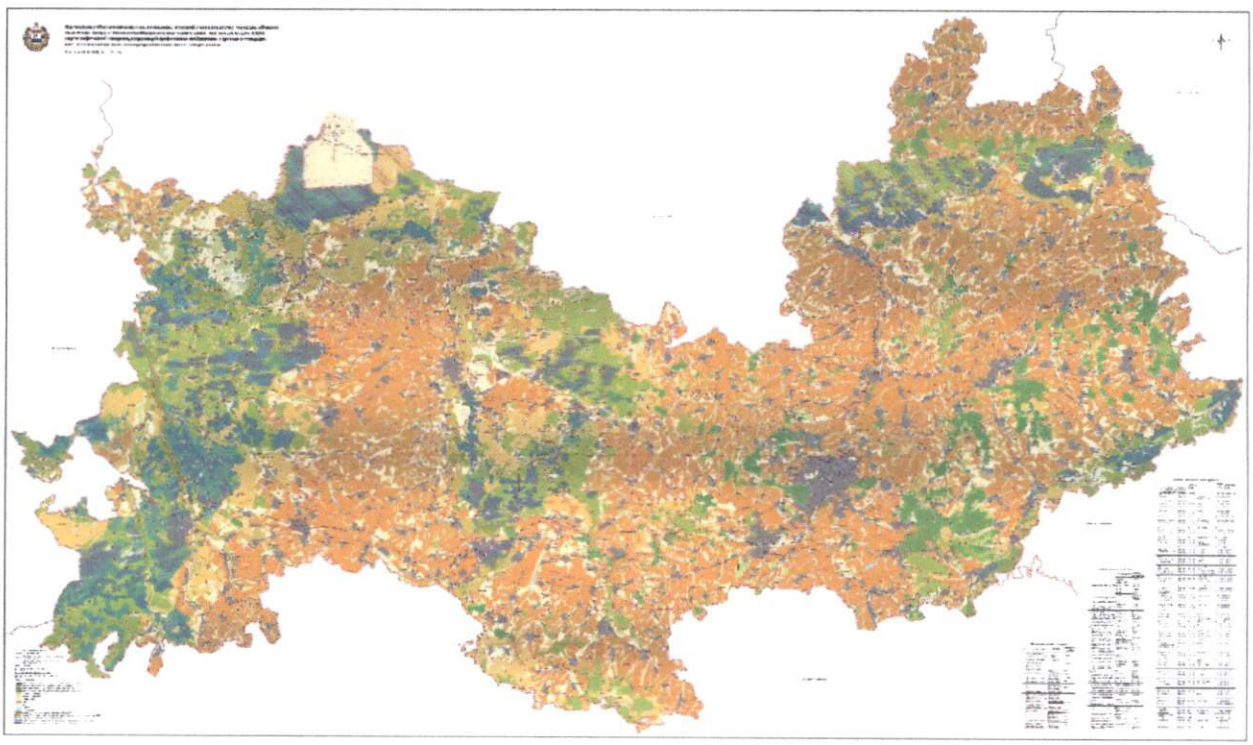
административного деления территории Республики Мордовия с указанием границ: Республики Мордовия, муниципальных районов и городского округа Республики Мордовия, охотничьих угодий, особо охраняемых природных территорий, зеленых зон вокруг населенных пунктов и других территорий, имеющих ограничение для осуществления охоты и ведения охотничьего хозяйства



ПРИЛОЖЕНИЕ 2
к Схеме размещения,
использования и охраны охотничьих
угодий на территории
Республики Мордовия

КАРТА-СХЕМА

элементов среды обитания охотничьих ресурсов на территории Республики Мордовия

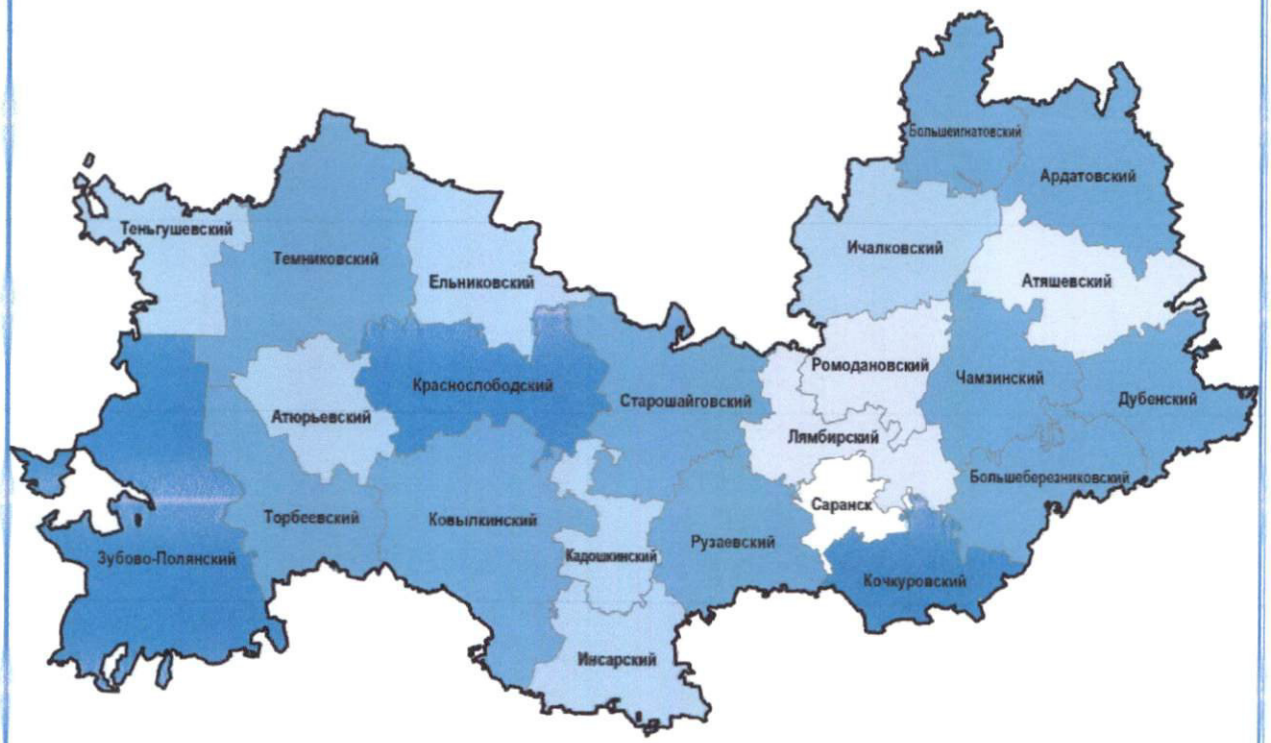


ПРИЛОЖЕНИЕ 3
к Схемеразмещения,
использования и охраны охотничьих
угодий на территории
Республики Мордовия

ГРАФИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ,

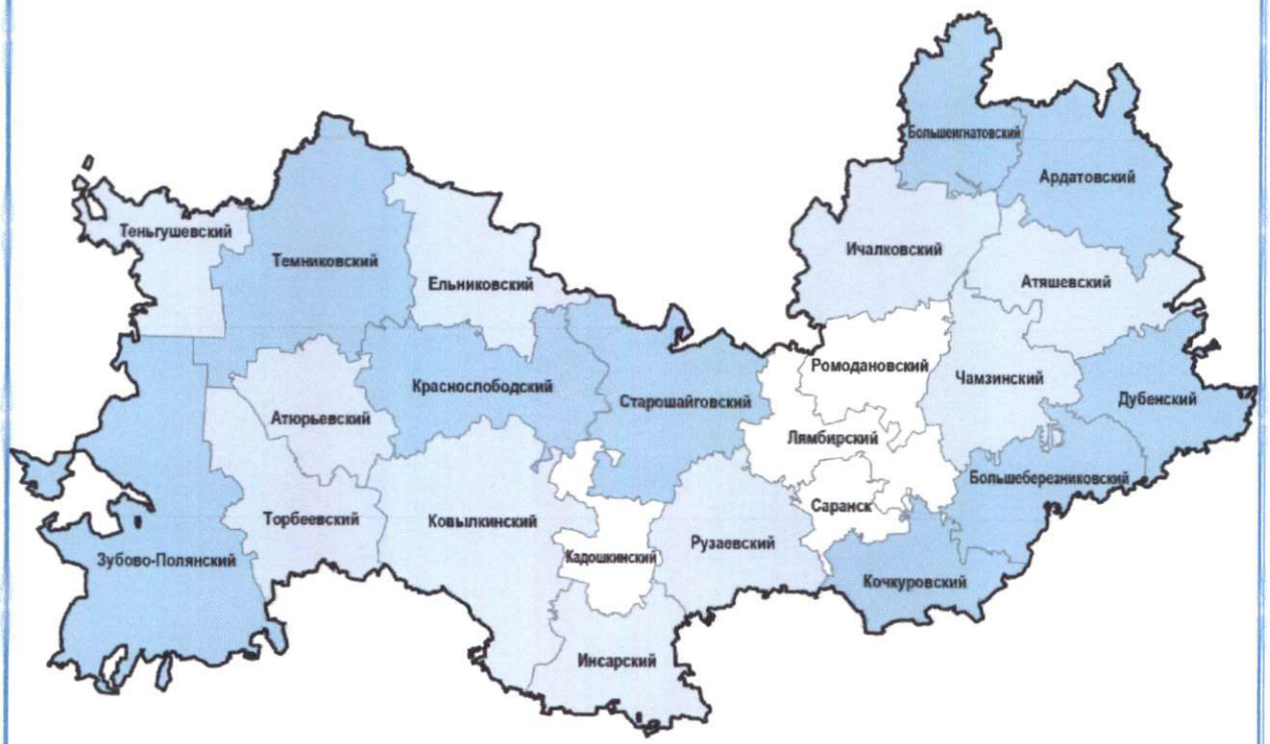
отражающие современные ареалы охотничьих ресурсов на территории Республики Мордовия и площади элементов среды обитания, пригодные для обитания охотничьих ресурсов

Карты-схемы, отражающие ареалы обитания охотничьих ресурсов и площади элементов среды обитания, пригодных для обитания охотничьих ресурсов (косуля сибирская)



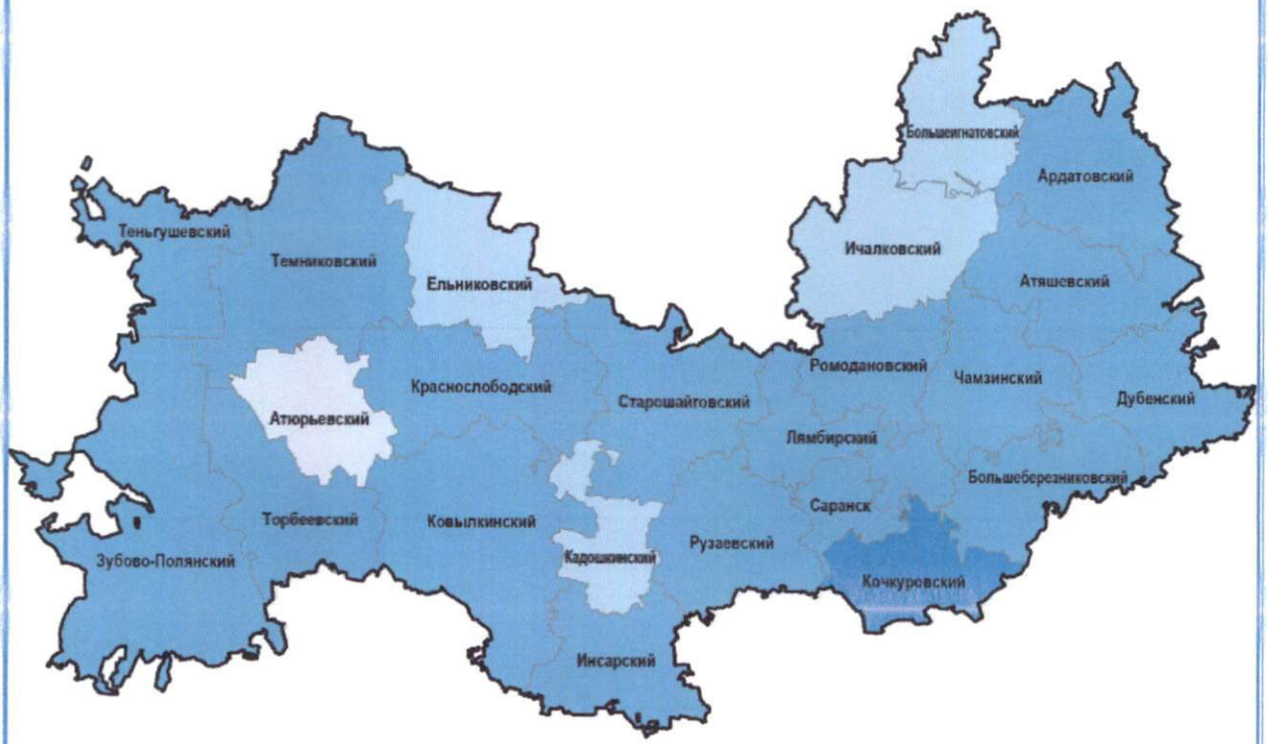
Обозначение в таблице	Цвет	Текстовое пояснение в легенде
НО		обитание вида не отмечено (зоны не входят в современный ареал)
КН		зоны с крайне низкой плотностью населения и (или) непостоянным обитанием вида
Н		зоны с низкой плотностью населения вида в пределах ареала
С		зоны со средней плотностью населения вида в пределах ареала
В		зоны с высокой плотностью населения вида в пределах ареала
ОВ		зоны с очень высокой плотностью населения вида в пределах ареала

Карты-схемы, отражающие ареалы обитания охотничьих ресурсов и площади элементов среды обитания, пригодных для обитания охотничьих ресурсов (кабан)



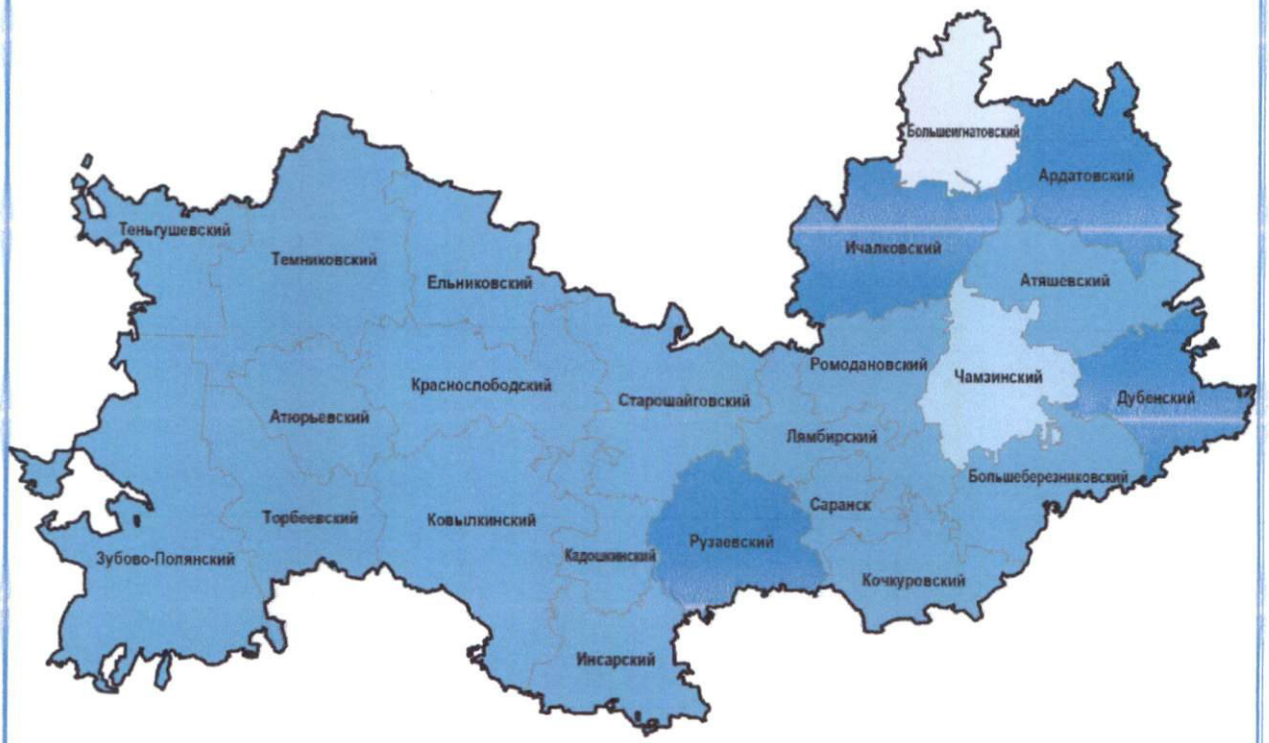
Обозначение в таблице	Цвет	Текстовое пояснение в легенде
НО		обитание вида не отмечено (зоны не входят в современный ареал)
КН		зоны с крайне низкой плотностью населения и (или) непостоянным обитанием вида
Н		зоны с низкой плотностью населения вида в пределах ареала
С		зоны со средней плотностью населения вида в пределах ареала
В		зоны с высокой плотностью населения вида в пределах ареала
ОВ		зоны с очень высокой плотностью населения вида в пределах ареала

Карты-схемы, отражающие ареалы обитания охотничьих ресурсов и площади элементов среды обитания, пригодных для обитания охотничьих ресурсов (водоплавающая дичь (утки))



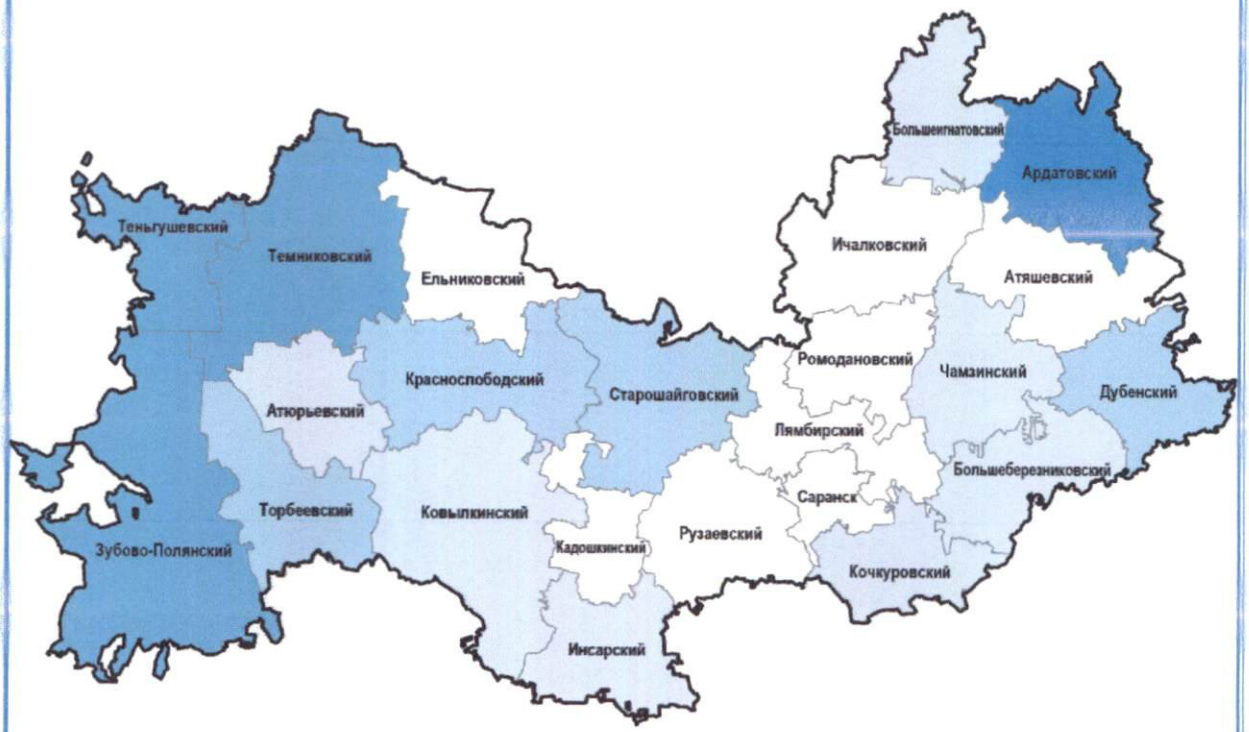
Обозначение в таблице	Цвет	Текстовое пояснение в легенде
НО		обитание вида не отмечено (зоны не входят в современный ареал)
КН		зоны с крайне низкой плотностью населения и (или) непостоянным обитанием вида
Н		зоны с низкой плотностью населения вида в пределах ареала
С		зоны со средней плотностью населения вида в пределах ареала
В		зоны с высокой плотностью населения вида в пределах ареала
ОВ		зоны с очень высокой плотностью населения вида в пределах ареала

Карты-схемы, отражающие ареалы обитания охотничьих ресурсов и площади элементов среды обитания, пригодных для обитания охотничьих ресурсов (тетерев обыкновенный)



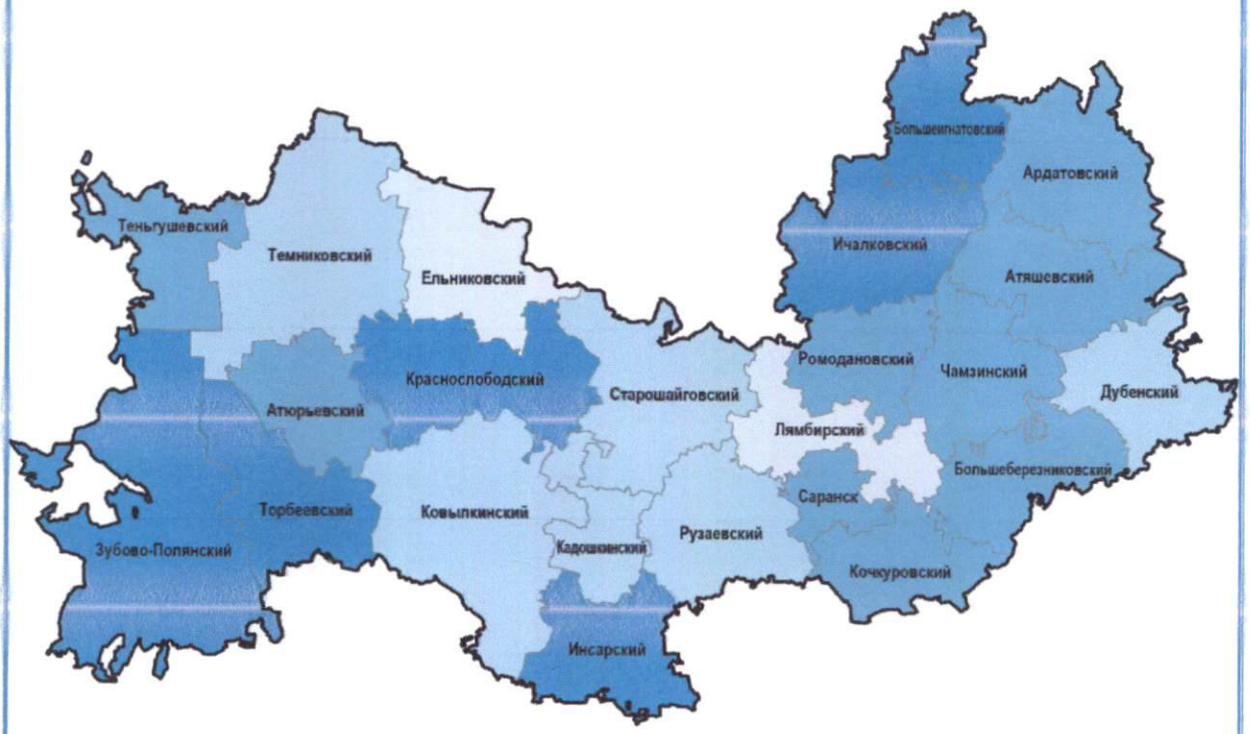
Обозначение в таблице	Цвет	Текстовое пояснение в легенде
НО		обитание вида не отмечено (зоны не входят в современный ареал)
КН		зоны с крайне низкой плотностью населения и (или) непостоянным обитанием вида
Н		зоны с низкой плотностью населения вида в пределах ареала
С		зоны со средней плотностью населения вида в пределах ареала
В		зоны с высокой плотностью населения вида в пределах ареала
ОВ		зоны с очень высокой плотностью населения вида в пределах ареала

Карты-схемы, отражающие ареалы обитания охотничьих ресурсов и площади элементов среды обитания, пригодных для обитания охотничьих ресурсов (рябчик)



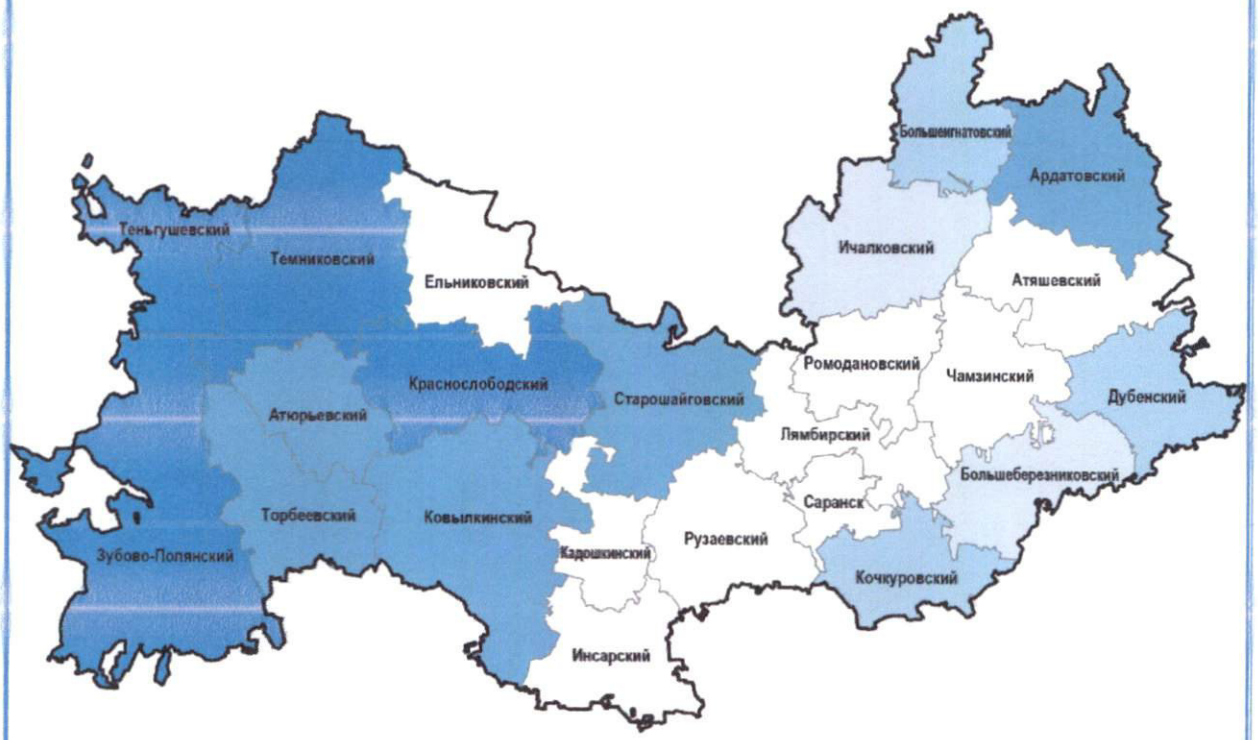
Обозначение в таблице	Цвет	Текстовое пояснение в легенде
НО		обитание вида не отмечено (зоны не входят в современный ареал)
КН		зоны с крайне низкой плотностью населения и (или) непостоянным обитанием вида
Н		зоны с низкой плотностью населения вида в пределах ареала
С		зоны со средней плотностью населения вида в пределах ареала
В		зоны с высокой плотностью населения вида в пределах ареала
ОВ		зоны с очень высокой плотностью населения вида в пределах ареала

Карты-схемы, отражающие ареалы обитания охотничьих ресурсов и площади элементов среды обитания, пригодных для обитания охотничьих ресурсов (куропатка серая)



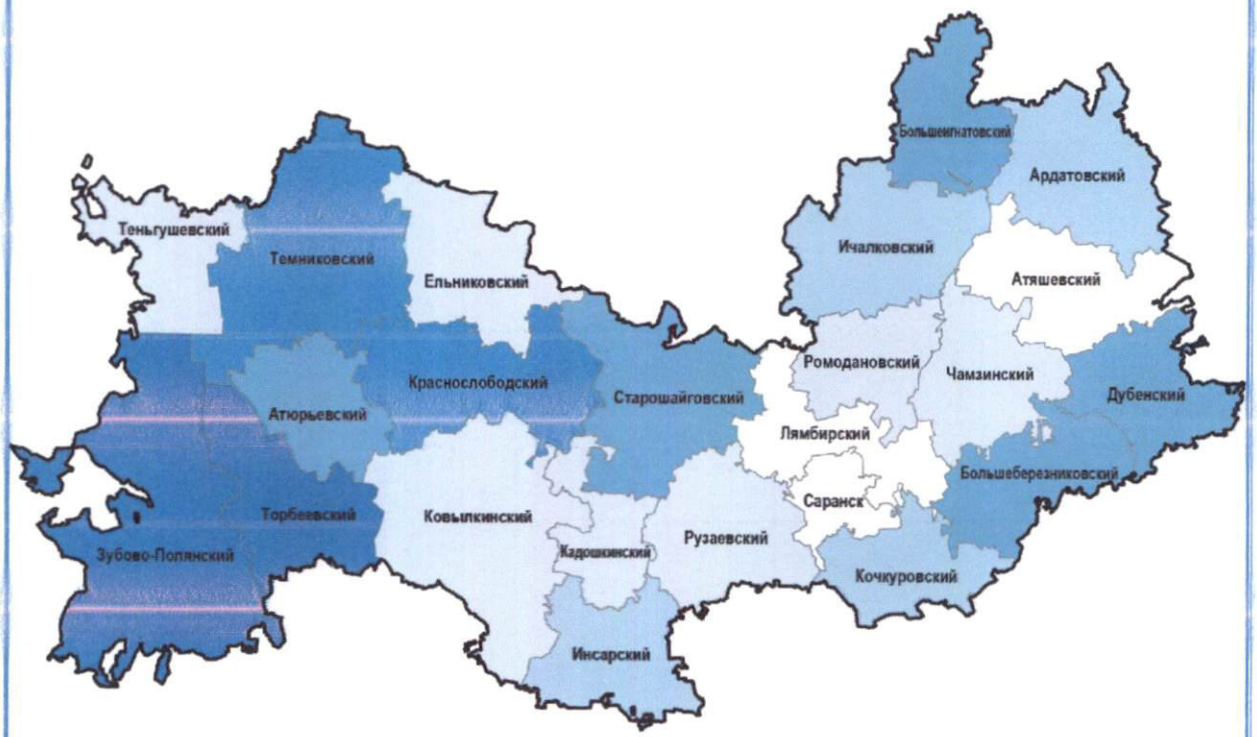
Обозначение в таблице	Цвет	Текстовое пояснение в легенде
НО		обитание вида не отмечено (зоны не входят в современный ареал)
КН		зоны с крайне низкой плотностью населения и (или) непостоянным обитанием вида
Н		зоны с низкой плотностью населения вида в пределах ареала
С		зоны со средней плотностью населения вида в пределах ареала
В		зоны с высокой плотностью населения вида в пределах ареала
ОВ		зоны с очень высокой плотностью населения вида в пределах ареала

Карты-схемы, отражающие ареалы обитания охотничьих ресурсов и площади элементов среды обитания, пригодных для обитания охотничьих ресурсов (глухарь обыкновенный)



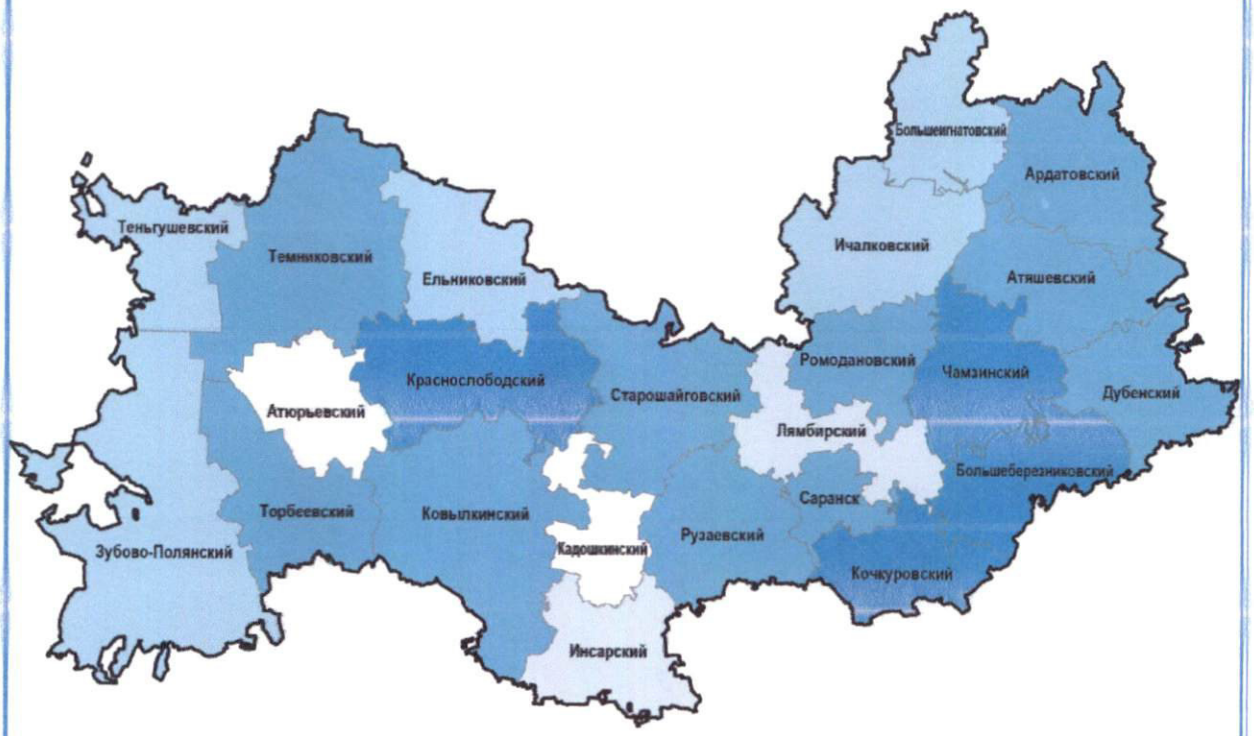
Обозначение в таблице	Цвет	Текстовое пояснение в легенде
НО		обитание вида не отмечено (зоны не входят в современный ареал)
КН		зоны с крайне низкой плотностью населения и (или) непостоянным обитанием вида
Н		зоны с низкой плотностью населения вида в пределах ареала
С		зоны со средней плотностью населения вида в пределах ареала
В		зоны с высокой плотностью населения вида в пределах ареала
ОВ		зоны с очень высокой плотностью населения вида в пределах ареала

Карты-схемы, отражающие ареалы обитания охотничьих ресурсов и площади элементов среды обитания, пригодных для обитания охотничьих ресурсов (белка обыкновенная)



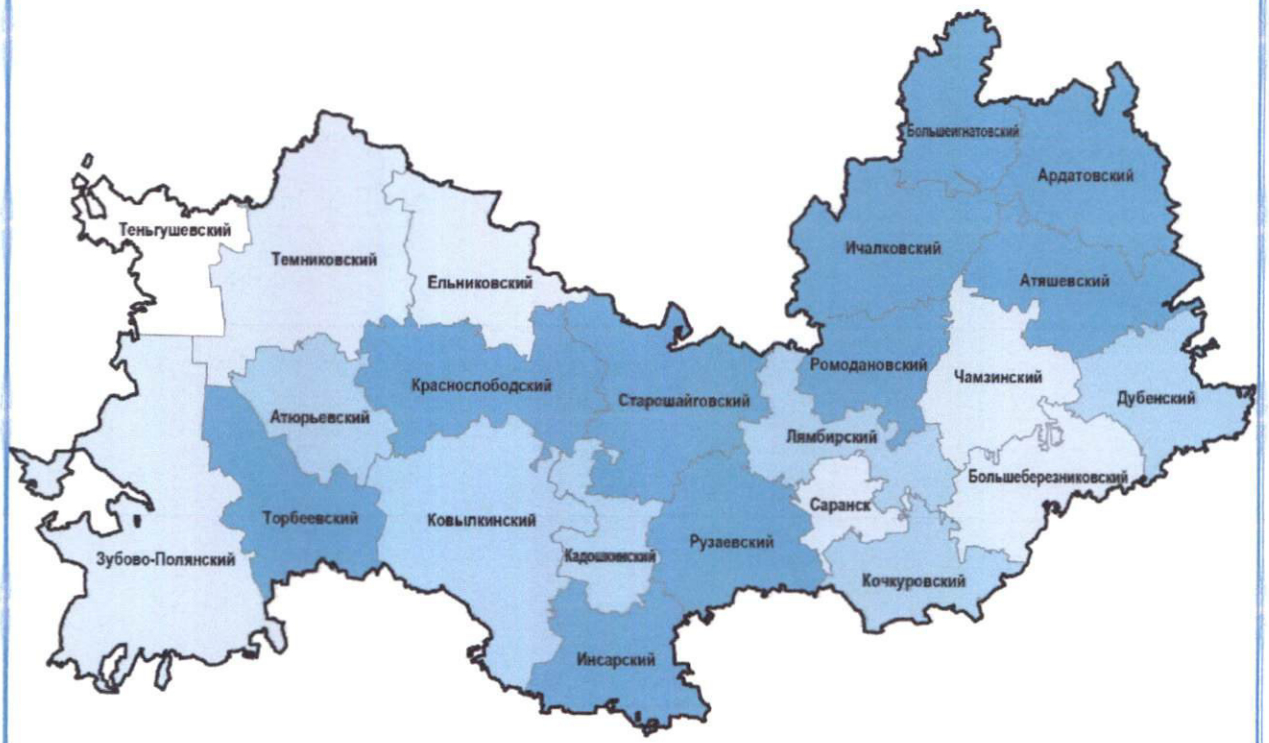
Обозначение в таблице	Цвет	Текстовое пояснение в легенде
НО		обитание вида не отмечено (зоны не входят в современный ареал)
КН		зоны с крайне низкой плотностью населения и (или) непостоянным обитанием вида
Н		зоны с низкой плотностью населения вида в пределах ареала
С		зоны со средней плотностью населения вида в пределах ареала
В		зоны с высокой плотностью населения вида в пределах ареала
ОВ		зоны с очень высокой плотностью населения вида в пределах ареала

Карты-схемы, отражающие ареалы обитания охотничьих ресурсов и площади элементов среды обитания, пригодных для обитания охотничьих ресурсов (бобр европейский)



Обозначение в таблице	Цвет	Текстовое пояснение в легенде
НО		обитание вида не отмечено (зоны не входят в современный ареал)
КН		зоны с крайне низкой плотностью населения и (или) непостоянным обитанием вида
Н		зоны с низкой плотностью населения вида в пределах ареала
С		зоны со средней плотностью населения вида в пределах ареала
В		зоны с высокой плотностью населения вида в пределах ареала
ОВ		зоны с очень высокой плотностью населения вида в пределах ареала

Карты-схемы, отражающие ареалы обитания охотничьих ресурсов и площади элементов среды обитания, пригодных для обитания охотничьих ресурсов (заяц-русак)



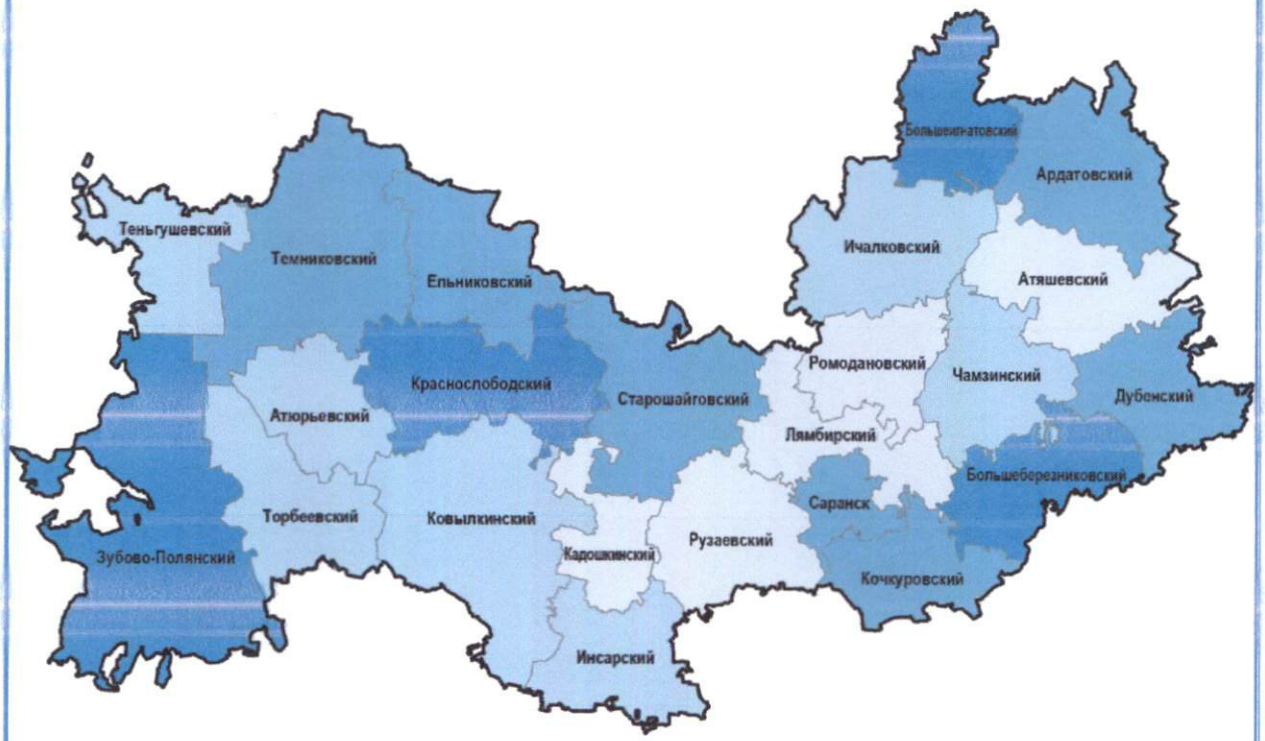
Обозначение в таблице	Цвет	Текстовое пояснение в легенде
НО		обитание вида не отмечено (зоны не входят в современный ареал)
КН		зоны с крайне низкой плотностью населения и (или) непостоянным обитанием вида
Н		зоны с низкой плотностью населения вида в пределах ареала
С		зоны со средней плотностью населения вида в пределах ареала
В		зоны с высокой плотностью населения вида в пределах ареала
ОВ		зоны с очень высокой плотностью населения вида в пределах ареала

Карты-схемы, отражающие ареалы обитания охотничьих ресурсов и площади элементов среды обитания, пригодных для обитания охотничьих ресурсов (заяц-беляк)



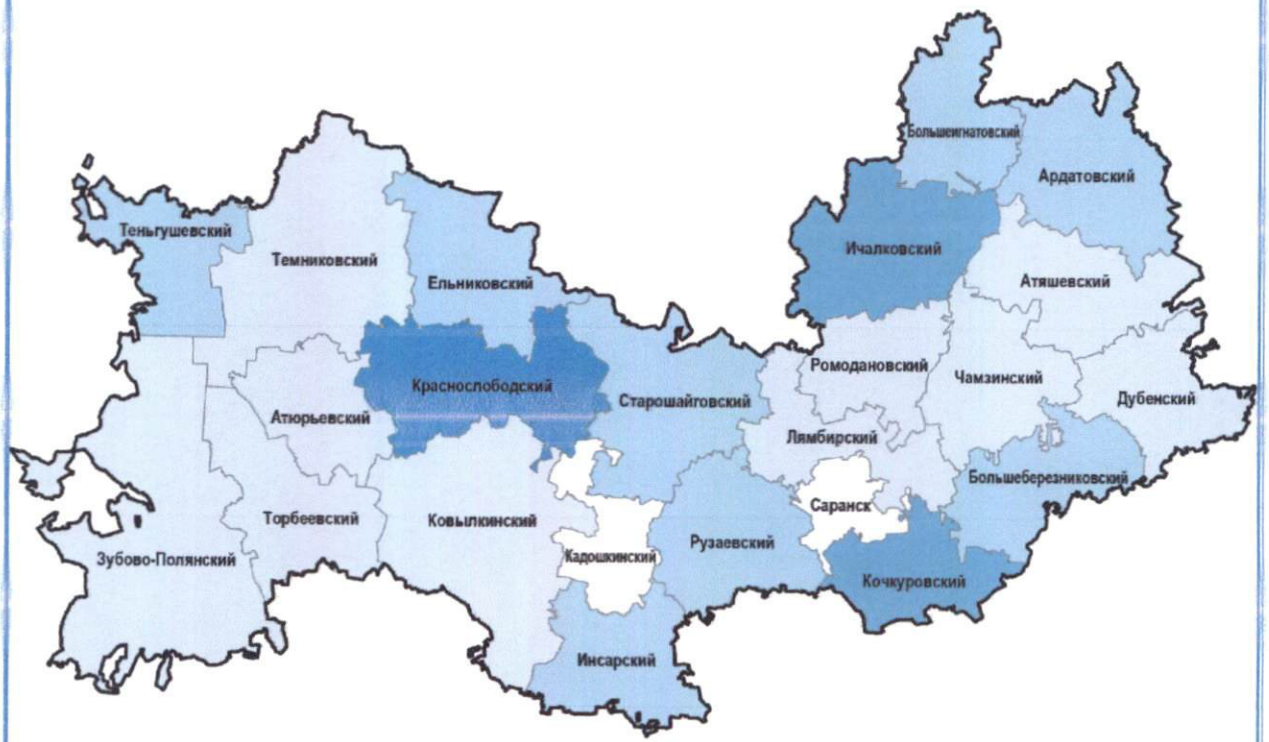
Обозначение в таблице	Цвет	Текстовое пояснение в легенде
НО		обитание вида не отмечено (зоны не входят в современный ареал)
КН		зоны с крайне низкой плотностью населения и (или) непостоянным обитанием вида
Н		зоны с низкой плотностью населения вида в пределах ареала
С		зоны со средней плотностью населения вида в пределах ареала
В		зоны с высокой плотностью населения вида в пределах ареала
ОВ		зоны с очень высокой плотностью населения вида в пределах ареала

Карты-схемы, отражающие ареалы обитания охотничьих ресурсов и площади элементов среды обитания, пригодных для обитания охотничьих ресурсов (куница лесная)



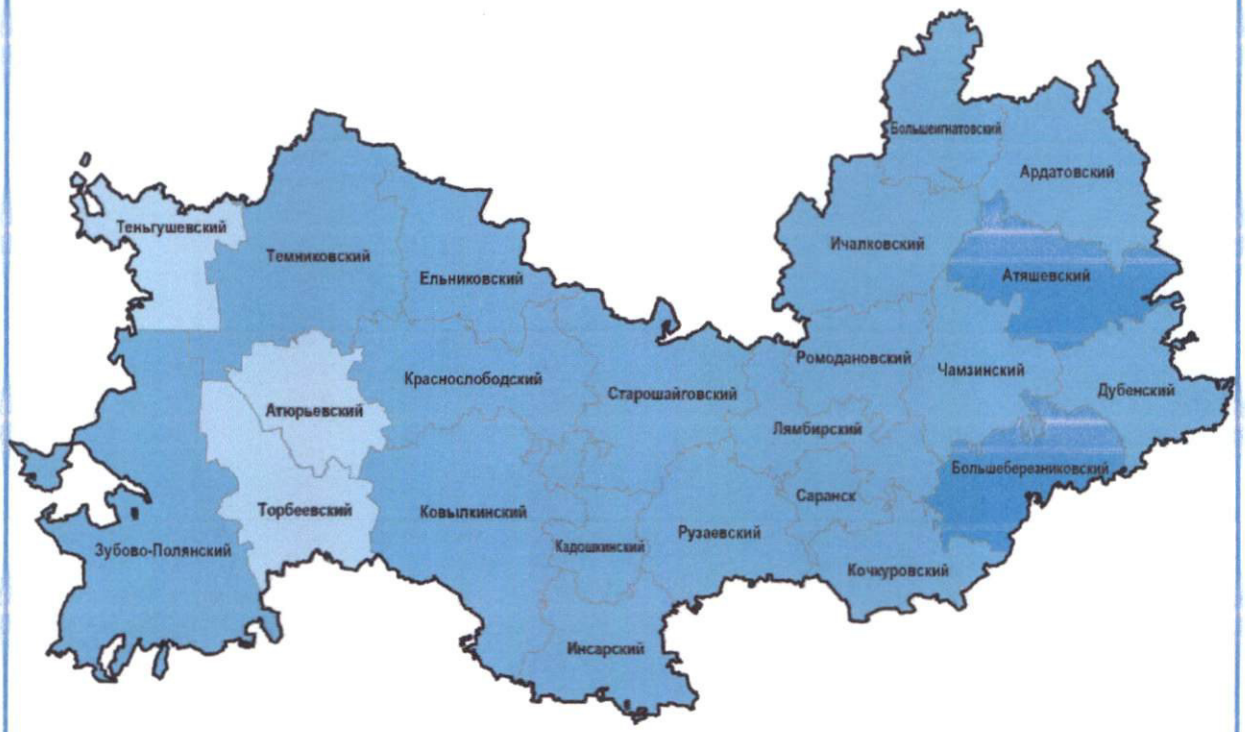
Обозначение в таблице	Цвет	Текстовое пояснение в легенде
НО		обитание вида не отмечено (зоны не входят в современный ареал)
КН		зоны с крайне низкой плотностью населения и (или) непостоянным обитанием вида
Н		зоны с низкой плотностью населения вида в пределах ареала
С		зоны со средней плотностью населения вида в пределах ареала
В		зоны с высокой плотностью населения вида в пределах ареала
ОВ		зоны с очень высокой плотностью населения вида в пределах ареала

Карты-схемы, отражающие ареалы обитания охотничьих ресурсов и площади элементов среды обитания, пригодных для обитания охотничьих ресурсов (куница каменная)



Обозначение в таблице	Цвет	Текстовое пояснение в легенде
НО		обитание вида не отмечено (зоны не входят в современный ареал)
КН		зоны с крайне низкой плотностью населения и (или) непостоянным обитанием вида
Н		зоны с низкой плотностью населения вида в пределах ареала
С		зоны со средней плотностью населения вида в пределах ареала
В		зоны с высокой плотностью населения вида в пределах ареала
ОВ		зоны с очень высокой плотностью населения вида в пределах ареала

Карты-схемы, отражающие ареалы обитания охотничьих ресурсов и площади элементов среды обитания, пригодных для обитания охотничьих ресурсов (лисица)



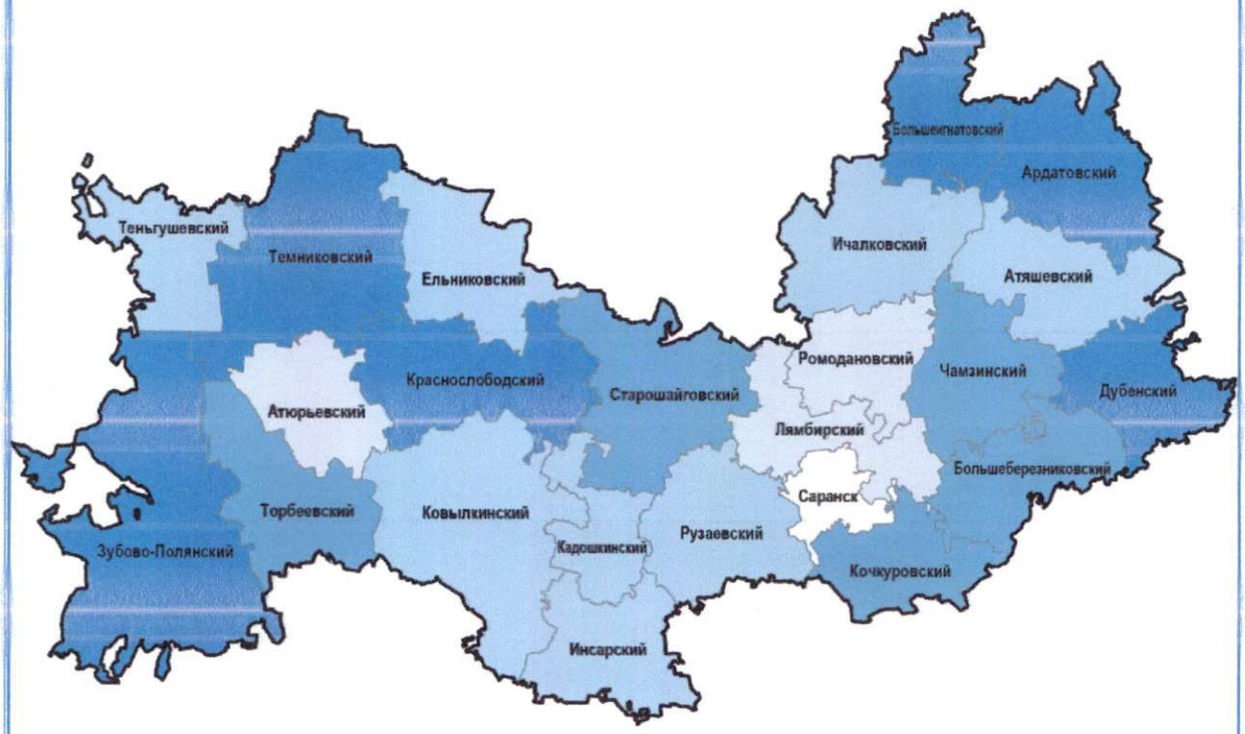
Обозначение в таблице	Цвет	Текстовое пояснение в легенде
НО		обитание вида не отмечено (зоны не входят в современный ареал)
КН		зоны с крайне низкой плотностью населения и (или) непостоянным обитанием вида
Н		зоны с низкой плотностью населения вида в пределах ареала
С		зоны со средней плотностью населения вида в пределах ареала
В		зоны с высокой плотностью населения вида в пределах ареала
ОВ		зоны с очень высокой плотностью населения вида в пределах ареала

Карты-схемы, отражающие ареалы обитания охотничьих ресурсов и площади элементов среды обитания, пригодных для обитания охотничьих ресурсов (олень пятнистый)



Обозначение в таблице	Цвет	Текстовое пояснение в легенде
НО		обитание вида не отмечено (зоны не входят в современный ареал)
КН		зоны с крайне низкой плотностью населения и (или) непостоянным обитанием вида
Н		зоны с низкой плотностью населения вида в пределах ареала
С		зоны со средней плотностью населения вида в пределах ареала
В		зоны с высокой плотностью населения вида в пределах ареала
ОВ		зоны с очень высокой плотностью населения вида в пределах ареала

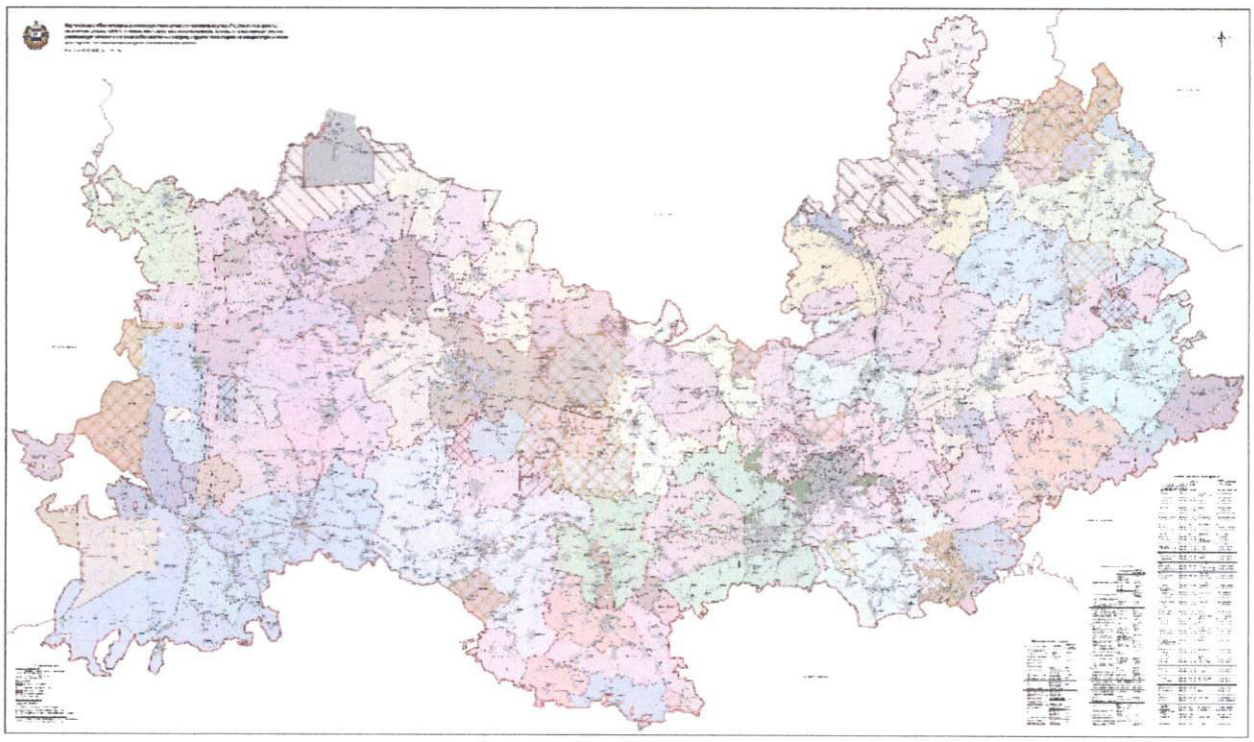
Карты-схемы, отражающие ареалы обитания охотничьих ресурсов и площади элементов среды обитания, пригодных для обитания охотничьих ресурсов (лось европейский)



Обозначение в таблице	Цвет	Текстовое пояснение в легенде
НО		обитание вида не отмечено (зоны не входят в современный ареал)
КН		зоны с крайне низкой плотностью населения и (или) непостоянным обитанием вида
Н		зоны с низкой плотностью населения вида в пределах ареала
С		зоны со средней плотностью населения вида в пределах ареала
В		зоны с высокой плотностью населения вида в пределах ареала
ОВ		зоны с очень высокой плотностью населения вида в пределах ареала

ПРИЛОЖЕНИЕ 4
к Схеме размещения,
использования и охраны охотничьих
угодий на территории
Республики Мордовия

КАРТА-СХЕМА
с обозначением зон планируемого создания охотничьих угодий на территории Республики Мордовия



ПРИЛОЖЕНИЕ 5
к Схеме размещения,
использования и охраны охотничьих
угодий на территории
Республики Мордовия

МЕТОДИКА
оценки эффективности деятельности охотничьих хозяйств в Республике Мордовия

Раздел 1
Общие положения

1. Настоящая методика оценки эффективности деятельности охотничьих хозяйств Республики Мордовия (далее – Методика) разработана с целью выработки единого подхода для определения минимального ежегодного размера налоговых и иных платежей охотничьих хозяйств Республики Мордовия (далее – охотничье хозяйство) в консолидированный бюджет Республики Мордовия от деятельности в сфере охоты, определения эффективности деятельности охотничьих хозяйств, а также составления рейтинга охотничьих хозяйств, сохранения биологических ресурсов для будущих поколений.

2. Результаты расчетов, выполненных в соответствии с Методикой, применяются при определении эффективности деятельности охотничьих хозяйств, установленной в разделе 4 Методики.

3. Согласно разделу 4 Методики основным критерием, определяющим эффективность деятельности охотничьего хозяйства, является размер налоговых и иных платежей, поступающих в консолидированный бюджет Республики Мордовия.

4. Методика предназначена для специалистов Министерства лесного, охотничьего хозяйства и природопользования Республики Мордовия, проводящих оценку эффективности деятельности охотничьих хозяйств.

Раздел 2
Оценка эффективности деятельности охотничьих хозяйств Республики Мордовия

5. Оценка эффективности деятельности охотничьих хозяйств включает определение размеров следующих показателей:

1) уровень заработной платы в охотничьем хозяйстве «Показатели охотничьего хозяйства» форма № 2-ТП (охота) «Сведения об охоте и охотничьем хозяйстве»;

2) количество штатных сотрудников в охотничьем хозяйстве «Показатели охотничьего хозяйства» форма № 2-ТП (охота) «Сведения об охоте и охотничьем хозяйстве»;

3) максимальная квота добычи охотничьих ресурсов (в соответствии с приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 27 января 2022 г. № 49 «Об утверждении нормативов допустимого изъятия охотничьих ресурсов, нормативов биотехнических мероприятий и о признании утратившим силу приказа Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 25 ноября 2020 г. № 965» (далее – приказ Минприроды России от 27 января 2022 г. № 49), приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 27 июля 2021 г. № 512 «Об утверждении Порядка осуществления государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания и применения его данных и о признании утратившим силу приказа Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 25 ноября 2020 г. № 964» (далее – приказ Минприроды России от 27 июля 2021 г. № 512), приказами Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный научно-исследовательский центр развития охотничьего хозяйства»;

4) размер сбора за пользование объектами животного мира (в соответствии со статьей 333.3 Налогового кодекса Российской Федерации);

5) численность охотничьих ресурсов (в соответствии с приказом Минприроды России от 27 января 2022 г. № 49, приказом Минприроды России от 27 июля 2021 г. № 512, приказами ФГБУ «Центрохотконтроль»);

6) норматив допустимого изъятия охотничьих ресурсов (в соответствии с приказом Минприроды России от 27 января 2022 г. № 49);

7) плата за использование лесов (источник информации: сведения, представленные Министерством лесного охотничьего хозяйства Республики Мордовия (по запросу);

8) налог на имущество (источник информации: сведения, полученные в соответствии с пунктом 10 раздела 4 Методики);

9) размер осуществленных налоговых отчислений в консолидированный бюджет Республики Мордовия «Показатели охотничьего хозяйства» форма № 2-ТП (охота) «Сведения об охоте и охотничьем хозяйстве», сведения, полученные в соответствии с пунктом 10 раздела 4 Методики).

Раздел 3
Определение показателя минимального ежегодного размера отчислений в консолидированный бюджет Республики Мордовия

6. Минимальный ежегодный размер отчислений охотничьих хозяйств в консолидированный бюджет Республики Мордовия рассчитывается по следующей формуле:

$$Pm = ((A \times Z \times 12 \times 0{,}13) + (Kmax \times N) + V + L + I) \times Q,$$ где:

Pm – показатель минимального ежегодного размера отчислений охотничьих хозяйств в консолидированный бюджет Республики Мордовия, рублей;

A – минимальное количество штатных сотрудников в охотничьем хозяйстве, единиц;

Z – размер заработной платы сотрудников охотничьего хозяйства, рублей;

N – ставка сбора за пользование объектами животного мира, рублей;

Kmax – максимальная квота добычи по каждому виду охотничьих ресурсов, особей, рассчитывается по формуле:

$$Kmax = B \times C, \text{ где:}$$

B – численность вида охотничьего ресурса, особей;

C – норматив допустимого изъятия, процент, определяется в соответствии с приказом Минприроды России от 27 января 2022 г. № 49;

V – корректирующая сумма поступлений от охотничьего хозяйства при наличии на территории охотничьего хозяйства вольера, рублей, рассчитывается по следующей формуле:

$$V = M \times R \times 12 \times 0{,}13, \text{ где:}$$

M – минимальное количество сотрудников охотничьего хозяйства, обслуживающих вольерный комплекс, единиц;

R – размер заработной платы сотрудников охотничьего хозяйства, обслуживающих вольерный комплекс, рублей;

L – плата за использование лесов, рублей;

I – налог на имущество, рублей;

Q – корректирующий коэффициент платежей в зависимости от площади охотничьего угодья (далее – коэффициент):

1) до 8 тыс. га – 1,1;

2) от 8 тыс. га до 35 тыс. га – 1,15.

7. Корректирующий коэффициент платежей применяется только в отношении охотничьих хозяйств с площадью охотничьих угодий менее 8 тыс. га.

8. При расчете показателя минимального ежегодного размера отчислений охотничьих хозяйств в консолидированный бюджет Республики Мордовия минимальное количество штатных сотрудников охотничьих хозяйств при площади охотугодий до 10 тыс. га составляет не менее 2 штатных единиц и на каждые последующие 10 тыс. га охотничьих угодий увеличивается на 1 штатную единицу.

Среднемесячная заработная плата работников (по виду экономической деятельности – сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и

рыбоводство) должна быть не ниже определенной среднемесячной заработной платы по Республики Мордовия по итогам года, предшествующего отчетному, по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республики Мордовия.

9. При расчете корректирующей суммы наличия на территории охотничьего хозяйства вольера количество сотрудников, обслуживающих вольерный комплекс, определяется исходя из его площади и соответствует:

1) до 150 га – 1 штатная единица;
2) от 150 до 350 га – 2 штатные единицы;
3) от 350 до 650 га – 3 штатные единицы;
4) свыше 650 га – 4 штатные единицы.

Раздел 4
Определение эффективности деятельности охотничьих хозяйств Республики Мордовия

10. Министерством лесного, охотничьего хозяйства и природопользования Республики Мордовия ежегодно проводится анализ поступления налоговых и иных отчислений в консолидированный бюджет Республики Мордовия при взаимодействии с Управлением Федеральной налоговой службы по Республики Мордовия (по согласованию).

11. Сведения о налоговых и иных поступлениях в консолидированный бюджет Республики Мордовия по отдельным налогоплательщикам Управлением Федеральной налоговой службы по Республики Мордовия (по согласованию) представляются в Министерство лесного, охотничьего хозяйства и природопользования Республики Мордовия при наличии письменного согласия охотпользователя на представление налоговым органом сведений об охотпользователе как налогоплательщике (плательщике страховых взносов), составляющих налоговую тайну, Министерству лесного, охотничьего хозяйства и природопользования Республики Мордовия согласно пункту 1.1 и пункту 2.3 статьи 102 Налогового кодекса Российской Федерации.

12. Министерством лесного, охотничьего хозяйства и природопользования Республики Мордовия определяется показатель минимального ежегодного размера отчислений в консолидированный бюджет Республики Мордовия в соответствии с разделом 3 Методики.

13. В случае если размер налоговых и иных отчислений охотничьих хозяйств в консолидированный бюджет Республики Мордовия равен или больше показателя, определенного Методикой, такое охотничье хозяйство признается эффективным.

14. В случае если размер налоговых и иных отчислений в консолидированный бюджет Республики Мордовия менее показателя, определенного Методикой, такое охотничье хозяйство признается неэффективным.

15. Если учредитель (физическое лицо) охотничьего хозяйства является налоговым резидентом Республики Мордовия, в таком случае в расчете отчислений охотничьего хозяйства, учредителем которого является данное физическое лицо, 5% суммы налога на доходы физических лиц, уплаченных данным физическим лицом в консолидированный бюджет Республики Мордовия за год, предшествующий отчетному, можно зачесть в счет поступлений охотничьего хозяйства (при наличии подтверждающих документов).

16. В счет минимального ежегодного размера отчислений охотничьих хозяйств в консолидированный бюджет Республики Мордовия, определенный в соответствии с пунктом 6 раздела 3 Методики, можно учитывать иные платежи (безвозмездные платежи в бюджет Республики Мордовия), уплаченные в установленном порядке.

17. В случае участия охотничьих хозяйств в социально значимых мероприятиях на территории региона (при наличии подтверждающих документов) возможен зачет подтвержденной суммы в счет минимального ежегодного размера отчислений в консолидированный бюджет Республики Мордовия.

Раздел 5
Составление рейтинга охотничьих хозяйств

18. Рейтингование охотничьих хозяйств осуществляется по результатам определения эффективности деятельности охотничьих хозяйств Республики Мордовия.

Первый номер присваивается охотничьему хозяйству, имеющему наибольший показатель, далее рейтингование осуществляется по принципу убывания.

19. Система рейтингования по итогам прошлого года публикуется на официальном сайте Министерства лесного, охотничьего хозяйства и природопользования Республики Мордовия.

Раздел 6
Мероприятия в отношении охотничьих хозяйств Республики Мордовия

20. С целью повышения эффективности деятельности охотничьих хозяйств Министерством лесного, охотничьего хозяйства и природопользования Республики Мордовия во взаимодействии с иными государственными органами в соответствии с законодательством осуществляются следующие мероприятия:

1) проведение рабочих совещаний с представителями охотничьих хозяйств по вопросам исчисления и уплаты налогов в консолидированный

бюджет Республики Мордовия, увеличения штатной численности сотрудников и заработной платы;

2) контроль за проведением учетных работ в соответствии с приказом Минприроды России от 27 июля 2021 г. № 512 и методикой учета численности охотничьих ресурсов, определенной ФГБУ «Центрохотконтроль»;

3) контрольно-надзорные мероприятия с целью недопустимости нарушений условий охотхозяйственных соглашений.

ПРИЛОЖЕНИЕ 6
к Схеме размещения,
использования и охраны охотничьих
угодий на территории
Республики Мордовия

ОПИСАНИЕ ГРАНИЦ

зон (участков) для нагонки и натаски собак охотничьих пород в общедоступных охотничьих угодьях

Зона нагонки и натаски собак охотничьих пород участка А Кочкуровского общедоступного охотничьего угодья
(Кочкуровский муниципальный район)

Северная граница: от точки 1 (координаты: N54°02'56,7684" E45°09'30,5017"), расположенной в месте пересечения линией железной дороги «Сызрань – Сасово – Рязань – Москва» административной границы Кочкуровского муниципального района, по административной границе в северо-восточном направлении до точки 2 (координаты: N54°04'01,2442" E45°12'14,5757"), расположенной в месте поворота административной границы Кочкуровского муниципального района на север, далее от точки 2 по прямой в юго-восточном направлении до юго-западной границы земель населенного пункта Булгаково, далее в восточном направлении по южной границе земель населенного пункта Булгаково до точки 3 (координаты: N54°03'19,8051" E45°15'17,4980"), расположенной в месте пересечения границы населенного пункта Булгаково автодорогой «Булгаково – Воробьевка – Внуковка».

Восточная граница: от точки 3 (координаты: N54°03'19,8051" E45°15'17,4980"), расположенной в месте пересечения границы населенного пункта Булгаково автодорогой «Булгаково – Воробьевка – Внуковка», по автодороге в юго-восточном направлении через населенный пункт Воробьевка до населенного пункта Внуковка, далее от населенного пункта по прямой на юго-восток до точки 4 (координаты: N54°01'21,7082" E45°17'11,0627"), расположенной на линии электропередач, далее от точки 4 по линии электропередач в юго-восточном направлении до точки 5 (координаты: N53°59'32,2752" E45°17'55,1604"), расположенной в месте пересечения линией электропередач реки Карнай.

Южная граница: от точки 5 (координаты: N53°59'32,2752" E45°17'55,1604"), расположенной в месте пересечения линией электропередач реки Карнай, вниз по течению реки до точки 6 (координаты: N53°58'48,7174" E45°15'59,7525"), расположенной в месте пересечения линией железной дороги «Сызрань – Сасово – Рязань – Москва» реки Карнай.

Западная граница: от точки 6 (координаты: N53°58'48,7174" E45°15'59,7525"), расположенной в месте пересечения линией железной

дороги «Сызрань – Сасово – Рязань – Москва» реки Карнай, по линии железной дороги в северо-западном направлении до точки 1 (координаты: N54°02'56,7684" E45°09'30,5017"), расположенной в месте пересечения линией железной дороги «Сызрань – Сасово – Рязань – Москва» административной границы Кочкуровского муниципального района.

Зона нагонки и натаски собак охотничьих пород Лямбирского общедоступного охотничьего угодья (Лямбирский муниципальный район)

Северная граница: от точки 1 (координаты: N54°19'07,8201" E45°05'01,3044"), расположенной в месте пересечения автодорогой «Лямбирь – Михайловска – совхоз Коммунар» реки Лямбирка, в восточном направлении вниз по течению реки Лямбирка до точки 2 (координаты: N54°20'08,2737" E45°14'49,3133"), расположенной в месте пересечения автодорогой «г. Саранск – р.п. Ромоданово – с. Большое Игнатово» (89 ОП РЗ 89 К-12) реки Лямбирка.

Восточная граница: от точки 2 (координаты: N54°20'08,2737" E45°14'49,3133"), расположенной в месте пересечения автодорогой «г. Саранск – р.п. Ромоданово – с. Большое Игнатово» (89 ОП РЗ 89 К-12) реки Лямбирка, по автодороге «г. Саранск – р.п. Ромоданово – с. Большое Игнатово» (89 ОП РЗ 89 К-12) в южном направлении до точки 3 (координаты: N54°17'06,8841" E45°14'17,6418"), расположенной в месте примыкания полевой дороги к автодороге «г. Саранск – р.п. Ромоданово – с. Большое Игнатово» (89 ОП РЗ 89 К-12).

Южная граница: от точки 3 (координаты: N54°17'06,8841" E45°14'17,6418"), расположенной в месте примыкания полевой дороги к автодороге автодороге «г. Саранск – р.п. Ромоданово – с. Большое Игнатово» (89 ОП РЗ 89 К-12), по полевой дороге в западном направлении до точки 4 (координаты: N54°16'08,6121" E45°10'40,7304"), далее от точки 4 по полевой дороге до населенного пункта Лямбирь, далее по восточной и северной границе земель населенного пункта до точки 5 (координаты: N54°17'42,2781" E45°06'28,2080"), расположенной в месте пересечения автодорогой «Лямбирь – Михайловска – совхоз Коммунар» северной границы земель населенного пункта Лямбирь.

Западная граница: от точки 5 (координаты: N54°17'42,2781" E45°06'28,2080"), расположенной в месте пересечения автодорогой «Лямбирь – Михайловска – совхоз Коммунар» северной границы земель населенного пункта Лямбирь, в северном направлении по автодороге до точки 1 (координаты: N54°19'07,8201" E45°05'01,3044"), расположенной в месте пересечения автодорогой «Лямбирь – Михайловска – совхоз Коммунар» реки Лямбирка.

Зона нагонки и натаски собак охотничьих пород участка А
Атяшевского общедоступного охотничьего угодья
(Атяшевский муниципальный район)

Северная граница: от точки 1 (координаты: N54°41'55,9755" E46°06'12,5992"), расположенной в месте пересечения административной границы Атяшевского района линией железной дороги «Саранск – Алатырь – Казань», по административной границе Атяшевского района до точки 2 (координаты: N54°40'58,9153" E46°14'04,7366"), расположенной в месте пересечения административной границы Атяшевского района автодорогой «р.п. Комсомольский – р.п. Атяшево – г. Ардатов – р.п. Тургенево – гр. Чувашии» (89 ОП РЗ Р 89 К-06).

Восточная граница: от точки 2 (координаты: N54°40'58,9153" E46°14'04,7366"), расположенной в месте пересечения административной границы Атяшевского района автодорогой «р.п. Комсомольский – р.п. Атяшево – г. Ардатов – р.п. Тургенево – гр. Чувашии» (89 ОП РЗ Р 89 К-06), в южном направлении по автодороге до населенного пункта Атяшево, далее от населенного пункта по автодороге «р.п. Атяшево – с. Дубенки» (89 ОП МЗ 89 Н-03) до точки 3 (координаты: N54°34'41,5257" E46°07'58,4284"), расположенной в месте пересечения автодорогой «р.п. Атяшево – с. Дубенки» (89 ОП МЗ 89 Н-03) северной границы земель населенного пункта Батушево.

Южная граница: от точки 3 (координаты: N54°34'41,5257" E46°07'58,4284"), расположенной в месте пересечения автодорогой «р.п. Атяшево – с. Дубенки» (89 ОП МЗ 89 Н-03) северной границы земель населенного пункта Батушево, по западной границе земель населенного пункта до места пересечения западной границы населенного пункта Батушево полевой дорогой и далее на запад по полевой дороге до точки 4 (координаты: N54°34'10,7193" E46°05'16,0539"), расположенной в месте примыкания полевой дороги к автодороге «Шейн-Майдан – Атяшево».

Западная граница: от точки 4 (координаты: N54°34'10,7193" E46°05'16,0539"), расположенной в месте примыкания полевой дороги к автодороге «Шейн-Майдан – Атяшево», в северном направлении по автодороге до населенного пункта Атяшево, далее от населенного пункта по автодороге «Атяшево – Андреевка – Козловка» до точки примыкания к автодороге «Атяшево – Андреевка – Козловка», автодороге на населенный пункт Ушаковка, далее по этой дороге до населенного пункта Ушаковка и линии железной дороги «Саранск – Алатырь – Казань», далее по линии железной дороги до точки 1 (координаты: N54°41'55,9755" E46°06'12,5992"), расположенной в месте пересечения административной границы Атяшевского района линией железной дороги «Саранск – Алатырь – Казань».